

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники – Министр науки и высшего образования Российской Федерации

В.Н. Фальков

« 1 » марта 2021 г.

### ПОРЯДОК

**рассмотрения в секциях Совета работ, представленных на соискание премий  
Правительства Российской Федерации  
в области науки и техники и премий Правительства Российской Федерации  
в области науки и техники для молодых ученых**

Секции Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники и отделение секции Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники (далее соответственно – Секции, Совет) в своей деятельности руководствуются Положением о премиях Правительства Российской Федерации в области науки и техники и Положением о премиях Правительства Российской Федерации в области науки и техники для молодых ученых, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 544 и от 5 августа 2010 г. № 601.

С ноября года, предшествующего году, за который присуждаются премии, по 20 февраля в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации осуществляется прием работ, выдвинутых на соискание премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники и премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники для молодых ученых (далее – Премии).

С целью распределения работ, поступивших на соискание Премий, по Секциям Совета в соответствии с их тематическими направлениями ежегодно в период **с 20 февраля по 19 марта текущего года** в Минобрнауки России проводится заседание президиума Совета. В случае необходимости указанное заседание может проводиться при участии ученых секретарей Секций. Решение по распределению поступивших работ по Секциям оформляется в письменном виде протоколом заседания президиума Совета.

Работы, относящиеся к тематическим направлениям двух Секций, распределяются в обе Секции, при этом на заседании президиума Совета определяется основная (профильная) Секция и дополнительная.



Президиум Совета направляет представленные работы в Секции для организации и проведения экспертизы, ученые секретари Секций Совета до **26 марта текущего года** должны получить в Минобрнауки России II комплекты работ (в случае распределения работы в Секцию как в основную) или III комплекты работ (в случае распределения работы в Секцию как в дополнительную).

После получения работ ученый секретарь Секции рассматривает все поступившие в Секцию работы и подготавливает предложения по назначению кураторов из числа членов Секции по каждой из представленных работ, а также предложения по назначению экспертов. Экспертами могут быть как члены Секции, так и другие ученые и специалисты (внешние эксперты). Результат экспертизы оформляется в виде экспертного заключения (образец 1). На каждую работу должно быть получено не менее 2 экспертных заключений. При назначении экспертов и организаций определяются сроки подготовки и представления экспертных заключений.

**До 9 апреля текущего года** Секции проводят заседания с целью:

- 1) ознакомления с перечнем и содержанием работ, представленных на рассмотрение Секции (доклад ученого секретаря Секции);
- 2) назначения кураторов, экспертов и организаций для получения экспертных заключений и отзывов по представленным в Секцию работам.

По результатам обсуждения указанных вопросов и принятием Секцией решения о кураторах, экспертах и организациях для получения экспертных заключений и отзывов по представленным в Секцию работам ученый секретарь Секции направляет письма ученым, специалистам и в организации с просьбой дать экспертное заключение или отзыв на конкретную работу по образцам 2; 2-М и 3; 3-М.

Экспертиза не может осуществляться учеными, специалистами и организациями, отзывы от которых поступили с работой или представлены до заседания Секции, а также организациями, в которых работают соискатели Премий.

Процедура рассмотрения работ Секцией одинакова для всех работ, независимо от того, является Секция основной или дополнительной.

Кураторы и эксперты назначаются в том числе по работам, которые для соответствующей Секции не являются основными.

Кураторы работ обеспечивают получение экспертных заключений, отзывов и заключений к предстоящему заседанию Секции.

**До 30 апреля текущего года** Секции проводят заседания с целью:

- 1) рассмотрения и обсуждения работ, представленных на соискание Премий (доклады кураторов по работам и, при необходимости, сообщения экспертов);
- 2) отбора работ, рекомендуемых для премирования;
- 3) обсуждения составов авторских коллективов работ, рекомендуемых к премированию;

В случае, если член Секции входит в состав авторского коллектива работы, представленной на соискание Премии, его членство в Секции приостанавливается по личному заявлению на период рассмотрения работ года, за который присуждается Премия, о чем руководитель Секции на заявлении делает отметку «Согласен» и сообщает в Совет.



При необходимости на заседание Секции могут быть приглашены члены авторского коллектива или представители организации, выдвинувшей работу на соискание Премии, для получения дополнительной информации о работе.

Приглашенные лица в голосовании не участвуют.

В докладах кураторов должна содержаться информация обо всех поступивших в Секцию экспертных заключениях и отзывах.

После обсуждения работ и составов авторских коллективов работ проводится тайное голосование по каждой работе в бюллетенях, содержащих поля с отметкой: «премия», «нет» (образцы 4; 4-М).

Для проведения тайного голосования Секция открытым голосованием избирает счетную комиссию.

В случае если бюллетень содержит обе отметки или не содержит ни одной, то такой бюллетень считается недействительным.

Счетная комиссия подводит итоги тайного голосования по каждой работе.

Одновременно проводится тайное голосование по составу авторских коллективов всех рекомендуемых работ. Члены Секции рассматривают справки о творческом вкладе каждого соискателя и сведения об авторах, входящие в документы выдвижения работ, представленных на соискание Премий.

При голосовании напротив фамилии каждого члена авторского коллектива в бюллетене (образцы 5; 5-М) делается соответствующая отметка в полях «**оставить**» или «**исключить**».

Счетная комиссия подводит итоги тайного голосования по каждому члену авторского коллектива.

Заседание Секции считается правомочным при участии в нем не менее пятидесяти процентов от общего числа членов Секции.

Рекомендуемая секцией к присуждению премии работа должна получить не менее двух третей голосов членов Секции, участвующих в заседании.

Результат голосования должен быть зафиксирован в протоколе заседания Секции в графе «Результаты тайного голосования».

Ученые секретари Секций **до 21 мая текущего года** представляют в Минобрнауки России следующие материалы:

- 1) регистрационные листы присутствовавших на заседании членов Секции;
- 2) протокол заседания Секции по вопросу назначения кураторов, экспертов и организаций для получения экспертных заключений и отзывов по представленным в Секцию работам (образец 6);
- 3) протокол заседания Секции по вопросу рассмотрения работ и рекомендаций о премировании, включая списки рекомендованных (с перечислением авторов) и не рекомендованных к премированию работ (образец 7);
- 4) экспертные заключения и поступившие в Секцию отзывы.

Минобрнауки России на своем официальном сайте **до 28 мая текущего года** обеспечивает организацию общественного обсуждения работ, поступивших на соискание Премий.

Ответственный секретарь Совета совместно с Минобрнауки России **до 18 июня текущего года** на основании материалов заседаний Секций Совета и результатов общественного обсуждения подготавливают заседание президиума Совета.



С целью подготовки заседания Совета до **23 июня текущего года** проводится заседание президиума Совета.

Руководители Секций Совета в случае необходимости обеспечивают содействие в организации выезда (до 1 сентября текущего года) членов Совета и членов Секций Совета в организации-исполнители работ, рекомендованных президиумом Совета к премированию.

Работы, выполненные в рамках государственного оборонного заказа, рассматриваются в установленном порядке в Специальной секции или в Ядерно-оружейном отделении секции № 1 «Эффективная и безопасная энергетика», кроме работ, которые по своему содержанию относятся к направлениям других секций. Такие работы должны рассматриваться в соответствующих их тематическим направлениям Секциях, с участием только тех членов Секции (не менее 5 человек), которые имеют соответствующий допуск к таким сведениям. Результаты рассмотрения докладываются руководителем Секции на заседании отделения Совета.

В случае катастрофы природного или техногенного характера, производственной аварии, несчастного случая на производстве, пожара, наводнения, землетрясения, эпидемии или эпизоотии и в любых исключительных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части, а также в случае принятия соответствующего решения Минобрнауки России Секции могут проводить заседания заочно и (или) в формате видеоконференц-связи. Форму проведения тайного голосования по отбору работ, рекомендуемых для премирования и по составам авторских коллективов рекомендуемых работ, Секции определяют самостоятельно. В целях соблюдения процедуры тайного голосования рекомендуется направлять в счетную комиссию бюллетень в двух конвертах, один из которых (внутренний) не должен быть подписан и иметь каких-либо опознавательных пометок и должен быть вложен в конверт для почтовой отправки.

Ответственный секретарь  
Межведомственного совета  
по присуждению премий  
Правительства Российской Федерации  
в области науки и техники



А.Н. Петров



**Экспертное заключение**  
**по оценке работы № \_\_\_\_\_, представленной на соискание**  
**премии Правительства Российской Федерации 20\_\_ года**  
**в области науки и техники/в области науки и техники для молодых ученых**

ФИО Эксперта: \_\_\_\_\_

Должность Эксперта: \_\_\_\_\_

Дата направления Эксперту: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Дата завершения экспертизы: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заполняя форму Эксперт подтверждает, что отсутствуют обстоятельства,  
затрудняющие объективную экспертизу (конфликт интересов)

Название проекта: «\_\_\_\_\_»

**Вид работ, достижения в которых представлены в заявке:**

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, завершившиеся созданием и широким применением в производстве принципиально новых технологий, техники, приборов, оборудования, материалов и веществ;

практическая реализация изобретений, открывающих новые направления в технике и технологиях;

научно-исследовательские разработки, применяемые в области разведки, добычи и переработки полезных ископаемых;

высокоэффективные научно-технические разработки, реализованные на практике в области производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции;

высокие результаты в исследованиях, разработке и практическом применении новых методов и средств в медицине и здравоохранении;

научные, проектно-конструкторские и технологические достижения в области строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства;

работы, являющиеся вкладом в решение проблем экологии и охраны природы;



научно-исследовательские разработки, содействующие повышению эффективности реального сектора экономики;

научно-технические исследования и разработки в интересах обороны и безопасности страны, результаты которых использованы при создании новой военной и специальной техники.

**Возможность коммерциализации результатов (с указанием областей):** \_\_\_\_\_

---



---



---

## **Раздел 1. Профессиональный уровень авторов работы:**

---



---



---



---

### **1.1. Оценка уровня ранее полученных научных результатов за последние 5 лет:**

Высокая

(значимые результаты мирового уровня, качественно изменившие современное представление о природе, структуре и закономерностях явлений, объектов)

Средняя

(результаты, уточняющие отдельные аспекты процессов или явлений в области научных интересов руководителя)

Низкая

(несущественные научные результаты и/или научные результаты отсутствуют)

Информации для оценки недостаточно

### **1.2. Оценка уровня научных публикация (в том числе публикационная активность и цитируемость) по научным результатам проекта за последние 5 лет:**

Высокая

(значимое для данной отрасли науки количество много цитируемых публикаций в изданиях с высоким импакт-фактором, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ)

Средняя

(подавляющая или значительная часть публикаций представлена в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus с импакт-фактором выше среднего для данной отрасли науки, РИНЦ)

Низкая

(в основном представлены мало цитируемые публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ с низким импакт-фактором или публикации отсутствуют)

Информации для оценки недостаточно



### 1.3. Оценка опыта руководства и выполнения научных проектов руководителя проекта за последние 5 лет:

Высокая

(руководство крупными научными проектами, в том числе международными)

Средняя

(руководство несколькими научными проектами, поддержанными только отечественными научными фондами, ведомствами или организациями)

Низкая

(руководство научными проектами с локальной поддержкой или в рамках выполнения государственного задания)

Информации для оценки недостаточно

### 1.4. Оценка соответствия научных интересов руководителя тематике проекта:

Высокая

(научные интересы руководителя полностью совпадают с тематикой проекта)

Средняя

(научные интересы руководителя представлены в смежных областях науки)

Низкая

(научные интересы руководителя не затрагивают тематики проекта)

Информации для оценки недостаточно

## Раздел 2. Научная обоснованность проекта:

---



---



---



---

### 2.1. Оценка уровня научной значимости проекта, научной новизны и комплексности исследования:

Высокая

(проект важен для развития данной области знаний, исследования носят новаторский и комплексный характер)

Средняя

(проект имеет частный характер, исследования полезны, но только для данного направления науки)

Низкая

(проект представляет крайне ограниченный интерес, исследования имеют узкую направленность и ориентированы на решение частных задач)

Информации для оценки недостаточно

## Раздел 3. Значимость результатов выполнения проекта для Российской Федерации:

---



---



---

---

---

### 3.1. Оценка соответствия результатов мировому уровню исследований:

Высокая

(результаты проекта могут существенно повлиять на современную мировую науку, изменят представление о природе, структуре и закономерностях явлений, объектов)

Средняя

(конкурентоспособные результаты, имеющие ограниченную значимость для мировой науки)

Низкая

(результаты, значимость которых для мировой науки на данном этапе не очевидна)

Информации для оценки недостаточно

### 3.2. Оценка возможности практического использования результатов проекта в экономике и социальной сфере:

Высокая

(результаты имеют долгосрочные перспективы для новых наукоемких разработок и создания наукоемких производств)

Средняя

(результаты могут быть востребованы существующими наукоемкими производствами)

Низкая

(практическое использование результатов проекта не очевидно)

Информации для оценки недостаточно

### 3.3. Оценка уровня конкурентоспособности продукции:

Высокая

(не имеет аналогов на рынке, является новым продуктом на мировом рынке)

Средняя

(показатели продукции выше показателей аналогов или замещающей продукции)

Низкая

(показатели продукции на уровне или незначительно выше показателей аналогов)

Информации для оценки недостаточно

### 3.4. Оценка полноты внедрения результатов проекта:

Высокая

(результаты внедрены в массовое производство и представлены на рынке)

Средняя

(результаты внедрены в виде малых и опытных партий)

Низкая

(результаты внедрены в виде опытных образцов)

Информации для оценки недостаточно

**Раздел 4. Дополнительная информация:**

---

---

---

---

---

**Раздел 5. Вывод:**

Работа рекомендуется к присуждению премии Правительства Российской Федерации: \_\_\_\_\_

(обоснование)

Работа не рекомендуется к присуждению премии Правительства Российской Федерации: \_\_\_\_\_

(обоснование)

При проведении экспертизы у меня отсутствует конфликт интересов: нет научной или административной связи с руководителем научного коллектива или организацией, нет прямой заинтересованности в результатах конкурса, иных факторов, влияющих на беспристрастность оценки данной заявки.

\_\_\_\_\_  
(ФИО эксперта)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)



ФИО эксперта

Уважаемый \_\_\_\_\_ !

Секция \_\_\_\_\_ Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники просит Вас дать экспертное заключение на работу \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, представленную на соискание премии Правительства Российской Федерации 20\_\_ года в области науки и техники/в области науки и техники для молодых ученых. Экспертное заключение просим направить в секцию Совета по адресу: \_\_\_\_\_ или в Минобрнауки России до \_\_\_\_\_.

Ученый секретарь Секции Совета

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Наименование  
компетентной организации

Уважаемый \_\_\_\_\_ !

Секция \_\_\_\_\_ Межведомственного  
совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области  
науки и техники просит Вас дать отзыв на работу \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
представленную на соискание премии Правительства Российской Федерации  
20\_\_ года в области науки и техники/в области науки и техники для молодых ученых.  
Отзывы и прилагаемые к письму материалы просим направить в секцию Совета по  
адресу: \_\_\_\_\_ или Минобрнауки России не позднее \_\_\_\_\_.

Ученый секретарь Секции Совета

\_\_\_\_\_  
(ФИО)



Секция \_\_\_\_\_

**БЮЛЛЕТЕНЬ**

для тайного голосования по работам, представленным на соискание премий  
Правительства Российской Федерации 20\_\_ года  
в области науки и техники/в области науки и техники для молодых ученых

№ работы		№ работы	
1.	_____ Премия Нет	11.	_____ Премия Нет
2.	_____ Премия Нет	12.	_____ Премия Нет
3.	_____ Премия Нет	13.	_____ Премия Нет
4.	_____ Премия Нет	14.	_____ Премия Нет
5.	_____ Премия Нет	15.	_____ Премия Нет
6.	_____ Премия Нет	16.	_____ Премия Нет
7.	_____ Премия Нет	17.	_____ Премия Нет
8.	_____ Премия Нет	18.	_____ Премия Нет
9.	_____ Премия Нет	19.	_____ Премия Нет
10.	_____ Премия Нет	20.	_____ Премия Нет

Секция \_\_\_\_\_

**БЮЛЛЕТЕНЬ**

для тайного голосования по составу авторских коллективов работ, представленных  
на соискание премии Правительства Российской Федерации 20\_\_ года  
в области науки и техники/в области науки и техники для молодых ученых

Работа №.....

Работа №.....

1.	_____	Оставить Исключить	1.	_____	Оставить Исключить
2.	_____	Оставить Исключить	2.	_____	Оставить Исключить
3.	_____	Оставить Исключить	3.	_____	Оставить Исключить
4.	_____	Оставить Исключить	4.	_____	Оставить Исключить
5.	_____	Оставить Исключить	5.	_____	Оставить Исключить
6.	_____	Оставить Исключить	6.	_____	Оставить Исключить
7.	_____	Оставить Исключить	7.	_____	Оставить Исключить
8.	_____	Оставить Исключить	8.	_____	Оставить Исключить
9.	_____	Оставить Исключить	9.	_____	Оставить Исключить
10.	_____	Оставить Исключить	10.	_____	Оставить Исключить



**ПРОТОКОЛ**

заседания Секции \_\_\_\_\_  
Межведомственного совета по присуждению премий  
Правительства Российской Федерации в области науки и техники  
(далее – Секция)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Присутствуют \_\_\_\_\_ членов Секции из \_\_\_\_\_ членов Секции списочного состава.

Повестка дня:

1. Утверждение секретаря заседания Секции и лиц, осуществляющих подсчет голосов;
2. Определение перечня работ, рассматриваемого на заседании Секции;
3. Назначение кураторов, экспертов и организаций для получения экспертных заключений и отзывов по представленным в Секцию работам;

**ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:**

«За» - \_\_ голосов,  
«Против» - \_\_ голосов,  
«Воздержался» - \_\_ голосов.

**ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:**

«За» - \_\_ голосов,

«Против» - \_\_ голосов,  
 «Воздержался» - \_\_ голосов.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

---



---

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

---



---

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

«За» - \_\_ голосов,  
 «Против» - \_\_ голосов,  
 «Воздержался» - \_\_ голосов.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

---



---

Кураторы, эксперты и организации для получения экспертных заключений и отзывов по представленным в Секцию работам

№ п/п	№ работы	Куратор работы, (Ф.И.О., место работы, должность)	Эксперты (Ф.И.О., место работы, должность)	Организация, от которой целесообразно получить отзыв (наименование, адрес)
			1.	1.
			2.	2.
				...

Председатель Секции \_\_\_\_\_

Ученый секретарь Секции \_\_\_\_\_





1.							
	1.						
	2.						
	3.						
	4.						
	5.						
	6.						
	7.						
	8.						
	9.						
	10.						

Работы, представленные на соискание премий Правительства Российской Федерации 20\_\_ года в области науки и техники для молодых ученых

№ п/п	Номер, название работы, авторы	Премия	Нет	Недействительны	Оставить	Исключить	Результаты тайного голосования
1.							
	1.						
	2.						
	3.						
	4.						
	5.						

Председатель счетной комиссии \_\_\_\_\_

Члены счетной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

На основании результатов тайного голосования Секция рекомендует к премированию работы и авторов: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

и не рекомендует к премированию работы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Председатель Секции \_\_\_\_\_

Ученый секретарь Секции \_\_\_\_\_