

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области образования – Министр науки и высшего образования Российской Федерации


_____ В.Н. Фальков

« 1 » марта 2021 г.

ПОРЯДОК

рассмотрения в экспертных комиссиях Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области образования работ, представленных на соискание премий Правительства Российской Федерации в области образования

Экспертные комиссии Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области образования (далее соответственно – Комиссии, Совет) в своей деятельности руководствуются Положением о премиях Правительства Российской Федерации в области образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2013 г. № 744 (далее – Положение).

С ноября года, предшествующего году, за который присуждаются премии, по 10 февраля в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации осуществляется прием работ, выдвинутых на соискание премий Правительства Российской Федерации в области образования (далее – Премии).

До 19 марта текущего года Комиссии Совета получают в Минобрнауки России I (первые) комплекты работ.

С целью утверждения списка работ на соискание Премий и их распределения по Комиссиям Совета в соответствии с их тематическими направлениями, **до 14 апреля текущего года** Минобрнауки России проводит заседание президиума Совета. Критерием включения в указанный список является соблюдение установленных Положением условий, процедуры и сроков предоставления работ, а также требований к оформлению и комплектности документов, предусмотренных пунктом 16 Положения. В случае необходимости указанное заседание может проводиться при участии членов Комиссий. Решение об утверждении списка работ на соискание Премий и их распределения по Комиссиям Совета в соответствии с их тематическими направлениями оформляется в письменном виде протоколом заседания президиума Совета.

Члены экспертных комиссий на присуждение Премии не выдвигаются.

В соответствии с утвержденным списком работ на соискание Премий, Совет направляет работы на экспертизу. Целью экспертизы является оценка значимости выдвинутой работы и ее соответствие критериям, предусмотренным пунктами 1 и 2 Положения. Экспертиза проводится в два этапа.

До 7 мая текущего года Комиссии проводят заседания с целью:

- 1) ознакомления с перечнем и содержанием работ, представленных на рассмотрение Комиссии;
- 2) назначения кураторов и экспертов для получения экспертных заключений по представленным в Комиссии работам.

Решение комиссии оформляется в письменном виде протоколом заседания Комиссии (образец 1).

После получения работ Комиссии рассматривают все поступившие в Комиссию работы и подготавливает предложения по назначению кураторов из числа членов Комиссии по каждой из представленных работ, а также предложения по назначению экспертов. Экспертами могут быть как члены Комиссии, так и другие ученые и специалисты (внешние эксперты). Результат экспертизы оформляется в виде экспертного заключения (образец 2). На каждую работу должно быть получено 2 экспертных заключения, подготовленных независимо друг от друга. При назначении экспертов определяются сроки подготовки и порядок представления экспертных заключений.

На первом этапе экспертиза проводится ведущими организациями соответствующего профиля или отдельными экспертами из числа видных ученых и специалистов.

Экспертиза не может осуществляться учеными, специалистами и организациями, отзывы от которых поступили с работой или представлены до заседания Комиссии, а также организациями, в которых работают соискатели Премий.

При обнаружении конфликта интересов производится замена эксперта.

Работы, на которые получены два отрицательных экспертных заключения, во втором этапе экспертизы не участвуют и на второе заседание Комиссии не выносятся.

На втором этапе экспертиза проводится Комиссиями.

Результат экспертизы излагается в мотивированном заключении экспертной комиссии, которое подписывается председателем Комиссии или лицом, председательствующим на заседании, и секретарем Комиссии. Член экспертной Комиссии, не согласный с заключением Комиссии, обязан изложить в письменной форме особое мнение, которое приобщается к материалам дела. Члены экспертной Комиссии и эксперты несут персональную ответственность за данное ими заключение. Экспертные заключения и мотивированное заключение экспертной комиссии должны содержать однозначный вывод о значимости выдвигаемой работы и ее соответствии критериям, предусмотренным пунктами 1 и 2 Положения.

Результаты экспертизы до принятия решения Совета разглашению не подлежат.

После проведения экспертизы и завершения работы Совета производится оплата экспертам за подготовленные экспертные заключения. Оплата осуществляется в порядке, который устанавливается Минобрнауки России.

Кураторы работ обеспечивают получение экспертных заключений к предстоящему заседанию Комиссии.

До 11 июня текущего года Комиссии проводят заседания с целью:

- 1) рассмотрения и обсуждения работ, представленных на соискание Премий (доклады кураторов по работам и, при необходимости, сообщения экспертов);
- 2) отбора работ, рекомендуемых для премирования;
- 3) обсуждения составов авторских коллективов работ, рекомендуемых к премированию.

Решение комиссии оформляется в письменном виде протоколом заседания Комиссии (образец 3).

При необходимости на заседание Комиссии могут быть приглашены члены авторского коллектива или представители организации, выдвинувшей работу на соискание Премии, для получения дополнительной информации о работе. Приглашенные лица в голосовании не участвуют.

Кураторы работ докладывают результаты рассмотрения работ, выводы экспертов, а также информируют обо всех поступивших материалах и документах, в том числе, по отдельным авторам.

После обсуждения работ и составов авторских коллективов работ проводится тайное голосование по каждой работе в бюллетенях, содержащих поля с отметкой: «премия», «нет» (образец 4).

Для проведения тайного голосования Комиссия открытым голосованием избирает счетную комиссию.

В случае если бюллетень содержит обе отметки или не содержит ни одной, то такой бюллетень считается недействительным.

Счетная комиссия подводит итоги тайного голосования по каждой работе.

Одновременно проводится тайное голосование по составу авторских коллективов всех рекомендуемых работ. Члены Комиссии рассматривают справки о творческом вкладе каждого соискателя и сведения об авторах, входящие в документы выдвижения работ, представленных на соискание Премий.

При голосовании напротив фамилии каждого члена авторского коллектива в бюллетене (образец 5) делается соответствующая отметка в полях «**оставить**» или «**исключить**».

Счетная комиссия подводит итоги тайного голосования по каждому члену авторского коллектива.

Заседание Комиссии считается правомочным при наличии на нем не менее двух третей членов от общего числа членов Комиссии.

Рекомендуемая Комиссией к присуждению премии работа должна получить не менее половины голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании, плюс 1 голос.

Результат голосования должен быть зафиксирован в протоколе заседания Комиссии в графе «Результаты тайного голосования».

Комиссии **до 25 июня текущего года** представляют в Минобрнауки России следующие материалы:

- 1) регистрационные листы присутствовавших на заседании членов Комиссии;
- 2) протокол заседания Комиссии по вопросу назначения кураторов и экспертов для получения экспертных заключений по представленным в Комиссию работам;

3) протокол заседания Комиссии по вопросу рассмотрения работ и рекомендаций о премировании, включая списки рекомендованных (с перечислением авторов) и не рекомендованных к премированию работ;

4) экспертные и мотивированные заключения.

Секретарь Совета совместно с Минобрнауки России до **2 июля текущего года** на основании материалов заседаний Комиссий готовит заседание Совета.

Работы, на которые получены одно экспертное отрицательное заключение и отрицательное заключение экспертной комиссии, на заседание Совета не выносятся.

Комиссии после подведения итогов рассмотрения работ на своих заседаниях возвращают в Минобрнауки России полученные ими материалы по каждой работе. При этом Комиссии могут оставить у себя реферат или аннотацию работы для создания банка материалов по рассмотренным работам.

В случае катастрофы природного или техногенного характера, производственной аварии, несчастного случая на производстве, пожара, наводнения, землетрясения, эпидемии или эпизоотии и в любых исключительных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части, а также в случае принятия соответствующего решения Минобрнауки России Комиссии могут проводить заседания заочно и (или) в формате видеоконференц-связи. Форму проведения тайного голосования по отбору работ, рекомендуемых для премирования и по составам авторских коллективов рекомендуемых работ, Комиссии определяют самостоятельно.

Секретарь Межведомственного совета
по присуждению премий
Правительства Российской Федерации
в области образования



А.В. Лубков

ПРОТОКОЛ

заседания экспертной комиссии _____

Межведомственного совета по присуждению премий
Правительства Российской Федерации в области образования
(далее – Комиссия)

_____ 20__ г.

Присутствуют _____ членов Комиссии из _____ членов Комиссия списочного состава.

Повестка дня:

1. Утверждение повестки дня, определение формы проведения заседания, формы голосования, избрание Председателя, секретаря заседания Комиссии и лиц, осуществляющих подсчет голосов;

2. Утверждение списка работ, представленных на рассмотрение Комиссии. Назначение кураторов и экспертов для получения экспертных заключений по представленным в Комиссию работам.

ПЕРВЫЙ ВОПРОС ПОВЕСТКИ:

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» - __ голосов,

«Против» - __ голосов,

«Воздержался» - __ голосов.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:

ВТОРОЙ ВОПРОС ПОВЕСТКИ ДНЯ:

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» - __ голосов,

«Против» - __ голосов,

«Воздержался» - __ голосов.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:

Кураторы и эксперты для получения экспертных заключений
по представленным в Комиссию работам

№ п/п	№ работы	Авторский коллектив	Название работы	Куратор работы, (Ф.И.О., место работы, должность)	Эксперты (Ф.И.О., место работы, должность)
					1.
					2.

Председатель _____

Секретарь _____

**Экспертное заключение
по оценке работы № _____, представленной на соискание
премии Правительства Российской Федерации 20__ года
в области образования**

(полное наименование работы)

Автор/ авторский коллектив: _____

Выдвигающая организация: _____

Представленные для экспертизы материалы: _____

Направления работы, представленной на конкурс (выбрать):

- а) *внедрение инновационных разработок в сфере образования и осуществление профессиональной педагогической деятельности на высоком уровне, обеспечивающие:*
- создание эффективных технологий обучения;
 - проведение научно-практических исследований, результаты которых нашли отражение в научных изданиях и монографиях и оказывают эффективное влияние на развитие системы образования Российской Федерации;
 - разработку и внедрение авторских программ, методик обучения, форм и методов оценки подготовки обучающихся, воспитанников, способствующих повышению эффективности образовательного процесса и получивших широкое распространение;
- б) *создание высококачественных учебных изданий для системы образования Российской Федерации.*

Уровень образования для работы, представленной на конкурс (можно выбрать несколько)¹:

- дошкольное образование;
- общее образование (начальное, основное, среднее);
- дополнительное образование детей;
- среднее профессиональное образование;
- высшее образование (бакалавриат; специалитет, магистратура; подготовка кадров высшей квалификации);
- дополнительное образование взрослых;
- дополнительное профессиональное образование;
- профессиональное обучение

¹ На основании статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

1. Краткое содержание работы и достигнутые результаты:

2. Актуальность:

3. Практическая значимость работы:

3.1. Оценка полноты внедрения результатов работы в образовательный процесс: Высокая (комментарий)

(результаты широко внедрены в образовательный процесс)

 Средняя (комментарий)

(результаты внедрены в небольшом количестве образовательных организаций)

 Низкая (комментарий)

(результаты внедрены в одной образовательной организации)

Информации для оценки недостаточно (комментарий)

4. Научная новизна, отличающая данную работу:

4.1. Оценка уровня научной значимости работы, научной новизны и комплексности исследования:

Высокая (комментарий)

(работа важна для развития образования, исследования носят новаторский и комплексный характер)

Средняя (комментарий)

(работа имеет частный характер, исследования полезны, но только для данного направления)

Низкая (комментарий)

(работа представляет крайне ограниченный интерес, исследования имеют узкую направленность и ориентированы на решение частных задач)

Информации для оценки недостаточно (комментарий)

5. Соответствие результатов работы федеральному и мировому уровням образования:

5.1. Оценка соответствия результатов работы федеральному и мировому уровню образования:

Высокая (комментарии)

(результаты работы могут существенно повлиять на современное образование)

Средняя (комментарии)

(результаты работы имеют ограниченную значимость для образования)

Низкая (комментарии)

(результаты работы, значимость которых для образования на данном этапе не очевидна)

Информации для оценки недостаточно(комментарии)

6. Значимость работы для реализации Национальных проектов Российской Федерации

7. Перспективность использования результатов работы:

8. Цитируемость результатов работы, представленной на соискание премии Правительства Российской Федерации в области образования за последние 5 лет: Высокая

(значимое для данной отрасли науки количество - много цитируемых публикаций в изданиях с высоким импакт-фактором, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ)

 Средняя

(подавляющая или значительная часть публикаций представлена в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus с импакт-фактором выше среднего для данной отрасли науки, РИНЦ)

 Низкая

(в основном представлены мало цитируемые публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ с низким импакт-фактором или публикации отсутствуют)

 Информации для оценки недостаточно

9. Дополнительная информация:

10. Вывод (выбрать)

Работа рекомендуется к присуждению премии Правительства Российской Федерации в области образования

Работа не рекомендуется к присуждению премии Правительства Российской Федерации в области образования

Эксперт²:

 ФИО³

 (ученая степень и звание Эксперта)

 подпись

 (место работы и должность Эксперта)

«__» _____ 20__ г.

² Заполняя форму, Эксперт подтверждает, что отсутствуют обстоятельства, затрудняющие объективную экспертизу (присутствует конфликт интересов): нет научной или административной связи с руководителем научного коллектива или организацией, нет прямой заинтересованности в результатах конкурса, иных факторов, влияющих на беспристрастность оценки данной заявки.

³ Подпись должна быть заверена по месту работы эксперта

ПРОТОКОЛ

заседания экспертной комиссии _____

Межведомственного совета по присуждению премий
Правительства Российской Федерации в области образования
(далее – Комиссия)

_____ 20__ г.

Присутствуют _____ членов Комиссии из _____ членов Комиссии списочного
состава.

Повестка дня:

1. Отбор работ, рекомендуемых на премирование;
2. О составе авторских коллективов работ, рекомендуемых на премирование;
3. Избрание счетной комиссии (Ф.И.О.)

По поручению Комиссии счетная комиссия произвела подсчет результатов тайного голосования по работам, представленным на соискание премий Правительства Российской Федерации 20__ года в области образования и по составу их авторских коллективов.

Роздано бюллетеней _____

Подано бюллетеней _____

Работы, представленные на соискание премий Правительства Российской
Федерации 20__ года в области образования

№ п/п	Номер, название работы, авторы	Премия	Нет	Недействительны	Оставить	Исключить	Результаты тайного голосования
1.							
	1.						
	2.						
	3.						
	4.						
	5.						

Председатель счетной комиссии _____

Члены счетной комиссии _____

На основании результатов тайного голосования Комиссия рекомендует к премированию работы и авторов: _____

и не рекомендует к премированию работы: _____

Председатель _____

Секретарь _____

Комиссия _____

БЮЛЛЕТЕНЬ

для тайного голосования по работам, представленным на соискание премий
Правительства Российской Федерации 20__ года
в области образования

№ работы		№ работы	
1.	_____ Премия Нет	11.	_____ Премия Нет
2.	_____ Премия Нет	12.	_____ Премия Нет
3.	_____ Премия Нет	13.	_____ Премия Нет
4.	_____ Премия Нет	14.	_____ Премия Нет
5.	_____ Премия Нет	15.	_____ Премия Нет
6.	_____ Премия Нет	16.	_____ Премия Нет
7.	_____ Премия Нет	17.	_____ Премия Нет
8.	_____ Премия Нет	18.	_____ Премия Нет
9.	_____ Премия Нет	19.	_____ Премия Нет
10.	_____ Премия Нет	20.	_____ Премия Нет

Комиссия _____

БЮЛЛЕТЕНЬ

для тайного голосования по составу авторских коллективов работ, представленных
на соискание премии Правительства Российской Федерации 20__ года
в области образования

Работа №.....

Работа №.....

1.	_____	Оставить Исключить	1.	_____	Оставить Исключить
2.	_____	Оставить Исключить	2.	_____	Оставить Исключить
3.	_____	Оставить Исключить	3.	_____	Оставить Исключить
4.	_____	Оставить Исключить	4.	_____	Оставить Исключить
5.	_____	Оставить Исключить	5.	_____	Оставить Исключить