

## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Методические рекомендации преподавателям вузов, реализующим РПД, ФОС по дисциплине «История России» в ОП, согласно «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки» (по социально-гуманитарным направлениям подготовки/специальностям)

2023 год

## СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Введение	3
2.	Тематический план реализации дисциплины (модуля) «История России»	8
3.	Примерный порядок реализации дисциплины (модуля) «История России»	9
4.	Примерные задания для входного тестирования по дисциплине (модулю) «История России»	13
5.	Методические рекомендации реализации дисциплины (модуля) «История России» для социально-гуманитарных направлений подготовки в вузах	30
6.	Задания к дисциплине (модулю) «История России»	65
6.1	Тема 1. Общие вопросы курса	65
6.2	Тема 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.	124
6.3	Тема 3. Русь в XIII–XV вв.	173
6.4	Тема 4. Россия в XVI–XVII вв.	234
6.5	Тема 5. Россия в XVIII в.	296
6.6	Тема 6. Российская империя в XIX — начале XX в.	346
6.7	Тема 7. Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)	398
6.8	Тема 8. Современная Российская Федерация (1991–2022)	461
7.	Основной список учебной литературы дисциплины (модуля) «История России»	518
8.	Примерный учебно-методический комплекс дисциплины (модуля) «История России»	Пр. 1
8.1.	Примерная рабочая программа дисциплины (модуля) «История России»	
8.2.	Примерный фонд оценочных средств дисциплины (модуля) «История России»	

## **1. ВВЕДЕНИЕ:**

Методические рекомендации являются базовыми для реализации дисциплины «История России» в образовательных программах, согласно «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки». Концепция определяет стандарт исторического образования.

В соответствии с Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (п.23 б) целями государственной политики являются сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России.

Преподавание истории России нацелено на формирование исторического сознания, что является основой понимания сущности происходящих ныне процессов и событий. Согласно Концепции, важнейшим принципом построения курса истории является научность. Содержание курса должно основываться на достижениях современной исторической науки и смежных гуманитарных дисциплин.

Рекомендации разработаны по семи крупным образовательным направлениям: социально-гуманитарное, естественнонаучное, педагогическое, инженерное, медицинское, культура и искусство, техника и транспорт. В каждое из крупных направлений включены следующие виды работы со студентами:

а) задания для текущего и промежуточного контроля (контрольные вопросы и задания; темы для эссе, контрольных работ; тестовые задания (по уровням: базовый, продвинуты, высокий); задания для работы с

историческими картами и визуальными источниками; задания и сценарии для дискуссий/круглых столов/коллоквиумов, иных видов контроля; задания и сценарии для проектной деятельности; основные термины с кратким пояснением; хронологическая таблица с кратким описанием; основные персоналии с кратким описанием; задания/вопросы для итогового контроля (в случае, если в образовательной программе предусмотрен итоговый контроль); задания для самостоятельной работы);

б) Библиографические материалы (список исторических источников и дополнительной литературы; список основной учебной литературы).

Каждый из видов работ состоит из базового компонента, включающего в себя: задания пропедевтического уровня для студентов, затрудняющихся с освоением базового содержания дисциплины, общие для всех направлений подготовки (не менее 6 заданий в каждом виде работ); региональный компонент, интегрированный и синхронизированный с общим курсом истории России соответствующего периода (не менее 2 заданий в каждом виде работ). Рекомендации также включают часть междисциплинарных заданий, направленных на формирование у студентов знаний и понимания историко-культурной роли технических достижений и научных открытий по обозначенным крупным образовательным направлениями подготовки в вузе (не менее 2 в каждом виде работ). К каждому из видов работ предусмотрены методические указания, с конкретными пояснениями структуры выполнения задания, критериями оценивания.

Обратите внимание, составление конкретных программ по истории регионов должно осуществляться вузами, поскольку предметом курса является история субъекта Российской Федерации (республики, края, области и т. д.), в котором расположен тот или иной вуз. В связи с этим, предложенные задания регионального компонента возможно применить для разработки соответствующих вузовских программ, поскольку данные задания составлены с учетом дополнения и расширения общероссийских сюжетов во избежание дублирования учебного материала.

Учитывая важность для высшего образования преподавания истории России для всех неисторических направлений подготовки, дисциплина (модуль) «История России» реализуется в виде контактной аудиторной работы в учебных аудиториях образовательной организации для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа; и (или) индивидуальной/групповой проектной работы; итоговый контроль знаний предусматривает балльную оценку (экзамен). Самостоятельная работа по дисциплине (модулю) «История России» включает задания, направленные на формирование навыков критического мышления и научной картины мира. Рекомендуемой формой самостоятельной работы является посещение архивов, выставок, исторических библиотек, исторических музеев с указанием изначально заданной научно-образовательной задачи) с последующим обсуждением на итоговом семинаре. Проектная работа рекомендуется в качестве дополнительной групповой формы аудиторной работы и реализуется в форме междисциплинарного проекта, направленного на изучение региональной, либо отраслевой истории в контексте научных открытий и научной повседневности того или иного исторического периода. При проектировании содержания компетенции и фонда оценочных средств в рамках проектной деятельности необходимо обратить внимание на развитие гуманитарного мышления, формирование у обучающихся позитивного образа России как общества прогресса и достижений.

Образовательным организациям рекомендуется проведение входного контроля базовых знаний и компетенций, а также включение в рабочую программу дисциплины и фонд оценочных средств дополнительных заданий пропедевтического уровня для студентов, затрудняющихся с освоением базового содержания дисциплины (модуля). Определение порогового уровня освоения базовых знаний и компетенций по дисциплине (модулю) «История России» остается за образовательной организацией. Примерные тестовые задания для входного контроля включены в Методические рекомендации.

Методические рекомендации разработаны исходя из двух параметров: дисциплина должна занимать не менее 4 зачетных единиц в учебном плане образовательной программы (всего 144 часа (при 1 зачетной единице, равной 36 часам), из них не менее 80 % контактной работы при очной форме обучения и не менее 40 % контактной работы в очно-заочной и заочной формах обучения).

В случае, если ОП предусматривает включение дисциплины (модуля) «История России» длительностью более 4 зет, возможно увеличение количества аудиторных и внеаудиторных занятий на каждый раздел курса (в предлагаемой пропорции к разработанной структуре курса) в соответствии с конкретным учебным планом.

Важно отметить, что данные методические указания являются базовыми для вузов, выступают в качестве справочного материала. Критерии оценивания и методические пояснения, равно как и сами формулировки заданий и их конкретный пакет для реализации в дисциплине «История России» возможно использовать в полном объеме, либо применять выборочно, комбинируя те или иные варианты заданий во время контактной работы со студентами.

Методические рекомендации разработаны в полном объеме, рассчитанном на реализацию очной формы обучения. Для применения в форме очно-заочной, либо заочной форме обучения следует исходить из предложений, обозначенных в рабочей программе дисциплины, фонде оценочных средств, порядке реализации дисциплины, либо комбинировать виды задания, исходя из потребностей образовательной программы.

Предусматривается, что реализация дисциплины «История России» возможна в 1-2 семестрах образовательной программы, так как реализует ключевые универсальные компетенции у студентов. Методические рекомендации также включают: тематический план курса; пример последовательной реализации форм контактной работы обучающихся

(лекции, практические занятия, консультации) в семестрах, а также распределение содержания курса по семестрам.

Данные методические рекомендации дополнены примерным учебно-методическим комплексом дисциплины (модуля) «История России», который включает в себя: примерную рабочую программу дисциплины (модуля) «История России», примерный фонд оценочных средств дисциплины (модуля) «История России»

**2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ИСТОРИЯ РОССИИ»:**

Тема 1.	Общие вопросы курса
Тема 2.	Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.
Тема 3.	Русь в XIII–XV вв.
Тема 4.	Россия в XVI–XVII вв.
Тема 5.	Россия в XVIII в.
Тема 6.	Российская империя в XIX — начале XX в.
Тема 7.	Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)
Тема 8.	Современная Российская Федерация (1991–2022)



### 3. ПРИМЕРНЫЙ ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ РОССИИ»

Реализация дисциплины «История России» возможна в двух семестрах (предлагается 1-2 семестры для наиболее эффективного овладения универсальной компетенцией). Дисциплина занимает не менее 4 зачетных единиц (всего 144 часа (при 1 зачетной единице, равной 36 часам), из них не менее 80 % контактной работы при очной форме обучения и не менее 40 % контактной работы в очно-заочной и заочной формах обучения). Реализация дисциплины осуществляется в виде аудиторной работы в учебных аудиториях образовательной организации для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского/практического типа, проектной работы; итоговый контроль знаний предусматривает балльную оценку.

Распределение контактной и самостоятельной работы

- по очной форме обучения предусматривает: 116 часов - контактной работы (не менее 80%), 28 часов – самостоятельной работы;
- по очно-заочной форме обучения – 84 часа – контактной работы (не менее 40%), 60 часов - самостоятельной работы;
- по заочной форме обучения – 70 часов – контактной работы (не менее 40%), 74 часа – самостоятельной работы.

*При наличии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый семестр очной формы обучения** включает 2 зачетные единицы (72 часа), из которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа включает 18 часов. **Второй семестр очной формы обучения** составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа – 10 часов; экзамен – 8 часов.*

*При отсутствии промежуточной аттестации в виде экзамена первый семестр очной формы обучения* включает 2 зачетные единицы (72 часа), из которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа включает 18 часов. *Второй семестр очной формы обучения* составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 26 часов; практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа – 10 часов.

*При наличии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый семестр очно-заочной формы обучения*** включает 2 зачетные единицы (72 часа), из которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 4 часа; самостоятельная работа включает 48 часов. *Второй семестр очно-заочной формы обучения* составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 6 часов; самостоятельная работа – 38 часов; экзамен – 8 часов.

*При отсутствии промежуточной аттестации в виде экзамена первый семестр очно-заочной формы обучения* включает 2 зачетные единицы (72 часа), из которых входное тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 8 часов, самостоятельная работа включает 44 часа. *Второй семестр очно-заочной формы обучения* составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых исходящее тестирование занимает 2 часа; лекционные занятия – 18 часов; практические занятия – 10 часов; самостоятельная работа – 42 часа.

*При наличии промежуточной аттестации в виде экзамена **первый триместр заочной формы обучения*** составляет 1 зачетную единицу (36

часов), из которых 2 часа занимает входное тестирование/установочная лекция, самостоятельная работа включает 34 часа. *Второй триместр* составляет 1 зачетную единицу (36 часов), из которых лекции занимают 18 часов; практические занятия – 6 часов; самостоятельная работа – 12 часов. *Третий триместр* составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых лекции занимают 18 часов; контроль по модулю – 4 часа; исходящее тестирование – 2 часа; самостоятельная работа – 40 часов, экзамен – 8 часов.

*При отсутствии промежуточной аттестации в виде экзамена первый триместр заочной формы обучения* составляет 1 зачетную единицу (36 часов), из которых 2 часа занимает входное тестирование/установочная лекция, самостоятельная работа включает 34 часа. *Второй триместр* составляет 1 зачетную единицу (36 часов), из которых лекции занимают 18 часов; практические занятия – 8 часов; самостоятельная работа – 10 часов. *Третий триместр* составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из которых лекции занимают 18 часов; практические занятия – 10 часов; исходящее тестирование – 2 часа; самостоятельная работа – 42 часа.

В случае, если образовательная организация реализует иную форму балльной оценки (дифференцированный зачет), высвободившиеся часы рекомендуется использовать в качестве лекционных занятий, практических занятий или консультационной работы в аудиториях вуза.

Очная форма (80%)	Очно-заочная форма (40%)	Заочная форма (40%)
116 – КР 28 - СР	58 - КР 86 - СР	58 – КР 86 - СР
1 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 36 ч. – практич.	1 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 6 ч. – практич.	1 триместр (1 з.е.): 2 ч. – практич. 34 ч. – самост. раб

18 ч. – самост. раб. зачет	48 ч. – самост. раб. зачет	
2 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 36 ч. – практич. 8 ч. – экзамен 10 ч. – самост. раб.	2 семестр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 8 ч. – практич. 8 ч. – экзамен 38 ч. – самост. раб.	2 триместр (1 з.е.): 18 ч. – лекции 6 ч. – практич. 12 ч. – самост.раб. зачет
		3 триместр (2 з.е.): 18 ч. – лекции 6 ч. – практич. 8 ч. - экзамен 40 ч. – самост. раб.

В процессе реализации дисциплины, оценивания промежуточных и итоговых знаний студентов, допускается два варианта системы оценивания.

**Вариант 1:** в случае, если образовательная организация реализует оценку знаний по 100-балльной шкале, допустимо пользоваться следующей схемой: 86-100 баллов - отлично; 71-85 баллов- хорошо; 56-70 баллов – удовлетворительно; менее 55 баллов - неудовлетворительно.

**Вариант 2:** вузам, использующим 5-балльную шкалу оценивания, допустимо использование оценок «отлично» – 5 баллов; - оценка «хорошо» – 4 балла; - оценка «удовлетворительно» – 3 балла, «неудовлетворительно» - 2-0 баллов.

#### **4. ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВХОДНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИИ»:**

##### *1. Назначение теста.*

Реализация дисциплины «История России» предусматривает входное тестирование, направленное на выявление уровня освоения знаний. Необходимый порог освоения знаний по дисциплине каждый вуз определяет самостоятельно, но не менее 50% верных ответов на задания входного теста. Для студентов, показавших недостаточный уровень знания, применяются пропедевтические задания.

В данных методических рекомендациях они составляют базовый порог тестов и категорию «общие вопросы», представленные в каждом виде заданий. Дисциплина завершается балльной оценкой за весь курс освоения дисциплины (предусмотрен экзамен, возможен дифференцированный зачет). Предполагается, что во втором семестре студенты, освоившие методику работы и принципы построения дисциплины, смогут в большей степени уделять внимание проектной деятельности, реализуя компетенцию на более высоком уровне.

Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве задания для самостоятельной работы с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

##### *2. Элементы содержания, включенные в тест.*

Тестовые задания содержат основные вопросы для входного тестирования

Перечень объектов контроля.

Данные тесты могут быть использованы для контроля студентами основных терминов, дефиниций, персоналий, важных дат и т.п., изучаемых в курсе «История России».

### 3. Виды знаний, умений, контролируемые заданиями теста:

1	Владеть знаниями по истории России и всеобщей истории, знать их основные процессы и тенденции, и взаимосвязи между ними.
2	Уметь применять различные подходы к анализу социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем
3	Знать основные этапы развития истории России и мира, их особенности, уметь выявлять, обосновывать и анализировать основные тенденции.
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать основные структурные элементы исторических этапов, их детерминанты.
6	Владеть пониманием движущих сил и закономерностей исторического процесса; событий и процессов экономической истории; места и роли своей страны в истории человечества и современном мире
7	Знать особенности и противоречия исторического процесса в России в контексте общемировой цивилизации.

### 4. Распределение заданий по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий).

Комплект тестовых заданий состоит из заданий базового уровня сложности.

### 5. План теста.

задания	Номер элемента содержания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
---------	---------------------------	------------------------	--

1.	1	2,4	Базовый
2.	1	2,6	Базовый
3.	1	5,7	Базовый
4.	1	1,3	Базовый
5.	1	2,3	Базовый
6.	1	1,7	Базовый
7.	1	2,3	Базовый
8.	1	5,6	Базовый
9.	1	5,7	Базовый
10.	1	1	Базовый
11.	1	2,4	Базовый
12.	1	5,7	Базовый
13.	1	1,3	Базовый
14.	1	2,3	Базовый
15.	1	2,3	Базовый
16.	1	2,3	Базовый
17.	1	1,3	Базовый
18.	1	1,3	Базовый
19.	1	1,3	Базовый
20.	1	2,3	Базовый
21.	1	1,3	Базовый
22.	1	2,4	Базовый
23.	1	5,7	Базовый
24.	1	1,3	Базовый
25.	1	2,3	Базовый
26.	1	2,3	Базовый
27.	1	2,3	Базовый
28.	1	1,7	Базовый
29.	1	1,7	Базовый

30.	1	1,7	Базовый
-----	---	-----	---------

*б. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.*

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильный ответ маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.



Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.

2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

### *7. Рекомендации к проведению тестов.*

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

За каждый верный ответ на 1 тестовое задание присваивается 1 балл.

### *8. Образцы тестовых заданий.*

1. Какие из названных событий произошли в XII в.? Найдите в приведённом ниже списке два события и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) объединение Киева и Новгорода под властью князя Олега
- 2) введение уроков и погостов
- 3) разорение Владимира ханом Батыем
- 4) поход князя Игоря Святославича против половцев
- 5) Основание Москвы Юрием Долгоруким

2. Какие реформы государственного управления были проведены в годы правления Петра I? Найдите в приведённом ниже списке две реформы и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) отмена местничества
- 2) создание коллегий
- 3) упразднение губерний
- 4) учреждение Сената
- 5) отделение церкви от государства

3. Какие из перечисленных мероприятий относятся к политике «просвещённого абсолютизма» Екатерины II? Найдите в приведённом ниже списке два мероприятия и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) созыв Уложенной комиссии
- 2) учреждение министерств
- 3) упразднение патриаршества
- 4) создание военных поселений
- 5) издание жалованной грамоты городам

4. Какие территории вошли в состав Российской империи в первой половине XIX в.? Найдите в приведённом ниже списке две территории и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Поволжье
- 2) Енисейский край
- 3) Финляндия
- 4) Бессарабия
- 5) Крым

5. Какие политические партии начала XX в. относились к социал - демократическому лагерю? Найдите в приведённом ниже списке две партии и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) «Союз русского народа»
- 2) «Союз 17 октября»
- 3) Партия социалистов-революционеров

- 4) Партия конституционных демократов
- 5) Российская социал-демократическая рабочая партия

6. Какие державы входили в состав Антанты в годы Первой мировой войны

- А) Германия
- Б) Дания
- В) Россия
- Г) Франция
- Д) Испания

7. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Как жестоко я страдал из-за вас с юности и до последнего времени. Подданные наши достигли осуществления своих желаний – получили царство без правителя. Дворы и сёла наших дядей взяли себе. И сокровища матери перенесли в Большую казну, а остальное разделили.

Припомню одно; бывало, мы играем в детские игры, а князь Иван Васильевич Шуйский сидит на лавке, опершись локтем о постель нашего отца и положив ногу на стул, а на нас и не взглянет, и уж совсем не как раб на господ. Сколько раз мне и поесть не давали вовремя. Всё расхитили коварным образом, казну деда и отца нашего забрали себе, а на деньги те наковали для себя золотые и серебряные сосуды и начертали на них имена своих родителей».

Кто является автором документа?

Ответ: ИВАН ГРОЗНЫЙ (ИВАН IV ВАСИЛЬЕВИЧ)

8. Прочтите отрывок из исторического источника и вставьте пропущенное слово (название племени).

Фрагмент из «Повести временных лет»

«В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись

оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь – пошёл к \_\_\_\_\_ за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошёл он в свой город. Когда же шёл он назад, – поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу ещё». И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. \_\_\_\_\_ же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и \_\_\_\_\_, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружину его, так как было их мало».

Вставьте пропущенное слово

Ответ: ДРЕВЛЯНЕ

9. Прочтите отрывок из исторического источника.

Из Послания руководителя СССР президенту США.

«Уважаемый г-н президент.

Я с большим удовлетворением ознакомился с Вашим ответом г-ну Рану о том, чтобы принять меры, исключить соприкосновение наших судов и тем самым избежать непоправимых роковых последствий. Этот разумный шаг с Вашей стороны укрепляет меня в том, что Вы проявляете заботу о сохранении мира, что я отмечаю с удовлетворением.

Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству оценивать Ваши действия, которые выражаются в том, что Вы окружили военными базами Советский Союз, расположили военные базы буквально вокруг нашей страны. Разместили там своё ракетное вооружение. Это не является секретом. Американские ответственные деятели демонстративно об этом заявляют. <...>

Вас беспокоит Куба. Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединённых Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживаются и поглядывают один на другого. Вы что же считаете, что Вы имеете право требовать безопасности для своей страны и удаления того оружия, которое Вы называете наступательным, а за нами этого права не признаёте».

Назовите автора Послания.

Ответ: Н.С. ХРУЩЕВ

10. Прочтите отрывок из исторического источника.

Из протокола допроса А. В. Колчака

«За время пребывания в Петрограде я убедился, что это правительство состоит из людей искренних и честных, желающих принести возможную помощь родине <...> Они искренно хотели спасти положение, но опирались при этом на очень шаткую почву, – на какое-то нравственное воздействие на массы, народ, войска. Для меня было также совершенно ясно, что это правительство совершенно бессильно, что единственный орган, который выдвигается и вполне определился, – Совет солдатских и рабочих депутатов – ведёт совершенно открыто разрушительную работу в армии и вообще в отношении вооружённой силы, открыто выставляет лозунги прекращения войны с Германией и т. д.».

Укажите название правительства, о котором идёт речь.

Ответ: ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

11. Прочтите отрывок из исторического источника.

Из записок греческого диакона Павла.

«Во время проповеди Никон велел принести иконы старья и новья, кои некоторые из московских иконописцев стали рисовать по образцам картин франкских и польских. Так как этот патриарх отличался чрезмерною крутостью нрава и приверженностью греческим обрядам, то он послал своих

людей собрать и доставить к нему все подобные иконы, в каком бы доме ни находили их, даже из домов государственных сановников, что и было исполнено...»

Назовите царя, к правлению которого относятся описанные события.

Ответ: АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ (ТИШАЙШИЙ)

12. Прочтите отрывок из исторического источника.

Фрагмент из книги маршала А. М. Василевского «Дело всей жизни»

«Гитлеровские оккупанты были полностью изгнаны из Московской, Тульской, Рязанской, частично – Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской, Курской, Харьковской областей, с Керченского полуострова. Значение этих побед состояло в том, что советские войска вырвали стратегическую инициативу из рук противника, не позволив ему достичь ни одной из стратегических целей, предусмотренных «планом Барбаросса». Под воздействием сокрушительных ударов “план Барбаросса” рухнул, а его основа – теория молниеносной войны – потерпела полный крах, заставив фашистское руководство перейти к ведению стратегии затяжной войны. В ходе наступления советские войска разгромили до 50 дивизий врага, нанеся особенно серьёзное поражение основной группировке вражеских войск – группе армий «Центр»».

На подступах к какому городу началось указанное наступление?

Ответ: МОСКВА

13. В каком году произошло крещение Руси?

- 1) 882 г.
- 2) 988 г.
- 3) 1097 г.
- 4) 1147 г.

14. В каком году впервые произошло венчание русского государя на царский престол?

- 1) 1547 г.
- 2) 1598 г.
- 3) 1606 г.
- 4) 1613 г.

15. В каком году произошел Соляной бунт?

- 1) 1549 г.
- 2) 1606 г.
- 3) 1648 г.
- 4) 1687 г.

16. В каком году был издан манифест об отмене крепостного права в России?

- 1) 1803 г.
- 2) 1810 г.
- 3) 1855 г.
- 4) 1861 г.

17. Укажите год, когда Россия была провозглашена империей.

- 1) 1700 г.
- 2) 1703 г.
- 3) 1721 г.
- 4) 1725 г.

18. В каком году началась Первая мировая война?

- 1) 1901 г.
- 2) 1905 г.
- 3) 1914 г.

4) 1920 г.

19. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) Начало пугачевского восстания	1) 1662 г.
Б) Медный бунт	2) 1773 г.
В) Взятие Парижа русскими войсками	3) 1790 г.
Г) взятие Измаила А.В. Суворовым	4) 1814 г.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 2,1,4,3

20. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) замена продразвёрстки продналогом	1) 1917 г.
Б) создание Совета народных комиссаров	2) 1918 г.
В) начало Советско-финляндской войны	3) 1921 г.
Г) принятие первой советской конституции	4) 1939 г.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам



Ответ: 3,1,4,2

21. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕСС (ЯВЛЕНИЕ, СОБЫТИЕ)	ФАКТЫ
А) Гражданская война	1) выступление генерала Л. Г. Корнилова против А. Ф. Керенского
Б) социалистическая индустриализация	2) разгром Красной армией войск Колчака
В) Великая Отечественная война	3) сооружение Днепрогэса
Г) Великая российская революция	4) Оборона Брестской крепости

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 2,3,4,1

22. Установите соответствие между государственными деятелями и историческими событиями: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ	ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ
А) П. А. Столыпин	1) создание военных поселений
Б) А. А. Аракчеев	2) введение золотого стандарта рубля

В) А. Х. Бенкендорф

3) разрешение свободного выхода крестьян из общины

Г) С. Ю. Витте

4) создание корпуса жандармов

5) роспуск Учредительного собрания

6) принятие Декрета о земле

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 3,1,4,2

23. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

ГОДЫ

А) Астраханский поход

1) 1612 г.

Б) «стояние» на реке Угре

2) 1380 г.

В) Куликовская битва

3) 1556 г.

Г) освобождение Москвы от

4) 1480 г.

польских интервентов

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

Ответ: 3,4,2,1

24. Установите соответствие между процессами (явлениями,

событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

<b>ПРОЦЕСС (ЯВЛЕНИЕ, СОБЫТИЕ)</b>	<b>ФАКТЫ</b>
А) реформы Петра Великого	1) создание стрелецкого войска
Б) политическая раздробленность русских земель	2) введение продразверстки
В) реформы Избранной рады	3) создание Правительствующего сената
Г) проведение политики военного коммунизма	4) занятие Юрием Долгоруким киевского престола
	5) создание Русской правды

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам

А      Б      В      Г

Ответ: 3,4,1,2

25. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события в правильной последовательности.

- А) походы Святослава Игоревича
- Б) включение Новгорода в состав Московского княжества
- В) битва при Ватерлоо

Ответ: А,Б,В

26. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Впишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

- А) поход Ермака в Сибирь
- Б) поход Батыея на Русь
- В) Английская буржуазная революция

Ответ: Б,А,В

27. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события в правильной последовательности.

- А) битва на реке Калке
- Б) убийство князя Андрея Боголюбского
- В) битва на Косовом поле

Ответ: Б,А,В

28. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Впишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

- А) первый крестовый поход
- Б) разгром печенегов под Киевом
- В) походы Олега на Византию

Ответ: В,Б,А

29. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события в правильной последовательности.

- А) Ялтинская конференция «Большой тройки»
- Б) Бородинский бой
- В) присоединение Левобережной Украины к России

Ответ: В,Б,А

30. Расположите в хронологической последовательности исторические

события. Впишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности.

А) начало стахановского движения

Б) движение чартистов в Англии

В) Куликовская битва

Ответ: В,Б,А

Критерии оценивания теста:

В заданиях с 1 по 6 за полный ответ (оба ответа правильные) – 2 балла, дан один правильный ответ – 1 балл, нет верного ответа – 0.

Правильно указанный ответ с 7 по 18 задание – 1 балл (всего 12 баллов), ошибочный ответ – 0.

19-24 задания – 4 правильных позиции в ответе – 4 балла

3 правильных позиций – 3 балла

2 правильных позиций – 2 балла

1 правильная позиция – 1 балл

Нет правильных позиций - 0

25-30 задания – 3 правильных позиций – 2 балла

2 правильных позиций – 1 балла

1 правильная позиция – 0 балл.

Максимальное количество баллов – 60.

Оценка «отлично» ставится, если студент набрал 51-60 баллов.

Оценка «хорошо» ставится, если студент набрал 41-50 баллов.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент набрал 28-40 баллов.

Если студент набирает 1-27 баллов, то получает неудовлетворительную оценку.

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ РОССИИ»**

### ***Методические рекомендации по выполнению работы «Контрольные вопросы и задания»***

Данный вид работы включает анализ предложенного отрывка из выступления государственного деятеля России, доктринального документа или соглашения. Залогом высокой оценки является выполнение нескольких несложных требований. При работе должна быть понята рассматриваемая студентом задача. Студент должен чётко уяснить для себя предмет исследования, то есть того, что им изучается. Помимо этого, необходимо подумать и вписать предмет исследования в контекст более общей проблемы и уметь объяснить, как эта тема связана с другими проблемами. Большое значение имеет внимательность студента, обращение к мельчайшим подробностям в тексте, стоит в первую очередь найти «подсказки» в виде дат, названий городов, событий и пр. Подготовить развернутый ответ на поставленный вопрос с аргументацией.

Ответы должны соответствовать предмету исследования и поставленному вопросу.

Ответ студента представляется в виде небольшой письменной работы, объемом до 2 страниц (каждое задание оценивается отдельно).

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист с указанием (наименования дисциплины, по которой сдается работа, наименование типа задания «Контрольные вопросы и задания», ФИО студента, номер курса и группы);

2. Структура письменной работы, определяется студентом.

3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.

4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1,5 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы.

5. При оформлении работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.

6. Объем работы должен составлять до 2 стандартных машинописных страниц А4.

7. При написании работы допускается использование Internet-материалов и научной литературы, однако на них в обязательном порядке должны быть сноски.

#### Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено более трех аргументов;

«Хорошо» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено два - три аргумента;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан общий ответ, в целом, аргументы убедительны, приведен один аргумент;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответа, отсутствуют аргументы или они не убедительны.

#### Вариант рейтингового контроля:

10 баллов выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено более трех аргументов;

8 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено три аргумента;

6 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено два аргумента;

4 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведен один аргумент;

2 балл выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан ответ, но без аргументации;

0 баллов выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответа, отсутствуют аргументы или они не убедительны.

### ***Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению эссе, контрольных работ***

Эссе представляет собой сочинение, основанное на анализе определённой, заранее избранной темы. Данная письменная работа исключает реферирование и конспектирование научных статей или монографий. Залогом высокой оценки эссе является выполнение нескольких несложных требований. В работе должна быть понята и описана рассматриваемая студентом проблема (теоретическая, методическая, конкретно-историческая, и др.). Студент должен чётко уяснить для себя предмет исследования, то есть того, что им изучается. Помимо этого, необходимо вписать изучаемый вопрос в контекст более общей проблемы и



уметь объяснить, как эта тема связана с другими проблемами. Большое значение имеет продуманная, чёткая и обоснованная структура, в которой обозначены основные моменты проблемы, а также её решение (убедительная аргументация и примеры). Важным компонентом качественно выполненного эссе являются наличие выводов как по разделам, так и по работе в целом. Выводы должны соответствовать изучаемой проблеме и поставленным вопросам. К оформлению эссе предъявляются те же требования, что и к любой другой письменной работе.

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист;

2. Структура письменной работы, определяется студентом.

3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.

4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1,5 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы.

5. При оформлении письменной работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.

6. Ссылки на использованные в работе источники, монографии и статьи является обязательным требованием к любой письменной работе. Количество ссылок не является показателем качества работы. Ссылка на используемую литературу оформляется либо в виде сноски внизу страницы, либо указанием в тексте на соответствующую позицию в списке литературы в конце работы. В первом случае нумерация сносок сквозная. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме. Если он цитируется в дальнейшем, то дается лишь его краткое описание.

7. Список использованных источников и литературы делятся на две рубрики: «Источники» и «Литература». Желательно внутри каждой рубрики

провести классификацию имеющегося материала. В списке литературы сначала приводятся работы с кириллической графикой, затем с латинской и греческой, затем литература на восточных языках. В списке использованных источников и литературы даётся полное библиографическое описание использованных материалов.

8. Объём эссе должен составлять 7-8 стандартных машинописных страниц А4.

9. При написании эссе допускается использование Internet–материалов, однако на них в обязательном порядке должны быть ссылки.

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, аргументы убедительны, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

«Хорошо» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, отсутствует плагиат;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, не более трети текста заимствованы;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если текст не соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, не использованы источники и научная литература, аргументы не убедительны, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, аргументы убедительны, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

8 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, аргументы убедительны, отсутствует плагиат;

6 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, отсутствует плагиат;

4 балла выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, не более четверти текста заимствованы;

2 балла выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание предмета анализа, использованы источники и научная литература, не более трети текста заимствованы;

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, не использованы источники и научная литература, аргументы не убедительны, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам.

### ***Методические рекомендации к проведению и оцениванию тестовых заданий***

#### **1. Назначение теста.**

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации знаний студентов (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам может

быть предложен выбор правильных ответов в соответствующих модулю вопросах.

Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве задания для самостоятельной работы с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

## 2. Элементы содержания, включенные в тест.

Тестовые задания содержат основные вопросы по теме:

## 3. Перечень объектов контроля.

Данные тесты могут быть использованы для контроля и запоминания студентами основных терминов, дефиниций, персоналий, важных дат и т.п., изучаемых в курсе «История России».

Виды знаний, умений, контролируемые заданиями теста, следующие:

1	Владеть знаниями по истории России и всеобщей истории, знать их основные элементы и взаимосвязи между ними.
2	Уметь применять различные подходы к анализу социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем
3	Знать основные этапы развития истории России и мира, их особенности, уметь выявлять, обосновывать и анализировать основные тенденции.
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать основные структурные элементы исторических этапов, их детерминанты.
6	Знать основные виды психологических тестов, границы их

	применимости, уметь их анализировать и применять в профессиональной практике.
7	Знать основные принципы управления психодиагностикой, уметь интерпретировать результаты в конкретной ситуации.
8	Владеть пониманием движущих сил и закономерностей исторического процесса; событий и процессов экономической истории; места и роли своей страны в истории человечества и современном мире
9	Знать особенности и противоречия исторического процесса в России в контексте общемировой цивилизации.
10	Владеть навыками самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования.

4. Распределение заданий по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий).

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 баллам
Базовый	60	60	60%

Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

5. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

Рекомендации к проведению тестов.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 80% до 100%;

«Хорошо» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 70% до 79%;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 50 до 69%;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 0 до 49%;

Вариант рейтингового контроля:

Максимальный балл за задания равен 10.

10 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 91% до 100%;

9 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 81 % до 90%;

8 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 71 % до 80%;

7 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 61 % до 70%;

6 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 51% до 60%;

5 баллов выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 41 % до 50%;

4 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 31% до 40%;

3 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 21% до 30% ;

2 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет от 11% до 20%;

1-0 балла выставляется студенту, если в сумме количество данных им правильных ответов составляет менее 10 %.

***Методические рекомендации по работе с историческими картами и визуальными источниками***

Данный вид работы включает анализ предмета исследования, ответа на поставленные вопросы с аргументацией. Залогом высокой оценки является выполнение нескольких несложных требований. При работе должна быть

понята рассматриваемая студентом задача. Студент должен чётко уяснить для себя предмет исследования, то есть того, что им изучается. Помимо этого, необходимо подумать и вписать предмет исследования в контекст более общей проблемы и уметь объяснить, как эта тема связана с другими проблемами. Большое значение имеет внимательность студента, обращение к мельчайшим подробностям на изображении или карте, стоит в первую очередь найти «подсказки» в виде указанных дат, названий городов и пр. Оценить символическое значение изображаемого предмета исследования. Ответы должны соответствовать предмету исследования и поставленным вопросам.

Ответ студента представляется в виде небольшой письменной работы, объемом до 2 страниц на каждое из 5 представленных заданий.

#### *Исторические карты.*

История – предмет, при изучении которого происходящие события рассматриваются как во времени, так и пространстве.

Представление об историческом пространстве относится к важнейшим компонентам исторических знаний. Работе с картой должно быть уделено значительное место, так как карта – это не только источник знаний, но и средство развития критического мышления студентов. Картографические знания находятся в тесном единстве со знаниями историческими. Умение пользоваться исторической картой является средством для более осознанного восприятия событий и явлений истории. Для того, чтобы почувствовать сам ход исторического процесса, необходимо овладеть навыками пространственной локализации исторических событий, чему и способствует работа с исторической картой.

- Формирование пространственных представлений студентов на занятиях по истории очень важно, так как любое историческое событие, обязательно локализуется в определенном месте, в определенное время.

- Исторические карты относятся к аналитическим средствам



наглядности, так как они способствуют созданию образа – представления между субъектами истории в историческом явлении. историческая карта представляет собой учебное пособие, которое позволяет наглядно представить место и время свершения тех или иных исторических событий и раскрыть динамику исторических процессов.

Какие исторические представления позволяет составить карта? Что она помогает увидеть в истории? В поисках ответа на эти вопросы обратим внимание на ряд положений:

- Связь природы, человека и общества.
- Многообразие исторического мира.
- Историческое пространство и историческое движение. Карта помогает наглядно представить движение истории.

Карты выполняют множество функций в учебном процессе. Они выступают как:

- форма локализации исторических событий и явлений в пространстве;
- источник исторической информации;
- наглядная основа для осмысления связей между историческими явлениями;
- инструмент обобщения и систематизации исторического материала;
- средство проверки знаний и умений учащихся.

При изучении истории работа с визуальными источниками играет большую роль. Это связано со следующими факторами:

- увеличивается возможность реализации активного подхода к занятиям, усиливается познавательный интерес у студентов.
- оптимизируется работа с историческими понятиями, обучающиеся наглядно представляют предмет разговора и могут почувствовать «дух эпохи».
- во всей исторической науке сейчас наблюдается «визуальный поворот».

*Визуальные источники*, используемые на занятиях по истории, могут быть самыми разными: картины, рисунки, плакаты, фотографии, бытовые предметы. Современные компьютерные технологии позволяют активно включать в образовательный процесс изобразительные материалы, создавать авторские презентации, с учётом особенностей учебных групп.

Данные задания направлены на создание зрительного образа. Изображение является мощнейшим фактором мотивации к обучению и важнейшим обучающим средством.

В учебной деятельности визуальные источники выступают носителями новых исторических знаний, иллюстрируя теоретический материал, они помогают при актуализации теоретических знаний, их закреплению и проверки, формируют эмоциональный компонент образовательного процесса. Происходит конструирование «ленты времени» с использованием иллюстративного материала. Варианты заданий могут быть самыми разными: от виртуальной экскурсии по городу (области, краю) или стране до использования источника в качестве аргумента в предложенной дискуссии, от установления типа источника до составления характеристики исторического деятеля.

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист с указанием (наименования дисциплины, по которой сдается работа, наименование типа задания «Задание по работе с историческими картами и визуальными источниками», ФИО студента, номера курса и группы);
2. Структура письменной работы, определяется студентом.
3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.
4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с

использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1,5 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы.

5. При оформлении работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.

6. Объём работы должен составлять до 2 стандартных машинописных страниц А4.

7. При написании работы допускается использование Internet-материалов и научной литературы, однако на них в обязательном порядке должны быть сноски.

#### Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на все вопросы задания, аргументы убедительны;

«Хорошо» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на 2 вопроса задания, аргументы убедительны;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответ дан на 1 вопрос задания, аргументы недостаточно убедительны;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответов вопросы задания, аргументы не убедительны.

#### Вариант рейтингового контроля:

10 баллов выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на все вопросы задания, аргументы убедительны;

8 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на 2 вопроса задания, аргументы убедительны;

6 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответы даны на 2 вопроса задания, аргументы недостаточно

убедительны;

4 балла выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, ответ дан на 1 вопрос задания, аргументы недостаточно убедительны;

2 балл выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, но нет ответа на вопросы задания;

0 баллов выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответов на вопросы задания, аргументы не убедительны.

***Методические рекомендации по подготовке и проведению дискуссии/круглого стола/коллоквиума/иных видов контроля.***

Дискуссия/ круглый стол/ коллоквиум предполагает готовность участников к обсуждению проблемы, наличие определенной позиции по рассматриваемой проблеме.

Важно понимать, что должно быть оптимальное число участников (студенческую группу рекомендуется разделить на подгруппы по 10-12 человек в каждой). Модератор должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить её аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

Дискуссия/ круглый стол /коллоквиум должны проходить в конструктивной манере, уважительно друг к другу.

Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Получают задание ознакомиться с источниками и литературой по теме. Готовят список самостоятельно, обсуждают его с преподавателем в ходе консультационных часов.

На протяжении месяца преподаватель консультирует студентов. Если модератором будет студент, а не преподаватель, то при помощи

преподавателя, он (студент) подготавливает статистические материалы, собирает опросы, подбирает карты и т.д.

Модератор (преподаватель или студент) выбирает актуальную тему и составляет сценарий будущей встречи. Модератор открывает встречу краткой вступительной речью, в которой обозначается тема и её актуальность; перечисляется группа проблем более низкого уровня. Он же озвучивает регламент и строго следит за его выполнением. Модератор имеет право «информационного вброса», т.е. обозначение события, которое никем не названо и которое способно активизировать работу дискуссии/ круглого стола/ коллоквиума.

Регламент:

- выступление участников – 5 минут каждому
- комментарий, замечание, вопрос – 2 минуты
- обсуждение проблемы – 15 минут
- подготовка итогового документа, рекомендаций, резолюции – 20-30 минут
- подведение модератором итогов– 10 минут

Методические рекомендации.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а

во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы.

Вторая стадия – стадия оценки – обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей.

Третья стадия – стадия консолидации – предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

– уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет»;

– восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак – наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар. С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ.

Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми,

определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Порядок проведения и процедура оценивания

При оценивании обучающихся возможны два варианта:

– преподаватель оценивает студента комплексно (т.е. по всем параметрам: знание материала + умение задавать вопросы + умение отвечать на вопросы + умение обобщать/делать вывод + грамотное владение речью) – т.е. для общего максимального балла студент должен получить максимальный балл по всем упомянутым критериям;

– оценивается какой-либо частный аспект (т.е. один из следующих параметров: знание материала + умение задавать вопросы + умение отвечать на вопросы + умение обобщать/делать вывод + грамотное владение речью) – т.е. для общего максимального балла студент может получить максимальный балл по одному из упомянутых критериев.

Также возможна комбинация параметров.

Критерии оценивания круглого стола / деловой игры

«Отлично» - выставляется студенту, если выполнил задание по подготовке к мероприятию, адекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу была подкреплена солидной аргументацией, выводы не противоречили аргументам, был активен в беседе, осуществлял конструктивную критику, не допускал оскорблений в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников носили содержательный характер, был ориентирован на цель и задачи мероприятия;

«Хорошо» - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы.

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если недостаточно



аргументировано и обстоятельно представил позицию.

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если он не выполнил задание по подготовке к мероприятию, неадекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу не была подкреплена солидной аргументацией, выводы противоречили аргументам, был неактивен в беседе, осуществлял неконструктивную критику, допускал оскорбления в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников не носили содержательный характер, не был ориентирован на цель и задачи мероприятия.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов - выставляется студенту, если выполнил задание по подготовке к мероприятию, адекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу была подкреплена солидной аргументацией, выводы не противоречили аргументам, был активен в беседе, осуществлял конструктивную критику, не допускал оскорблений в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников носили содержательный характер, был ориентирован на цель и задачи мероприятия;

9 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы, участвовал в подготовке резолюции.

8 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы.

7 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, выступал с комментариями по аргументации другой группы.

6 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию, участвовал в обсуждении в рамках

заданной темы.

5 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил позицию.

4 балла - выставляется студенту, если недостаточно аргументировано и обстоятельно представил позицию.

3 балла - выставляется студенту, если не представил позицию, но принимал активное участие в обсуждении проблемы.

2 баллов - выставляется студенту, если не представил позицию, задавал вопросы, выступал с комментариями и замечаниями по аргументации другой группы.

1 балл - выставляется студенту, если не представил позицию, но задал 2 вопроса.

0 баллов - выставляется студенту, если он не выполнил задание по подготовке к мероприятию, неадекватно отыграл собственную «роль», позиция по вопросу не была подкреплена солидной аргументацией, выводы противоречили аргументам, был неактивен в беседе, осуществлял неконструктивную критику, допускал оскорбления в адрес собеседников, ответы на вопросы собеседников не носили содержательный характер, не был ориентирован на цель и задачи мероприятия.

### ***Методика реализации и критерии оценки проектной деятельности***

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат достигается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении

изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае выполнения коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

1. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

2. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, StoryMapJS)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

3. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
.	ПРИМЕР: Изучение события...	Сбор информации	Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.
.			

Методические рекомендации по выполнению проекта.

Студент при выполнении проекта должен придерживаться следующего плана работы:

1. Выбор темы проекта (из предложенных тем).
2. Обоснование актуальности выбранной темы, определение проблемы.
3. Определение цели и задач проекта.
4. Составление плана работы над проектом.
5. Работа над проектом: сбор материала (работа в библиотеке с литературой, поиск информации в Интернете и т.д.).
6. Создание продукта по итогам проведённой проектной деятельности
7. Написание отчёта о проектной деятельности.
8. Представление проекта и отчёта для оценивания преподавателю.

Отчет о проектной деятельности должен иметь следующую структуру:

1. Титульный лист (название проекта, автор, название университета, курс, группа, год создания).
2. Оглавление.
3. Вступление или введение: включает обоснование выбора темы (актуальность темы), описание предмета и объекта исследования, цель и задачи проекта, план работы.
4. Основная часть (содержит описание основных этапов создания проекта).
5. Заключение (содержит основные выводы, самооценку: что получилось и что не получилось в ходе работы и создания проекта, с какими трудностями столкнулся студент).
6. Библиография (использованные источники и литература).

Требования по оформлению отчета о проектной деятельности.

Основной текст отчета набирается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14. При оформлении таблиц, схем, подписей к рисункам для лучшего восприятия размер шрифта может быть уменьшен. Для оформления заголовков можно использовать полужирные и/или курсивные шрифты, а также шрифты с подчеркиванием. Если в тексте необходимо выделить

отдельные слова или фразы, рекомендуется выделять их полужирным шрифтом и/или курсивом того же размера, что и окружающий текст. Не рекомендуется использовать шрифт с подчеркиванием.

#### Критерии оценивания

Оценивание результатов проектной деятельности проводится поэтапно, в соответствии с пояснительной запиской, которая предоставляется от проектной группы.

#### I. Постановка и анализ проблемы.

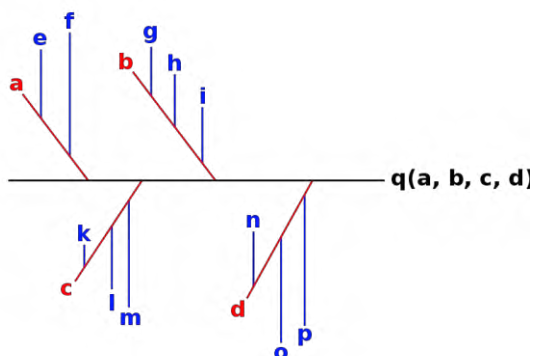
1. Краткая формулировка проблемы (до 30 слов).

2. Проверка формулировки проблемы на соответствие ключевым критериям.

Критерий	Да / Нет	Обоснование
Она конкретна		
Констатирует следствие, а не причину		
Фокусируется на различии между тем, что есть, и тем, что должно быть		
Она измерима		
Она точна. Избегаются двусмысленные категории		
Утверждается в позитивной форме, избегаются вопросы		
Фокусируется на неудобствах, причиняемых людям;		

3. Анализ проблемной ситуации (Развернутая формулировка проблемы (30-100 слов))

4. Структура проблемы (диаграмма Ишигавы)



5. Группы населения, страдающие от наличия проблемы, и характеристика их неудобств.

6. Группы населения, заинтересованные в сохранении статус-кво, и характеристика их мотивов.

7. Почему вмешательство в проблему необходимо именно сейчас?

8. Почему иные виды деятельности кроме проектной не будут эффективны в решении проблемы?

## II. Целеполагание

1. Формулировка цели проекта

2. Проверка формулировки цели критериям SMART

3. Список частных целей

4. Задачи проекта (конкретных шагов по достижению цели)

5. Целевая аудитория проекта (Сформулировать на основе «Группы населения, страдающие от наличия проблемы, и характеристика их неудобств»)

### III. Методы решения проблемы и оценка ресурсов»

1. Методы решения проблемы (перечислите основные виды деятельности, с помощью которых вы планируете решать проблему в рамках проекта). От 1 до 5 методов.

#### 2. Предварительная оценка ресурсов

Группа ресурсов	Название конкретного ресурса, необходимого для решения проблемы выбранными методами	Количество ресурса, необходимое для решения проблемы	Источник ресурса (или предполагаемые источники ресурса)
Человеческие			
Материальные			
Финансовые			
Временные			

#### 3. План использования ресурсов в течение реализации проекта

Задачи проекта	Ресурсы, необходимые для выполнения задачи	Количество ресурсов, необходимое для выполнения	Сроки использования ресурса	Ответственное за расходование ресурса лицо
----------------	--	---	-----------------------------	--

		задачи		

#### IV. Планирование и ожидаемые результаты

##### 1. План деятельности по реализации цели проекта

Задача	Конкретные действия по выполнению задачи	Сроки исполнения конкретных действий	Ожидаемые результаты конкретных действий

##### 2. Ожидаемые результаты реализации проекта

Качественные показатели	Количественные показатели



## V. Распределение обязанностей в проекте

### 1. Матрица распределения ответственности в команде управления проектом

Задача	Руководитель проекта	Участник команды управления № 1	Участник команды управления № ...	Участник команды управления № ...

И – исполняет

С – согласовывает

У – утверждает результаты

К – контролирует

П – помогает

### 2. Матрица распределения обязанностей.

Сформировать схему распределения обязанностей среди участников команды проекта от руководителя до ситуативно привлеченного волонтера.

## VI. Дальнейшее развитие проекта

В свободной форме опишите основные направления дальнейшего развития проекта (0,5 стр.). Можно ли его популяризировать, мультиплицировать, масштабировать и т.д.?

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено более трех аргументов;

«Хорошо» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан исчерпывающий ответ, аргументы убедительны, приведено два - три аргумента;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если имеется понимание предмета анализа, дан общий ответ, в целом, аргументы убедительны, приведен один аргумент;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если не имеется понимания предмета анализа, нет ответа, отсутствуют аргументы или они не убедительны.

Вариант рейтингового контроля:

Критерии оценивания результатов проекта.

Оценка за проектное задание выставляется в балловом эквиваленте и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 * \text{оценка за проектную работу} + 0,25 * \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 * \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно

выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Методические рекомендации по написанию отчета, требования к оформлению.

Пояснительная записка должна продемонстрировать уровень самостоятельности разработанного проекта, понимание студентом основных элементов проектного плана, принципов управления процессами проекта. Данная письменная работа исключает реферирование и конспектирование.

Залогом высокой оценки эссе является выполнение нескольких несложных требований.

Требования к оформлению:

1. Письменная работа в качестве первой страницы должны иметь титульный лист;

2. Письменная работа должна полностью соответствовать заявленной структуре и раскрывать все пункты.

3. Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена. В противном случае она не принимается к оцениванию.

4. Текст должен быть набран на компьютере в редакторе Word с использованием шрифта «Times New Roman», 14 кегль, 1 междустрочный интервал, выравнивание по ширине страницы. В таблицах используется 12 кегль шрифта.

5. При оформлении письменной работы используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая титульный лист.

6. Объем работы должен составлять 7-12 стандартных машинописных страниц А4.

Критерии оценки:

«Отлично» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, работа внутренне логична, ожидаемые результаты соответствуют предлагаемым методам, присутствуют основания считать проект реализуемым, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

«Хорошо» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, отсутствует плагиат;

«Удовлетворительно» - выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план реализации проекта, не более четверти текста заимствованы;

«Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если текст не соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, отсутствует логика изложения, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам, работа не сдана.

Вариант рейтингового контроля:

10-8 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, работа внутренне логична, ожидаемые результаты соответствуют предлагаемым методам, присутствуют основания считать проект реализуемым, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

7-5 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план, представлены ресурсы и распределение функций в команде, отсутствует плагиат;

4-1 баллов выставляется студенту, если текст соответствует теме, имеется понимание проблемы и логики ее решения, выстроен план реализации проекта, не более четверти текста заимствованы;

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует теме, не имеется понимание предмета анализа, отсутствует логика изложения, обнаруживается заимствование текста более чем половины текста, оформление работы не соответствует принятым нормам, работа не сдана.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

#### Критерии оценивания вопросов/задания для итогового контроля

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

#### Критерии оценки:

«Отлично» - глубокое и прочное усвоение программного материала – на основании полученных знаний полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

«Хорошо» - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

«Удовлетворительно» - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических заданий

«Неудовлетворительно» - эпизодическое знание программного материала, при выполнении задания студент допускает грубые ошибки, но логически мыслит и выстраивает подходящие версии.

Вариант рейтингового контроля:

10 баллов - глубокое и прочное усвоение программного материала – на основании полученных знаний полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

9-8 баллов - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

7-5 баллов - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических заданий

4-2 балла – фрагментарное знание программного материала, - при ответе возникают ошибки, либо затруднения при выполнении практического задания (при наличии)

1 – балл – эпизодическое знание программного материала, при выполнении задания студент допускает грубые ошибки, но логически мыслит и выстраивает подходящие версии.

В случае выявления шпаргалок, фактов списывания, использования несанкционированных технических средств и т.д. студенту выставляется в качестве итоговой оценки за экзамен «0 баллов» («неудовлетворительно»)

Итоговой рейтинговой оценкой по всему курсу в данном случае будет являться оценка за текущую работу (при наличии рейтингового контроля в семестре).

### ***Методические указания к выполнению заданий для самостоятельной работы***

Самостоятельная работа студентов является важнейшим условием не только повышения качества подготовки бакалавров и специалистов, но и эффективным средством их профессионального становления. Самостоятельная работа должна рассматриваться в достаточно широком смысле: с одной стороны, как процесс обучения, на который оказывают влияние определенные методические приемы, а, с другой стороны, как процесс самообучения, при котором студентам путем собственных усилий осуществляется поиск, получение, осмысление и применение на практике информации из различных областей знаний.



## **6. ЗАДАНИЯ К ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИИ»**

### ***6.1. ТЕМА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КУРСА***

#### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Каковы основные принципы периодизации в истории?
2. Что такое исторический источник? Какие Вы знаете виды исторических источников?
3. Назовите различные подходы к хронологии и летоисчислению российской истории. Раскройте один из подходов подробнее.
4. Сравните два понятия: «долгий XIX век» и «долгое средневековье». Что общего в трактовке данных понятий, чем они отличаются?
5. Какие события мировой истории, на Ваш взгляд, оказали наибольшее влияние на ход российской истории? Почему? Приведите конкретные примеры.
6. Можно ли утверждать, что существует понятие «региональное время»? Аргументируйте свой ответ, подтвердите конкретными примерами из российской и всеобщей истории.
7. Проведите сравнительный анализ истории конкретного региона в конкретный исторический период (регион и период – по выбору), какие методы исторического анализа Вы примените для сравнения? Поясните свой выбор.
8. Назовите методы исторического исследования. Раскройте содержание одного из них наиболее подробно.

9. Какова роль исторических источников в изучении истории?  
Поясните свой ответ.

10. Чем отличается научное изучение истории от публицистического?  
Аргументируйте свой ответ, приведите примеры.

### **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Согласно Н.М. Карамзину, «единоначалием», или монархической властью, Россия создавалась, а «от мудрого самодержавия» была спасена при Иване III от раздробленности и ханской власти, а затем монархией Романовых после потрясений Смуты». Как Вы считаете, что имел в виду Н.М. Карамзин? Какие исторические процессы он описывал?

2. Согласно С.М. Соловьеву, в истории народов четко прослеживаются два больших этапа. Первый из них — юность и господство «чувства», второй — зрелость и господство «мысли». Как Вы можете прокомментировать данное высказывание?

3. «... простой гражданин должен читать Историю... она питает нравственное чувство и праведным судом своим располагает душу к справедливости, которая утверждает наше благо и согласие общества», - так писал Н.М. Карамзин в предисловии к «Истории государства Российского». Выскажите свою точку зрения, приведите аргументы.

4. М. Погодин в работе «Параллель русской истории с историей западных государств относительно начала» писал: «Завоевание, разделение, феодализм, города со средним сословием, ненависть, борьба, освобождение городов, - это первая трагедия Европейской трилогии. Единодержавие, аристократия, борьба среднего сословия, революция — это вторая. Уложение, борьба низших классов... Истории Западных Государств... представляют одни и те же явления только с немногими отличиями, смотря по количеству, качеству, соразмерности и прочим отношениям ингредиентов начала. Обратимся теперь к Русской Истории... С первого взгляда мы

примечаем, что у нас, в начале ее, нет ни разделения, ни феодализма, ни убежищных городов, ни среднего сословия, ни рабства, ни ненависти, ни гордости, ни борьбы... От чего такое различие?» Как Вы считаете, чем обусловлена разница в историческом развитии российской и мировой истории? Приведите конкретные примеры, обоснуйте утверждение.

5. И.Г. Гердер поместил фокус внимания к «внутренней жизни» людей, которую отличал от искусства, музыки и литературы. Он рассматривал как часть единого человечества и такие народы как китайцы, африканцы, эскимосы и американские индейцы. Согласны ли Вы с мнением И.Г. Гердера?

6. В 1950 и 1960-е гг. два тренда достаточно быстро захватывали программы исторического образования на Западе. Это были так называемые «региональные исследования». Изучение Китая, исламского мира, Африки было междисциплинарным по своему характеру с самого момента возникновения. Выскажите собственное аргументированное мнение о причинах и особенностях данного процесса.

7. В XVI и XVII веках постепенно происходило внедрение в исследовательскую практику материальных источников, включая древние руины, скульптуры, монеты и архитектурные памятники в Италии и других регионах, что породило новое направление исследований, часто называемое «антикварианизмом». Как Вы считаете, насколько важными для изучения исторического прошлого являются вещественные источники?

8. В начале своих мемуаров историк М.Дж. Эли пишет: «...то, насколько точно мы помним (и забываем) прошлое, то, как мы прорабатываем образы, какие объяснения мы предлагаем, и как устанавливаем причины действий — все это решающим образом определяет наше будущее. Все способы, которыми прошлое становится историей, сознательно и неосознанно, важны для настоящего». Напишите эссе — рассуждение на тему высказывания.

9. В чем, по мнению И. Канта, разница между просвещенным веком и веком просвещения? Напишите научно-исследовательское эссе на данную тему.

10. Для Ж. Шатобриана, одного из основоположников Романтизма, переосмысление Средневековья было напрямую связано с «переоткрытием» духовности. «Вся древняя Франция сохранилась здесь» — говорил он о своем опыте пребывания в готическом храме. Напишите эссе – рассуждение о роли средневековой культуры в истории человечества.

#### *Базовый*

1. Древнегреческий историк (ок. 460 – 400 до н.э.) автор «Истории», включающей восемь книг, посвященной Пелопоннесской войне, и считающейся вершиной античной историографии:

1. Фукидид
2. Нестор
3. Аристотель
4. Гомер

2. Нестор Летописец – древнерусский писатель, агиограф, предположительно является автором следующего произведения:

1. «Илиада»
2. «История государства Российского»
3. «Повесть временных лет»
4. «История»

3. Основные исторические методы не включают:

1. идеографический метод
2. сравнительно-исторический метод
3. историко-генетический метод
4. метод моделирования.

4. В «Илиаде» Гомера непосредственной причиной Троянской войны послужила:

1. ссора богинь
2. ссора богов
3. религиозные причины
4. смерть Одиссея

5. Роль Москвы как единственной исторической правопреемницы Рима и Константинополя, обосновывалась в теории:

1. цивилизационном подходе
2. «Москва – третий Рим»
3. школе анналов
4. формационном подходе

6. Первым «отцом русской истории» считается:

1. Василий Никитич Татищев
2. Василий Осипович Ключевский
3. Сергей Михайлович Соловьев
4. Павел Николаевич Миллюков

7. В 1725 году состоялось открытие;

1. Московского государственного университета
2. Санкт-Петербургского государственного университета
3. Петербургской академии наук
4. Смольного института благородных девиц

8. Древнегреческий поэт Гесиод (VIII–VII вв. до н.э.) делил историю народов на пять периодов. Выделите ответ, в котором верно расставлены периоды:

1. золотой, божественный, серебряный, медный и железный

2. божественный, золотой, серебряный, медный и железный
3. серебряный, божественный, золотой, медный и железный
4. медный, божественный, золотой, серебряный и железный

9. Бруно Гильдебранд (1812 – 1878) делил историю на три периода.

Найдите верный порядок:

1. натуральное хозяйство, денежное хозяйство, кредитное хозяйство
2. денежное хозяйство, натуральное хозяйство, кредитное хозяйство
3. кредитное хозяйство, натуральное хозяйство, денежное хозяйство
4. натуральное хозяйство, кредитное хозяйство, прогресс

10. К. Маркс в основу своей периодизации положил способ производства или формационную концепцию. В соответствии с этой теорией история человечества представляет собой последовательную смену нескольких общественно-экономических формаций. Выделите верный порядок смены формаций:

1. рабовладельческая, первобытнообщинная, феодальная, капиталистическая, коммунистическая
2. первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая
3. первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая
4. первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая, коммунистическая

*Повышенный*

1. Наиболее полным сохранившимся летописным сводом является:

\_\_\_\_\_

2. Верно соедините названия концепций, их авторов:

1. концепция провиденциализма (по воле провидения)	1. Григорий Турский
2. теория великих людей и героев	2. Августин Блаженный
3. теория «всеобщих историй»	3. Абу Ханиф ад Динавери

3. Соотнесите авторов, их работы и краткое содержание концепции:

1. Фукидид	1. История	1. Пелопонесская война
2. Сыма Цянь	2. История (40 книг)	2. история Греции, Македонии, Малой Азии, Рима и других стран между 220 и 146 гг. до н.э.
3. Полибий	3. «Исторические записки»	3. биографии выдающихся личностей, трактаты об экономике, музыке, легендах Китая

4. История – это философия на примерах, главная её задача – назидать и поучать на конкретных примерах. Так считал:

1. К. Маркс
2. Фукидид
3. Н. Карамзин
4. В. Татищев

5. \_\_\_\_\_ внёс огромный вклад в выработку общей концепции развития феодализма в России, получили известность его исследования российского купечества, истории Сибири, Москвы, истории дипломатии.

6. Прозвищем «отец истории» Геродота наградили \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_ был знаком с кружком Сципиона Африканского, написал «Всеобщую историю».

8. Соотнесите авторов, их теории и краткое содержание:

1. К. Маркс	1. теория экономического роста	1. история человечества представляет собой последовательную смену нескольких общественно-экономических формаций
2. А. Тойнби	2. способ производства, формационная концепция	2. пять стадий экономического роста: традиционное общество; период предпосылок или переходного общества; период «взлёта» или сдвига; период зрелости; эра высокого массового потребления.
3. У. Ростоу	3. смена цивилизаций	3. все 13 цивилизаций проходят в своём развитии одни и те же стадии: зарождение, расцвет, гибель

9. Первым дошедшим до нас более или менее систематизированным «историческим» трудом был \_\_\_\_\_, составленный, по мнению части исследователей, псковским монахом \_\_\_\_\_ (ок. 1465–1542).\_\_\_\_\_

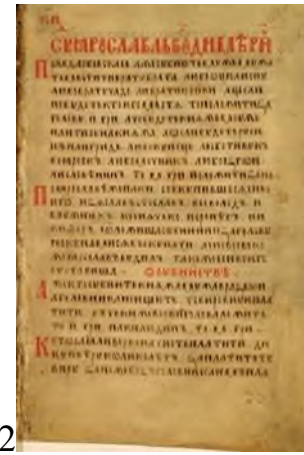
10. \_\_\_\_\_ впервые в отечественной историографии дал общую периодизацию истории России: господство \_\_\_\_\_ (862 – 1132), нарушение \_\_\_\_\_ (1132 – 1462), восстановление \_\_\_\_\_ (с 1462).

*Высокий*





1.



В.2

1. Кто изображен на фотографии? (Геродот). Назовите основное произведение. Раскройте три основных концептуальных тезиса.

2. Что изображено на фотографии? Назовите авторов, вид исторического источника, период его создания.

3. Назовите верную последовательность этапов модернизации:

1. Неолитическая» революция	1. VI – II тыс. до н. э.	1. человечество перешло от собирательного к производящему хозяйству.
2. «Архаическая» революция	2. III – I тыс. до н. э.	2. появилась государственность, начался расцвет аграрных обществ.
3. Переход от аграрных (традиционных) к индустриальным обществам.	3. XV – XIX вв.	3. сложились современные индустриальные общества.
4. Переход от индустриальных к	4. XX-XXI вв.	4. складываются информационные общества

постиндустриальным (информационным) обществам.		
--	--	--

4. Соотнесите авторов, их теории и краткое содержание:

1. О. Шпенглер	1. фактор «среды» (исторического времени), которая, по их мнению, не измеряется мерой длительности, а является как бы плазмой, в которой плавают исторические феномены и только в ней, в этой конкретно-исторической «среде», они могут быть поняты.	1. 5 тысяч лет, которые охватываются понятием история (то есть относительно которых мы имеем письменные свидетельства) – лишь короткий миг между неизвестными истоками и таким же неизвестным будущим.
2. Ф. Бродель, Л. Февр	2. Вживание, наблюдение, сравнение, непосредственная внутренняя уверенность, точная чувственная фантазия	2. жизнь, быт, менталитет народов
3. К. Ясперс.	3. культурно-исторического подход	3. основные средства исторического исследования культур

5. «Безусловно, сознание, которое не могло бы помнить, не обладало бы и историческим знанием. Но \_\_\_\_\_ как таковая — всего лишь мысль, протекающая в настоящем, объектом которой является прошлый опыт как таковой, чем бы он ни был. Историческое знание — это тот особый случай \_\_\_\_\_, когда объектом мысли настоящего является мысль прошлого, а пропасть между настоящим и прошедшим заполняется не только

способностью мысли настоящего думать о прошлом, но и способностью мысли прошлого возрождаться в настоящем». Вставьте пропущенное слово, назовите автора и произведение.

6. Какой исторический процесс изображен на данной карикатуре, назовите страны, примерный период.



7. «\_\_\_\_\_ – это целостности, части которых согласованы друг с другом и взаимозависимы... Все аспекты социальной жизни \_\_\_\_\_, находящейся в стадии роста, скоординированы в единое социальное целое, где экономические, политические и культурные элементы согласованы в силу внутренней гармонии». Вставьте пропущенное слово, назовите автора.

8. Характерные черты исторической культуры определяются:

\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, а также случайными обстоятельствами, которые, как и традиционно изучаемые интеллектуальные влияния, обуславливают манеру думать, читать, писать и говорить о прошлом

представления о прошлом в любой исторической культуре являются частью \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ того общества, которое использует их, пуская в обращение среди современников посредством устной речи, письма и других средств коммуникации

9. Соотнесите верные определения исторического сознания:

1. М.А. Барг	1. «духовный мост, переброшенный через пропасть»
--------------	--

	времен, — мост, ведущий человека из прошлого в грядущее»
2. Ю.А. Левада	2. все многообразие стихийно сложившихся или созданных наукой форм, в которых общество осознает (воспринимает и оценивает) свое прошлое, — точнее, в которых общество воспроизводит свое движение во времени

10. Перевести как можно ближе к тексту фрагмент из «Русской правды».

ꙗще кто възметъ кѣны на  
 дрѣвѣ , а оны еѡ оучнетъ за-  
 прѣати , то ꙗже бѣведетъ на ны  
 послѣи , то ти пондѣтъ на  
 ротѣ , а оны възметъ кѣны  
 своѡ : занѣжъ не далъ емѣ еѡтъ  
 за много лѣтъ , то платити  
 емѣ за обидѣ ꙗ гривны .

План теста

Номер элемента содержания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
1.	1	Базовый
2.	2	Базовый
3.	4	Базовый
4.	1	Базовый

5.	2	Базовый
6.	1	Базовый
7.	3	Базовый
8.	2	Базовый
9.	1	Базовый
10	3	Базовый
1.	Повести временных лет	Повышенный
2.	1-2; 2-1;3-3	Повышенный
3.	1-1-1; 3-2-2; 2-3-3	Повышенный
4	2	Повышенный
5	С.В. Бахрушин	Повышенный
6	Цицерон	Повышенный
7	Полибий	Повышенный
8	1-2-1; 2-3-3; 3-1-2	Повышенный
9	Хронограф, Филофей	Повышенный
10	В.Н. Татищев, единовластие; единовластие; единовластие	Повышенный
1	Геродот, История	Высокий
2	Русская Правда, Ярослав Мудрый, Ярославичи, XI-XII вв.	Высокий
3	1-1-1; 2-2-2;3-3-3;4-4-4	Высокий
4	1-2-3; 2-1-2; 3-3-1	Высокий
5	память, Р. Коллингвуд, Идея	Высокий

	истории	
6	Заклинание выпущенного духа. 1938 год, перед II Мировой войной	Высокий
7	А. Тойнби, цивилизация	Высокий
8	1. материальными и социальными условиями 2. ментального и вербального фонда	Высокий
9	1-1;2-2	Высокий
10	Ежели кто требовать будет с другого своих денег, а сей во взятье оных будет запираяться, то истец представить должен свидетелей, при коих давал он деньги, а когда свидетели в том присягнут, тогда получает он с должника свои деньги, и сверх того за то, что он его долго волочил, три гривны.	Высокий

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ**

1. Проведите анализ представленных карикатур. Выявите общие черты и различия. Что Вы можете сказать о сюжетной линии этих изображений? Чем важны визуальные источники для изучения истории? («Европа с высоты

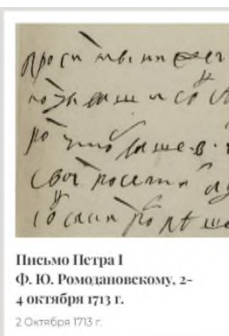
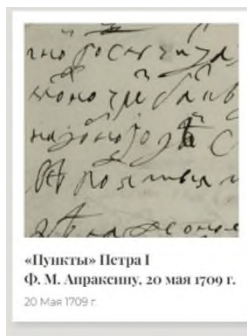
птичьего полёта». Гамбург, 1854 год; «Сатирическая карта новой Европы». Париж, 1870 год; «Слушайте! Слушайте! Собаки лают!». Лондон, 1914 год)



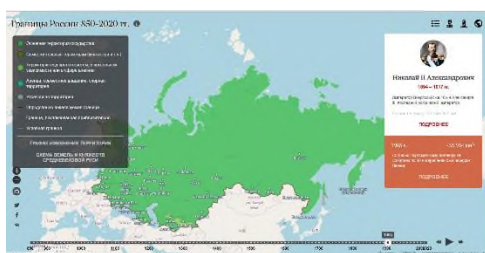
2. Проведите анализ представленных изображений. Сравните изображения Петра I разного периода. Опишите с точки зрения эпохи важность подобного изображения. Что мы можем сказать о характере и исторической памяти о Петре I на основании данных изображений? («Бич», 1917. № 40. С. 6.; Н. В. Кузьмин, рисунок «Петр Великий», 1943; Царь Пётр I. Рисунок Николая Булычёва).



3. Прочитайте документ: «Пункты» Петра I Ф. М. Апраксину, 20 мая 1709 г. Восстановите подчерк Петра. Для работы с автографами используйте примеры расшифровки, подготовленные в рамках исследовательского проекта «Digital Петр» (<https://peterscript.historyrussia.org/document/11>)



4. Ознакомьтесь с ресурсом - картой изменения территорий России в хронологическом порядке (полная динамическая карта – на странице РИО: РУНИВЕРС. Границы России 1462–2018 гг. // <https://map.runivers.ru/?year=1462&year=1462>) . Выберите любой отрезок времени. Составьте информационную карту о социально-экономических и общественно-политических условиях на конкретном этапе произошедших территориальных изменений (этап по выбору) по следующему плану: биография руководителя государства; краткие характеристики 2-3 представителей руководства страны, от которых зависело принятие решений; географические изменения; развитие экономики и демографии в данный период; политическая и экономическая система; общественно-политическая ситуация; культурное развитие; Россия в системе международных отношений.



5. Ознакомьтесь с ресурсом - картой изменения территорий Европы в Средние века в хронологическом порядке (полная динамическая карта – на странице РИО: Цифровое средневековье// [https://map.medieval.historyrussia.org/?status=earl&center=19.00000\\_51.91757&year=1000&object=patria&eventtype=%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5&organizations=!&person=!&cities=1&events=1](https://map.medieval.historyrussia.org/?status=earl&center=19.00000_51.91757&year=1000&object=patria&eventtype=%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5&organizations=!&person=!&cities=1&events=1)).



Выберите любой отрезок времени. Составьте информационную карту о социально-экономических и общественно-политических условиях на конкретном этапе произошедших территориальных изменений (этап по выбору) по следующему плану: биография руководителя государства; краткие характеристики 2-3 представителей руководства страны, от которых зависело принятие решений; географические изменения; развитие экономики и демографии в данный период; политическая и экономическая система; общественно-политическая ситуация; культурное развитие; Россия в системе международных отношений.



## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ/КРУГЛЫХ СТОЛОВ/КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ РАБОТЫ**

1. История народов, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории (народы, исторические этапы – по выбору).

2. История регионов, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории (регионы, исторические этапы – по выбору)

3. История стран, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории (исторические этапы – по выбору).

4. Дискуссия о роли истории в обществе

5. Историческая теория как функция времени

## ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### **Проектное задание № 1. Связь времен: «мост из прошлого в будущее».**

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории
3. Тема научного исследования: Связь времен: «мост из прошлого в будущее»
4. Цель проекта: выявить типы интерпретаций прошлого представителями различных цивилизационных систем на разных этапах истории; понимание содержания теории исторической памяти, региональной истории.
5. Задачи проекта: изучить идеалы, нормы, представления, поведенческие каноны, героические образы на разных этапах истории; освоить событийный ряд и исторические факты периода; создать видеоконтент по выбранному периоду.
6. Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут об исторических представлениях разных социальных групп избранного периода
7. Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность видеоролика не должна превышать 7 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

8. Описание предполагаемого проектного исследования: студентам на выбор предлагается несколько исторических этапов и несколько мировых регионов. По избранному этапу и региону студенты изучают совокупность идей и образов, мифов о себе и о «чужом», память о прошлом, традиционное понимание об историческом процессе, проводят сравнительно-исторический анализ.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

9. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например, imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

10. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение представления об	Знание особенностей	Документальные свидетельства

	СССР и США периода «холодной войны»	периода, идеалов, норм, героических образцов каждой страны, мифов и представлений о «чужом» и т.п.	
2.			

### Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$ .

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

**Проектное задание № 2. Женщины русского Средневековья (посещение выставки/музея с дальнейшим созданием собственного варианта виртуальной экскурсионной программы).**

Цель проекта: понимание содержания локальной истории, микроистории, гендерной истории; ознакомление с деятельностью экскурсоводов; ознакомление с принципами создания исторических экскурсий для разных категорий населения.

**Структура работы**

Вводная часть: определяются цель и задачи предварительной экскурсии, схема маршрута с указанием объектов и остановок во время экскурсии. Обязательно посещение музея в сопровождении профессионального экскурсовода, поскольку изучение, а затем воспроизводство деятельности последнего является частью студенческого проекта.

Организационная часть: Во введении участникам можно указать на специфические особенности данной экскурсии, например, категорию и состав группы, для которой она разработана. Предоставление ссылки на онлайн экспозицию, представление экскурсовода. Проект предусматривает участие студентов других направлений подготовки (архитекторов, дизайнеров, программистов, туризм, инженеров, педагогов и т.д. – в зависимости от конкретной темы экскурсионного маршрута. Программисты, в частности, разрабатывают программы для создания виртуальной среды, мобильной версии экскурсий и т.п.; архитекторы – изучают особенности градостроительства данного периода, дизайнеры – элементы женского костюма; экономисты – особенности денежной системы и экономических взаимоотношений; юристы – юридическое положение женщины; и т.д.)

Информационная часть: указание темы и цели экскурсии, обозначение ее основных подтем и наиболее интересных объектов показа, сообщение о маршруте, продолжительности экскурсии, времени и месте окончания.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме экскурсии и предлагает варианты ее проведения.

Индивидуальный текст экскурсии является основой рассказа экскурсовода, отражает структуру экскурсии и построен в полном соответствии с показом объектов на маршруте. Текст делится на части, привязанные к зрительным объектам, объединяются эти части выводами по каждой подтеме и логическими переходами между подтемами и объектами. Индивидуальный текст содержит полное изложение рассказа экскурсовода и должен быть достоверным, иметь ссылки на источники и отражать особенности речи «исполнителя». Текст пишется от первого лица.

Структура индивидуального текста: вступление, основная часть, заключение. Вступление к индивидуальному тексту экскурсии кратко, но внятно и выразительно вводит экскурсантов в тему, отображает ее историческую значимость и актуальность, знакомит с основными подтемами и наиболее интересными объектами. Здесь же содержатся краткие указания по организации экскурсии. Основная часть экскурсии строится на сочетании показа и рассказа и состоит из отдельных раскрываемых на различных объектах подтем, соединенных между собой логическими переходами. Заключение: подводятся итоги экскурсии, могут содержаться данные, актуализирующие материал, например, последние точки зрения ученых на тему, и т.д.

Подготовка принципиальной технологической карты экскурсии.

Технологическая карта экскурсии готовится по принятой форме:

Технологическая карта экскурсии

Тема экскурсии \_\_\_\_\_

Продолжительность (час) \_\_\_\_\_

Протяженность (км) \_\_\_\_\_

Автор-разработчик \_\_\_\_\_

Автор, коллектив авторов \_\_\_\_\_

Содержание экскурсии \_\_\_\_\_

---

Маршрут экскурсии, в т.ч. варианты онлайн маршрута

---

Литература

---

Дается пронумерованный список использованных источников (Фамилия и инициалы автора. Название. Место издания: Издательство, Год издания).

Рекомендованный объем работы составляет 20-25 стандартных машинописных страниц.

Изложение должно быть ясным и выполненным в одном стиле, т.е. заимствованные из разных источников сведения нужно изложить своими словами, чтобы чувствовался авторский почерк. Текст должен быть тщательно вычитан и не содержать орфографических и синтаксических ошибок. Если какой-либо из используемых авторов цитируется, то цитата должна быть точной и отмеченной кавычками со ссылкой на конкретный источник. Ссылки на литературные источники делаются путем указания в скобках номера источника из списка литературы и (через запятую), номера страницы, на которой расположены используемые сведения.

Перечень примерных экскурсионных программ:

Положение женщины в семье в период раннего Средневековья

Культура и женские обряды женщины европейской части Руси

Правовое положение женщин в эпоху Средневековья

Женщины средневековой английской и русской деревни

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если текст отражает авторский характер экскурсии, грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана литература, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;



9-7 баллов выставляется студенту, если в тексте грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, проработана основная литература, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

6-4 балла выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии сформулирована, выстроена ее композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии четко не сформулирована, композиция экскурсии выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует выбранной теме экскурсии, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, текст написан несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

### **Проектное задание № 3. Личность в эпоху Великих географических открытий**

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: исторические науки
3. Тема научного исследования: Личность в истории (1991-2022 гг.)
4. Ключевые персоналии: Афанасий Никитин, Фрэнсис Дрейк, Руаль Амундсен, Америго Веспуччи, Давид Ливингстон, Фернан Магеллан,

Николай Миклухо-Маклай, Васко да Гама, Джеймс Кук, Христофор Колумб и др.

5. Цель проекта: понимание содержания и эволюции концепции культурно-интеллектуальной истории; роль личности в истории; понимание причинно-следственных связей в мировой истории.

6. Задачи проекта: изучить концепции; биографии первооткрывателей; освоить событийный ряд и исторические факты периода; создать онлайн-викторину по истории международных отношений данного периода в динамике экономических, культурных и политических изменений.

7. Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут об изменениях в мировой экономике, культуре и политической системе стран мира по результатам сделанных географических открытий.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность видеоролика не должна превышать 7 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

Рекомендуется данный проект реализовать в междисциплинарной форме с участием представителей различных направлений подготовки, для каждого направления подготовки акцентируется внимание на том аспекте, который ближе к его специальности: география, правовые нормы, технические изобретения, флора, фауна и т.п.

9. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например, imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

10. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение биографии...	Знание деталей биографии, знание о вкладе в развитие страны и т.п.	Документальные свидетельства
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$ .

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

## Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

### **Проектное задание № 4. «Лента времени».**

#### Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная история
3. Тема научного исследования: Лента времени
4. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
5. Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать ленту времени по отдельной теме.
6. Ожидаемые результаты проекта: лента времени с 15 событиями и более.
7. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

8. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

Рекомендуется данный проект реализовать в междисциплинарной форме с участием представителей различных направлений подготовки, для каждого направления подготовки: компьютерные науки, история изобретений, влияние человека на изменение природы и т.п.

Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, StoryMapJS)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

1. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых	Планируемые	Перечень
---	------------------------	-------------	----------

	работ	результаты	изучаемых материалов на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение события...	Сбор информации	Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.
2.			

#### Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$ .

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если Лента времени носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в Ленте времени грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в Ленте времени основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

#### *Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта*

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете.



Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

### **Проектное задание № 5. Этнография и культура народов России: информационная интерактивная карта**

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории
3. Тема научного исследования: интерактивная карта
4. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
5. Задачи проекта: изучить этнографию и культуру отдельных народов России; создать интерактивную карту по отдельной теме.
6. Ожидаемые результаты проекта: интерактивная карта России/региона (по отдельному периоду либо периодам российской истории) с нанесенными значками – народами. При наведении указателя раскрывается информационная карта: изображения, одежда, традиции и обряды, культура, жилища, и т.п.
7. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

Рекомендуется данный проект реализовать в междисциплинарной форме с участием представителей различных направлений подготовки, для каждого направления подготовки акцентируется внимание на том аспекте, который ближе к его специальности: компьютерные науки - подготовка и реализация программы; обычаи, обряды, роль изобретений в изменении культуры и т.п.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

9. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень изучаемых материалов на этапе
1.	ПРИМЕР: Изучение пословиц и поговорок; одежды и украшений, изобретений и механизмов	Сбор информации	Изучение источников и литературы, сбор устного материала, посещение музеев и выставок и пр.
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$ .

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если проект носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в проекте грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в проекте основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, проект выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

### **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

*Период исторический* - (от др.-греч. обход, круговращение, определенный круг времени) – основная структурная единица исторического процесса, которая отражает качественное своеобразие определенного отрезка исторического времени и имеет хронологические границы. Представляет собой универсальную категорию, которая обозначает как вполне самостоятельный отрезок времени, так и элемент схемы периодизации (часть цикла или стадии). (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Периодизация истории* -1) метод изучения исторического процесса, суть которого состоит в делении его на временные отрезки, отражающие определенные состояния изучаемого явления (метод периодизации); 2) признанные и используемые в исторической науке схемы деления исторического процесса на временные отрезки, представляющие собой концептуальные динамические модели, для создания которых использовались различные критерии (религиозные, политические, экономические, и проч.) (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Историческое краеведение* - изучение истории края, отдельной местности, города, села, поселка или их части, предприятия, учреждения, учебного заведения, усадьбы, монастыря, храма, местного профессионального, конфессионального, этнического или иного сообщества и т. д., производимое преимущественно силами местных или находящихся в рамках местных традиций исследователей. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Макроистория* - научное направление, сложившееся во второй половине XIX в. и вплоть до последней трети XX в. сохранявшее доминирующие позиции в историописании. Основу научного осмысления истории с позиций макроподхода заложили труды Гегеля, К. Маркса, А. Сен-Симона и О. Конта. Они послужили базисом для макроисторических концепций, к числу которых можно отнести теорию общественно-экономических формаций [К. Маркс, Ф. Энгельс], цивилизационные теории [А. Тойнби, О. Шпенглера и др.], эволюционные теории, концепции модернизации общества и прочие теоретические схемы, направленные на объяснение глобального исторического процесса и его отдельных этапов. Классическим примером реализации макроисторического подхода к изучению исторических процессов выступают труды Ф. Броделя, М. Вебера.

Для ранних макроисторических теорий свойственно линейное видение исторического процесса: историческая перспектива выступала прямой проекцией прошлого и настоящего на будущее [Б. Г. Могильницкий]. В дальнейшем в работах историков школы «Анналов» обосновывается необходимость сочетания макро- и микроподходов для получения более объективной и сложной картины исторического процесса [Ф. Бродель]. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Микроистория* - одно из научных направлений, возникших из индивидуальных исследовательских подходов, объединенных стремлением к включению в историческое знание уникальных, личностных, казусных явлений. Явилась основой для формирования школы «истории повседневности». (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Основные методы исторического исследования* - методы исторического исследования, основанные на логических приемах анализа и синтеза исторической информации. Их отличительной чертой является опора на общенаучные методы. Понятие «основные методы исторического исследования» было введено И. Д. Ковальченко для обозначения наиболее распространенных логических схем исторического дискурса, которые связаны с типовыми аналитическими задачами научного исследования. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*История* - [др.-греч. *ἱστορία* - рассказ о прошлом] - 1) процесс развития природы и общества; 2) рассказ, происшествие, процесс развития чего-либо; 3) комплекс общественных наук (историческая наука), который изучает прошлое человечества во всей его конкретности и многогранности. Современная историческая наука состоит из отдельных разделов и отраслей. Она традиционно включает в себя историю общества в целом (всеобщая, или

всемирная история), в рамках которой изучается происхождение человечества, этногенез, а также история отдельных стран, народов и цивилизаций. Всеобщая история делится прежде всего на историю первобытного общества, историю древнейших цивилизаций (Египет, Китай, Шумер и др.) и античную историю (Древняя Греция и Древний Рим), объединенных в историю древнего мира, а также историю средних веков (период распада Римской империи до эпохи Великих географических открытий), новую историю (XVII-XIX вв.) и, наконец, историю Новейшего времени, которая включает XX - начало XXI в. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Исторический термин* - (от лат. terminus - предел, граница) - слово или словосочетание, которое именуется, обозначает историческое понятие и его соотношение с другими понятиями. К терминам относятся также аббревиатуры. Смысл термина раскрывается в форме дефиниции, т. е. определения, истолкования понятия. Термин должен отвечать требованиям системности, т. е. быть связанным с другими терминами предметной области. В исторической науке образование терминов происходит в большинстве случаев с опорой на текст источника. Так создается терминологический язык первого уровня, отражающий конкретные исторические явления. Другой особенностью исторических терминов является высокая степень заимствований из смежных областей знания - философии, социологии, экономики, филологии, культуры, математики и проч. Они составляют терминологический язык теоретических концепций. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Историческая хронология* - вспомогательная (специальная) историческая дисциплина, изучающая системы исчисления времени в разных культурах и решающая задачи приведения разнородных хронологических указаний источников к единой времяисчислительной шкале. В последнее

время к предметному полю хронологии относят также историю восприятия и осмысления времени. Основателем исторической хронологии как научной дисциплины считается французский гуманист Ж. Ж. Скалигер (1540-1609), который обобщил сведения о системах времяисчисления у разных народов древности и разработал способы перевода разноприродных датировок к единой хронологической шкале. Основными задачами исторической хронологии являются выявление, систематизация и интерпретация приводимых в источниках хронологических указаний. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Исторический источник* - объективированный результат творческой активности человека / продукт культуры, используемый для изучения / понимания человека, общества, культуры как в исторической, так и в коэкзистенциальной составляющих. В научной литературе можно встретить определение «исторический источник - все, откуда можно почерпнуть информацию об историческом развитии человечества» или его модификации. Это определение имеет в своей основе фиксированное представление о реальности, свойственное классической философии нового времени, нацеливает исследователя на максимально точное «воспроизведение» этой реальности на основе достоверных фактов, установленных путем так называемой критики исторических источников, выделения в них пласта так называемой достоверной информации. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Историческая наука* - сфера человеческой деятельности, чьей функцией является выработка и теоретическая система объективных знаний об исторической деятельности людей, явлений, процессов. Включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат - сумму знаний, лежащих в основании создаваемого историками образа мира. Ее непосредственными целями являются описание и объяснение процессов и



явлений, составляющих предмет ее изучения. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Историческая культура* - понятие, отражающее различные формы отношения человеческих групп к прошлому, в том числе и к тому прошлому, которое они признают своим собственным. Изучение исторической культуры предполагает анализ способов социального производства исторического опыта и форм его манифестации в жизни сообществ. Она изменяется во времени, а также включает в себя разнообразные и противоречивые формы представления и использования прошлого разными сегментами одной и той же социальной общности. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Историография* - первоначально означало «писание истории». Термин имеет несколько значений: 1) изучение исторической литературы по какому-либо вопросу, проблеме, периоду; 2) синоним исторических произведений, исторической литературы вообще; 3) история исторических знаний, исторической мысли, исторической науки в целом (или в одной стране, регионе, в определенный период). Одна из базовых составляющих исторической культуры. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

*Историческая география* - дисциплина исторической науки / вспомогательная историческая дисциплина, изучающая географическую составляющую исторического процесса («историческое пространство»); метод изучения социокультурных пространств. Формирует представления об исторических событиях и явлениях, связывая их с конкретными территориями. Предметом исторической географии в метанарративе государства-нации выступает процесс складывания государственной территории, изменения этнических и государственных границ (вопросы

переселения народов, колонизации, возникновения городов и т. д.) Визуальным воплощением являются исторические карты и атласы, иллюстрирующие изучаемые процессы. (по кн.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.)

## **ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

*VI в. до н.э. – I-III вв. н.э.* Античность. Утверждается слово «история». В VI в. до н.э. появляются прозаические описания города, страны, путешествия и пр.), авторов которых стали называть логографами. V века до н.э. – труды греческих историков - Геродота (ок. 484–425 гг. до н.э.) и Фукидида (ок. 460–400 гг. до н.э.) Геродот посетил Египет, Ассирию, Вавилон, побывал на Балканском полуострове и в Северном Причерноморье. В середине 40-х гг. V в. до н.э. он в Афинах в кругу Перикла, умершего к тому времени, читает отрывки из будущей «Истории». Фукидид происходил из знатного рода. В Афинах сблизился с людьми круга Перикла, был избран в 424 г. в коллегию десяти стратегов, то есть стал членом афинского правительства. Замысел «Истории» у Фукидида возник ок. 400 г. до н.э. Труд Фукидида продолжил Ксенофонт (ок. 430 – ок. 354 гг. до н.э.). Полибий (ок. 210 / 200–128 / 120 гг. до н.э.) пишет исторический труд, в котором попытался охватить ойкумену, весь известный в то время мир. Появление анналов. Гай Юлий Цезарь (ок. 100–44 гг. до н.э.) - «Записки о галльской войне и других войнах». Гай Саллюстий Крисп (86–35 гг. до н.э.), Тит Ливий (59 г. до н.э. – 17 г. н.э.), который занят «летописью», тем самым как бы подчеркивая верность традициям анналистики, позже утвердилось название «История Рима от основания города». Корнелий Тацит (сер. 50-х гг. – ок. 120 г.) - «Агрикола», «Германия» и «Диалог об ораторах», «История» и «Анналы». Аммиан Марцеллин (ок. 330 – после 395 гг.) - «Деяния»

(«История»). Известны лишь книги 14-31, где рассказывается о событиях, современных автору (с 353 г.).

*III вв. – нач. XV вв.* Средние века. Доминирование анналов. Анналы - погодные записи, которые делали в монастырях обычно на полях пасхальных таблиц. Теодорих Великий, проводник политики сближения остготов и римлян, пишет сочинение «О происхождении и деяниях готов» (доведено до 551 г.). Беда Досточтимый (672 / 673 – ок. 735 гг.) - англосаксонский летописец, монах, автор «Церковной истории народа англосаксов». «Анналы королевства франков» рассказывают о событиях с 741 по 829 годы. В период возникновения Германской («Священной Римской») империи Видукинд Корвейский (X в.) «Деяния саксов», Титмар Мерзебургский (975–1018) пишет «возрождение XII века». Отгон Фрейзингенский (после 1111–1158), пишет «Хронику» с подзаголовком «О двух градах». Уильям Малмсберийский (ум. 1142 г.), автор оригинального произведения «Деяния английских королей». Францисканский монах Салимбене де Адам из Пармы (1221 – ок. 1289) пишет сочетающее черты городской хроники и истории церковного ордена, автобиографического рассказа и путевых записок. Жан Фруассар - «истинный певец рыцарства» - оставил многотомную «Хронику» о сражениях и рыцарских подвигах.

*VII- IX вв.* - начало правления династии Тан (618–907). В дополнение к созданию системы экзаменов на государственную службу император распорядился выделять средства на составление книг об истории предыдущих династий. В 629 г. в структуре Императорской библиотеки был создан новый департамент — историографическое бюро. Бюро курировало процесс создания исторических сочинений (сигуань). Главной его задачей было создание династической истории. Из этих и других материалов в конце каждого царствования составлялся свод «Правдивых записей» (шилун). Шилун стали образцовой формой для составления исторических текстов, которые теперь включали в себя два главных элемента — хроники событий и биографии как отдельных деятелей, так и других народов.

*IX- X вв.* – отход от религиозной традиции исторических текстов в арабском историописании. Переход к адабу (по стилю ближе к европейской беллетристике). Абуль-Хасан Али ибн аль-Хусейн аль-Масуди (896–956) «Луга золота и рудники драгоценных камней». Труд тунисского историка Ибн Хальдуна (1332–1406) «Введение о превосходстве науки истории» является попыткой разобраться в многообразных факторах, лежащих в основе исторических изменений, включая обычаи, нравы, климат и экономику.

*XVI в. - XVII в.* – Возрождение (Ренессанс) - закладывается основа общепринятой периодизации: «Древний мир - Средние века - Новое время» (Ж. Боден). В Европе - ненарративное историописание. Появляется запрос на широкий исторический контекст. Исторические «персонажи» оцениваются в соответствии с новыми, прагматичными образцами поведения, такими как рассудительность, «благоразумие» и материальное благополучие. Внедрение в исследовательскую практику материальных источников, включая древние руины, скульптуры, монеты и архитектурные памятники в Италии и других регионах, что породило новое направление исследований - «антикварианизм» (собираание исторических свидетельств в появлении комнат, кабинетах и палатах раритетов коллекционеров). Появился «Querelle des Anciens et des Modernes» (спор о древних и новых — дискуссия во французской академии вокруг сравнительных достоинств литературы и искусства Античности и современности). В полемику включились представители естественных наук, где новые открытия и изобретения периода «научной революции» стали склонять перевес на сторону «новых». Таким образом, появляется междисциплинарность в истории.

*XVIII в.* – период Просвещения. Идея прогресса. Разум становится важнейшим критерием описания истории. Вольтер (урожденный Франсуа-Мари Аруэ, 1694–1778), «Опыт о нравах и духе народов» был обзором и критикой институтов и обычаев в том виде, в каком они формировались на протяжении нескольких столетий. Мари-Жан-Антуан-Николя Карита, маркиз

де Кондорсе (1743–1794), «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». Жан-Жак Руссо (1712–1778), Монтескье, Фридрих Август Вольф (1759–1824), Б.Г. Нибур (1776–1831), И.Г. Гердер (1744–1803) – комплексное междисциплинарное исследование, основанное на источниках. Методы филологии, истории, эпиграфики и литературной критики. В к. XVIII в. появляются национальные ассоциации по изучению истории. Зарождение позитивизма - Огюст Конт (1798–1857). В к. XVIII в. в России появляется слово «источник» - А.Л. Шлецер, труд «Нестор». В.Н. Татищев «История Российская» - «наука критики» источников, что является существенным признаком научного исторического исследования, поскольку такая критика дает возможность установить исторический факт.

*Сер. XVIII в.* – норманнская теория - Служившие в Петербургской Академии Наук историки Г.З. Байер, а позже Г.Ф. Миллер сделали вывод о создании государства на Руси варягами, германцами-скандинавами. Они положили начало норманнской теории, или норманизму, в вопросе о происхождении Русского государства. Решительным противником этой теории был М.В. Ломоносов, отрицавший не только создание варягами государства на Руси, но даже германское происхождение Рюрика. Он был основоположником другого направления в изучении вопроса о происхождении государства на Руси — антинорманизма. Дискуссия по норманнской проблеме способствовала развитию источниковедения и методов исследования источников, не относящихся к летописям.

*XIX в.* - принцип историзма, согласно которому каждую эпоху следует оценивать в своих собственных условиях, контекстах, которым соответствовал собственный язык и смыслы. Первое проявление – XVIII в., И.Г. Гердер (1744–1803), «Тоже философия истории» (1774 г.). Происходит институционализация исторического знания - формируется профессиональное сообщество историков. Возникают кафедры в университетах, исторические комиссии, начинают выходить специализированные исторические журналы и т.п. Возникает Императорское Русское историческое общество (1866 – 1920

гг.) Начинаю издаваться независимые редактируемые журналы: в Германии (Генрих фон Зибель (1817–1895) в 1859 г. основал «Исторический журнал»), во Франции (Габриэль Моно (1844–1912) в 1876 г. создал «Историческое обозрение»), возникают «Английское историческое обозрение» (1886), в 1895 г. в качестве официального журнала Американской исторической ассоциации стало издаваться «Американское историческое обозрение». Вышедшие в свет в России за полвека (1867-1918) 148 томов «Сборника Императорского Русского исторического общества» и 25 томов «Русского биографического словаря» в значительной степени являются основой современной отечественной исторической науки.

*Вторая половина XIX в.* – представление о многофакторности исторического развития России. Историческим метанарративом в отечественной исторической науке и в русской культуре стал труд Н.М. Карамзина «История государства Российского». С.М. Соловьев, крупнейший историк России этого времени, автор фундаментальной 29-томной «Истории России с древнейших времен», ряда других трудов, заложил традицию преобладания внутренних факторов на внешними, тем самым заложив принципы отечественной истории. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин связывали историю России прежде всего с процессом развития правовых основ существования общества.

*XIX - нач. XX в.* Кризис историзма. Появляются современные схемы периодизации истории, раскрывавшие динамику исторического процесса с разных сторон. Появляется термин «Новейшее время» (Л. Морган, К. Маркс и Ф. Энгельс, О. Конт, О. Шпенглер, Ф. Бродель и др.). История становится частью учебных планов, издаются учебники. В приоритете – европейская историографическая традиция. В рамках истории как академической дисциплины приоритет сместился с изучения государства и его институтов на изучение культуры. Появление марксизма в исторической науке: К. Маркс, Ф. Энгельс, А. Лабриола («Исторический материализм и философия»), Г. Гортер («Исторический материализм»).

XX в. - Появились специализации внутри исторического ремесла и идеологических трактовок. Статус истории как объединяющей дисциплины в рамках гуманитарного знания стал подвергаться сомнению в связи с неуверенностью, что прошлое может быть описано объективно. Развитие теории исторического материализма в СССР в 1920-1930-е гг. Изучение истории Великой октябрьской революции. Роль классовой борьбы в развитии советского общества. Истпарт. Развитие вопросов, связанных с изучением рабочего движения, Средневековой Руси, источниковедение, казачье движение. Методологические повороты в истории: постмодернизм, лингвистический, антропологический, культурологический, визуальный, прагматический (Р.Барт, М.Фуко и Ж.Деррид, Ф.Анкерсмит, Л. Хант, М. Гошей др.) Развитие конструкта «историческая память» (М. Хальбвакс). В 1960-1970-х гг. – зарождение микроистории, истории повседневности, локальной истории и др. специализаций и подходов в исторической науке.

## **ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ**

*Геродот* – «отец истории», житель Древней Греции. Родился в Галикарнасе в 484 году до н.э. Автор первого трактата «История». Описал обычаи народов V в. до н.э., ход греко-персидских войн. В качестве исторических источников использовал этнографические данные (традиции, обычаи племен и народов). Опирался на те исторические события, участником или свидетелем которых являлся сам. Описал географические границы государств. «История» включает девять книг.

*Данилевский Николай Яковлевич* (1822 – 1885 гг.). В книге «Россия и Европа» (1869 г.) выдвинул теорию обособленных, локальных «культурно-исторических типов» (цивилизаций), развивающихся подобно живым организмам. Они находятся в непрерывной борьбе друг с другом и с внешней средой, так же, как и биологические виды, проходят стадии возмужания,

дряхления и неизбежной гибели. Реформирование эффективно только с учетом особенностей развития конкретного культурно-исторического типа. В ином случае, повышается опасность его уничтожению. Главная черта германо-романского типа – насильственность, а славянского типа – терпимость, следовательно, первый тип рассматривает второй как чуждый.

*Карамзин Николай Михайлович* (1766–1826 гг.). Автор труда «История государства Российского» (т. 1–12, 1816–1829), одного из значительных трудов в российской историографии. Придерживался прагматического взгляда на историю и использовал историко-сравнительный метод. Широко использовал исторические источники: Троицкую, Лаврентьевскую, Ипатьевскую летописи, Двинские грамоты, Судебники, свидетельства иностранцев и др. Сторонник норманнской теории происхождения Русского государства. Считал, что удельная система была частью единого европейского процесса того времени.

*Ключевский Василий Осипович* (1841 – 1911 гг.). В противовес государственной школе рассматривал колонизацию новых земель русским населением в качестве процесса обусловленного не государственной деятельностью, а ростом населения и различными природными условиями. Широко использовал литературный язык. Наиболее известный научный труд — «Курс русской истории» в пяти частях. Предложил периодизацию русского исторического процесса. Для исследования важен топонимический и лингвистический смысл слов, терминов и названий. Профессор русской истории Московского университета, член-корреспондент Петербургской академии наук, академик истории и древностей русских, почётный академик по разряду изящной словесности. Являлся членом Московского археологического общества, Общества любителей российской словесности, Московского общества истории и древностей российских (председатель в 1893–1905 гг.)

*Костомаров Николай Иванович* (1817 – 1885 гг.), выдающийся русский историк, известный сторонник панславизма и основатель Кирилло-



Мефодиевского общества, член археографической комиссии. Изучал и публиковал акты по истории Малороссии. Считал, что две русские народности: великороссы и малороссы едины. В 1862 г. открыл захоронение новгородских воинов, погибших в 1471 году в битве при Шелони. В 1870-е годы Костомаров создавал труд «Русская история в жизнеописании её главнейших деятелей».

*Платонов Сергей Федорович* – русский/советский историк (1820-1933 гг.). Главный труд - «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI—XVII вв.» (1899г.) Считал, что историю российского государства определил «военный характер» Московского государства XV в. и постоянное окружение великорусского племени врагами. Главная идея – история России рассматривается как единое, прогрессивное движение от родового строя к правовому государству и европейской цивилизации. Отличает сравнительно-исторический метод исследования. Обосновал тезис об исторической обусловленности реформ Петра I.

*Татищев Василий Никитич* (1686 – 1750 гг.). Главный труд - «История Российская», опубликованная после смерти автора в 60–80 гг. XVIII в., под названием «История Российская с самых древнейших времен... собранная и описанная... Васильем Никитичем Татищевым». Петр I поручил ему сочинить «обстоятельную географию с ландкартами». Для более полного понимания вопроса изучает русскую историю, собирает летописи, делает выписки из немецких и польских исторических книг. Подготовил первую русскую публикацию исторических источников, ввел в научный оборот тексты Русской правды и Судебника 1550 г. с подробными комментариями. Заложил в России основы этнографии, источниковедения. Составил первый русский энциклопедический словарь.

*Таубе Михаил Александрович* (1868–1961 гг.). Профессор Санкт - Петербургского, Харьковского и Мюнстерского университетов, член Академии Международного права в Гааге, действительный член Императорского исторического общества, Императорского общества

ревнителей исторического просвещения, почетный член Московского археологического института, и т.д. Автор научных работ по византиноведению и истории международного права, истории российской государственности. Написал ряд работ по генеалогии, в которых объяснил традицию балтийских немцев считать себя потомками древних владельцев страны, русских и балтийских князей. Рассматривает татарское нашествие как причину, оторвавшую восточную Русь от западного мира,

*Щербатов Михаил Михайлович* (1733 – 1790 гг.). Автор «Истории Российской от древнейших времен», в 7 томах, настороженно относился к петровским преобразованиям, полагая, что они вызвали упадок прежних естественных добродетелей и разложение патриархальных связей в российском обществе. Доказывает, что поступки исторической личности обусловлены господствующими мыслями, идеями, нравами и обычаями. Прослеживается две темы в концепции: история «единовластительства», как основной стержень истории России; историческая роль русского дворянства. Главную задачу истории видит в установлении причинной связи исторических событий.

*Янин Валентин Лаврентьевич* – (1929-2020 гг.), доктор исторических наук, профессор, академик АН СССР, начальник Новгородской археологической экспедиции (1962—2020). Исследовал реконструкции денежно-весовой системы домонгольской Руси: гривны, куны, ногаты, проследил их изменение и связь с денежно-весовыми системами арабского Востока, Средней Азии и Западной Европы. Установил, что вечевой строй Новгорода - результат острой политической борьбы различных группировок боярства. Впервые использовал берестяные грамоты в качестве исторического источника. Впервые разработал комплексные приемы анализа исторических источников: письменных, археологических, нумизматических и сфрагистических материалов, памятников искусства.

## **ЗАДАНИЯ/ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. Научная хронология и летосчисление в истории России.
2. Хронологические рамки истории России.
3. Географические рамки истории России.
4. История России как часть мировой истории.
5. Всеобщая история: принципы хронологии и методы изучения.
6. Методология исторической науки.
7. Принципы периодизации в истории: Древний мир, Средние века, Новая история, Новейшая история.
8. Роль исторических источников в изучении истории: вещественные, письменные, устные и т.д.
9. История стран и регионов, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории.
10. История народов, входивших в состав России на разных этапах ее существования как часть российской истории.

## **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Геродот, «История». Прочитать выдержки из книги 1, книги VII (Геродот. История девяти книга: Ленинград: Наука, 1972.), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.
2. Плутарх, «О злокозненности Геродота». Прочитать текст (Плутарх. О злокозненности Геродота // Лурье С.Я. Геродот. – М.-Л., 1947), выявить основную мысль автора, написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов

3. Платонов С.Ф., «Лекции по русской истории». Прочитать выдержки из книги (Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории / С.Ф. Платонов. – М., 1994.), обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

4. Татищев В.Н., «История Российская». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Татищев В.Н. История Российская: В 7 т. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1962-1968), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

5. Соловьев С.М., «История». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Соловьев С.М.

История России с древнейших времен - С-Пб.: тип. т-ва «Обществ. Польза», ценз. 1895-1896. - 6 т.), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

6. Карамзин Н.М., «История государства Российского». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Карамзин Н.М. История государства Российского. – М.: Альфа-книга, 2008. 1280 с.), выделить основные идеи, написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

7. Ключевский В.О., «Курс русской истории». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: Академический проект, 2015.), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

8. Костомаров Н.И., «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей». Прочитать 4-5 глав (на выбор) (Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей / Н.И. Костомаров. – М., 1993.), выявить основную мысль автора, написать эссе (на усмотрение

преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

9. Маркс К., «К критике политической экономии». Прочитать предисловие (Маркс, Карл. К критике политической экономии. - 4-е изд. – М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1931. - 352 с.), написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

10. Хантингтон С., «Столкновение цивилизаций». Прочитать выдержки из книги (Хантингтон С., «Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2006. С.101-106), выявить основную мысль автора, написать эссе (на усмотрение преподавателя) и обсудить содержание на консультациях с преподавателем и студентами в рамках консультационных часов.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Аристотель. Метафизика. Аристотель Сочинения в 4 т. М.: Мысль, 1976.
2. Барг, М.А. «Историческое время»: методологический аспект // Новая и новейшая история. 1990. № 1. С. 63–76.
3. Барг, М.А. Эпоха и идеи: Становление историзма. М.: Мысль, 1987. 348 с.
4. Бердяев, Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1991. 173 с.
5. Бжезинский, Зб. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. 254 с.
6. Блок, М. Апология истории, или Ремесло историка. М.: Наука, 1986. 254 с.
7. Вольтер. История Карла XII, короля Швеции, и Петра Великого, императора России. СПб.: Лимбус Пресс, 1999. 304 с.
8. Геродот. История: В 9 книгах: Л.: Наука, 1972.

9. Гумилев, Л. Н. Этносфера: История людей и история природы. М.: Прогресс, 1993. 543 с.
10. Гуревич, А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М.: Индрик, 1993. 327 с.
11. Гуревич, А. Я. История — нескончаемый спор. Медиевистика и скандинавистика: Статьи разных лет. М.: РГГУ, 2005. 891 с.
12. Гуревич, А.Я. Культура средневековья и историк конца XX в. // История мировой культуры: Наследие Запада: Античность. Средневековье. Возрождение: Курс лекций / под ред. С.Д. Серебряного. М.: РГГУ, 1998. С. 238–317.
13. Гуревич, А.Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3.
14. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991. 573 с.
15. Данилевский, И. Н. Традиционное летоисчисление и «новая хронология» // Вопросы истории. 1998. № 1. С. 16–29.
16. Карамзин, Н. М. История государства Российского. М.: Альфа-книга, 2008. 1280 с.
17. Киссинджер, Г. Мировой порядок. М.: АСТ, 2015. 511 с.
18. Ключевский, В. О. Лекции по русской истории. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. 830 с.
19. Коллингвуд, Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. 485 с.
20. Кром, М. М. Историческая антропология. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. 75 с.
21. Костомаров, Н. И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей: в 3 томах. Санкт-Петербург: Лениздат, 2007.
22. Лаппо-Данилевский, А. С. История русской общественной мысли и культуры XVII–XVIII вв. М.: Наука, 1990. 290 с.
23. Лихачев, Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.: АН СССР, 1947. 499 с.

24. Ломоносов, М. В. Труды исторические // Полное собрание сочинений. Том 6. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747–1765 гг. М.: АН СССР, 1952. 689 с.
25. Лурье, С. Я. Очерки по истории античной науки. Греция эпохи расцвета. М.-Л.: АН СССР, 1947. 402 с.
26. Макиавелли, Н. Избранные сочинения. М.: Худож. Лит., 1982. 503 с.
27. Маркс, К. К критике политической экономии. 4-е изд. М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1931. 352 с.
28. Мегилл, А. Историческая эпистемология. М.: Канон+, 2009. 480 с.
29. Милуков, П. Н. Очерки по истории русской культуры: В 3 т. М.: Прогресс, 1994–1995.
30. Мишле, Ж. Народ. М.: Наука, 1965. 207 с.
31. Монтескье, Ш.-Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. 800 с.
32. Нора, П. Франция – память. СПб.: СПбГУ, 1999. 325 с.
33. Петров, М. Пентеконтера. В первом классе европейской школы мысли // Вопросы истории естествознания и техники. 1987. № 3. С. 100–109.
34. Платонов, С. Ф. Лекции по русской истории. М.: Астрель, 2006. 703 с.
35. Плутарх. О злокозненности Геродота // Лурье, С. Я. Геродот. М.-Л.: АН СССР, 1947. С. 161–202.
36. Погодин, М. П. Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 776 с.
37. Ранке, Л. фон. Об эпохах новой истории. Лекции, читанные баварскому королю Максимилиану II. Пер. с нем. М.: тип. И.А. Баландина, 1898 [1854]. 192 с.
38. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998. 410 с.

39. Рикер, П. Память, история, забвение. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004. 725 с.
40. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты. М.: Наука, 1969. 703 с.
41. Соловьев, С. М. История России с древнейших времен: В 6 т. СПб.: тип. «Обществ. Польза», ценз. 1895–1896.
42. Татищев, В.Н. История Российская: В 7 т. М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР. [Ленингр. отд-ние], 1962–1968.
43. Февр, Л. Бои за историю. М.: Наука, 1991. 629 с.
44. Фукидид. История. Л.: Наука, 1981. 543 с.
45. Фуко, М. История безумия в классическую эпоху. СПб.: Университетская книга; Рудомино, 1997. 573 с.
46. Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. №2–3 (40–41). С. 8–27.
47. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. М.; СПб.: АСТ, 2003. 603 с.
48. Хобсбаум, Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии. 2000. №1(8). С. 47–62.
49. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Том 2. Всемирно-исторические перспективы М.: Мысль, 1998. 606 с.
50. Ясперс, К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. 527 с.

### **СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Алпатов, М. В. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII — первая половина XIX в.). М.: Наука, 1985. 271 с.
2. Антипин, Л. Н. Россия и мировой исторический процесс. М.: МГАВТ, 2005. 260 с.



3. Балашов, В. А. Историография отечественной истории 1917 – начало 90-х гг. Саранск: Издательство Мордовского университета, 1994. 188 с.
4. Барг, М. А. Эпохи и идеи: Становление историзма. М.: Мысль, 1987. 348 с.
5. Бердинских, В. А. Биографический словарь русских историков. М.: Редкая птица, 2022. 368 с.
6. Берк П., Взгляд историка: как фотографии и изображения создают историю. М.: Бомбора, 2023. 368 с.
7. Богданов, А. П. От летописания к исследованию. Русские историки последней четверти XVII в. М.: Рос. университет. изд-во, 1995. 551 с.
8. Бобкова, М. С. Историческое знание в XV–XVIII вв. М.: Издательство ИВИ РАН, 2001. 133 с.
9. Вайнштейн, О. Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX–XX веках. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. 270 с.
10. Всемирная история. В 13 томах / Гл. ред.: Е. М. Жуков и др. М.: Госполитиздат, 1956.
11. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 томах. М.: Кучково поле. 2015.
12. Ерохина, М. С. Историческая личность: современная методика изучения // Преподавание истории в школе. 1996. № 7. С. 50–52.
13. Историки России. Кто есть Кто в изучении отечественной истории. Библиографический словарь. Саратов: Издательство «Летопись», 1998. 440 с.
14. Историография истории России до 1917 года: Учебник для студентов вузов. В 2 томах / под ред. Ю. Лачаевой. М.: Гуманитар. центр ВЛАДОС, 2003.

15. Историческая география. В 2 томах / Отв. ред. И. Г. Коновалова. М.: Кругъ, 2012.
16. Историческая наука и методология истории в России XX века: к 140-летию со дня рождения акад. А. С. Лаппо-Данилевского / Отв. ред. А. В. Малинов. СПб.: Сев. Звезда, 2003. 413 с.
17. Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв./ Отв. ред. О. В. Воробьева, А. А. Чеканцева. М.: ИВИ РАН, 2012. 406 с.
18. Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. 485 с.
19. Корню, О. Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Жизнь и деятельность. В 2 томах. М.: Издательство иностранной литературы, 1959–1961.
20. Кузнецова, Т. И. Античная эпическая историография: Геродот. Тит Ливий. М.: Наука, 1984. 213 с.
21. Мазур, Л. Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2010. 606 с.
22. Максаковский, В. П. Историческая география мира. М.: “Экопрос”, 1997. 584 с.
23. Мартюшов, Л. Н. Основы теории и методологии истории. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2016. 182 с.
24. Медушевская, О. М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008. 360 с.
25. Медушевская, О. М., Румянцева, М. Ф. Методология истории. М.: РГГУ, 1997. 72 с.
26. Микешина, Л. Современная эпистемология гуманитарного знания: междисциплинарные синтезы. М.: РОССПЭН, 2016. 463 с.
27. Министерская система в Российской империи: к 200-летию министерств в России. М.: РОССПЭН, 2007. 920 с.

28. Могильницкий, Б. Г. Введение в методологию истории. М.: Высшая школа, 1989. 175 с.
29. Нарочницкая, Н. А. Россия и русские в мировой истории М.: Междунар. отношения, 2004. 533 с.
30. Немировский, А. И. Рождение Клио: У истоков исторической мысли. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1986. 349 с.
31. Нечкина, М. В. История истории (Некоторые методологические вопросы истории исторической науки) // История и историки. Историография истории СССР. М.: Наука, 1965. С. 6–26.
32. Отечественная история: история России с древнейших времен до 1917 года: энциклопедия: В 5 т. / под ред. В. Л. Янина. М.: Большая рос. энцикл., 1994.
33. Периодизация всемирной истории: Учебное пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1984. 224 с.
34. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии: сборник обзоров и рефератов / отв. ред. З. Ю. Метлицкая. М.: ИНИОН, 2012. 147 с.
35. Пронштейн, А. П. Методика исторического источниковедения. Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского государственного университета, 1976. 479 с.
36. Профессиональная историография и историческая память: опыт пересечения и взаимодействия в сравнительно-исторической перспективе М.: Аквилон, 2017. 255 с.
37. Прошлое-крупным планом: современные исследования по микроистории: СПб.: Европ. ун-т: Алетейя, 2003. 267 с.
38. Реконструкции мировой и региональной истории: от универсализма к моделям межкультурного диалога / под общ. Ред. Л. П. Репиной. М.: Аквилон, 2017. 556 с.
39. Репина, Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика М.: Кругъ, 2011. - 559 с.

40. Репина, Л. П., Зверева, В. В., Парамонова, М. Ю. История исторического знания. М.: Юрайт, 2013. 288 с.
41. Рябов, П. В. История русского народа и российского государства: (с древнейших времен до начала XX века): В 2 т. М.: Прометей, 2015.
42. Савельева, И. М., Полетаев, А. В. Теория исторического знания: учебное пособие для вузов. СПб.: Алетейя; М.: ВШЭ, 2008. 522 с.
43. Селунская, Н. Б., Петрова, О. С., Карагодин, А. В. Измерение прошлого. Учебно-методическое пособие. СПб.: Алетейя, 2018. 239 с.
44. Семенов, Ю. И. Философия истории. М.: Современные тетради, 2003. 386 с.
45. Скребнев, В. А. История как наука. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. 80 с.
46. Темпоральность исторического пространства М.: ИВИ РАН, 2009. 332 с.
47. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 575 с.
48. Тош, Дж. Стремление к истине: как овладеть мастерством историка. М.: Весь мир, 2000. 294 с.
49. Университет в Российской империи XVIII — первой половины XIX века / Под общ. ред. А. Ю. Андреева, С. И. Посохова. М.: РОССПЭН, 2012. 671 с.
50. Хронология российской истории с древнейших времен до середины XVIII века. Самара: Сам. ун-т, 1998. 154 с.

**6.2 ТЕМА 2. НАРОДЫ И ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ДРЕВНОСТИ. РУСЬ В IX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIII в.**

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Прочитайте отрывок из Повести временных лет об образовании древнерусского государства и ответьте на вопросы: Какие сведения дает текст об уровне политического и экономического развития славян до призвания Рюрика? Порассуждайте на предмет того, почему этот текст называют «ЛЕГЕНДОЙ о призвании варягов»?

«В год 6370 (862). И изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные — норманны и англы, а еще иные готы — вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу. И сел старший, Рюрик, в Ладоге, а другой — Синеус, — на Белом озере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик и пришел к Ильменю, и поставил город над Волховом, и назвал его Новгород, и сел тут княжить, и стал раздавать мужам своим волости и города ставить — тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах — находники, а коренные жители в Новгороде — славяне, в Полоцке —

кривичи, в Ростове — меря, в Белоозере — весь, в Муроме — мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик».

2. *Создайте интеллект-карту «Норманнская проблема в истории Древней Руси». На ее основе сделайте вывод-рассуждение о современном состоянии данной историографической проблемы.*

Схема создания интеллект-карты

3. Выберите центральный образ / тему;

4. Определите ключевые идеи, соотносимые с центральным образом

Вопросы-помощники:

Какая информация или знания о центральном образе вам необходимы?

Какие категории в рассматриваемой теме вы считаете наиболее важными?

Если бы Вы писали книгу о центральной теме, какими были бы названия ее глав?

Какие вопросы по выбранной теме вам нужно прояснить? («Что?», «Где?», «Кто?», «Как?», «Какой?», «Когда?»)

На какие подтемы можно разделить основную тему?

5. Добавьте ветви

6. Прodelайте с каждой ветвью то же самое, что в пункте выше

7. Обозначьте стрелками взаимосвязь между ветвями

Варианты «ветвей» интеллект-карты, где центральная проблематика – «Норманнская проблема в истории Древней Руси»: по хронологическим блокам (XVIII–XIX вв., рубеж XIX-XX вв., XX в., рубеж XX-XXI вв.); по основным составляющим проблемы - этноса и родина варягов и варяжской руси; проблема значимости их роли в складывании и развитии государственности у восточных славян; проблема происхождения имени русского народа).

3. Постройте блок-схему «Принятие христианства Русью», которая должна включать следующие тематические части – «Распространение христианства у восточных славян», «Русские князья и христианство», «Церковная иерархия на Руси после крещения Владимира».

Вывод должен включать рассуждение на тему «Чем христианизация отличается от крещения?» и «Насколько “выбор веры” князем Владимиром был закономерен?»

#### Схема построения блок-схемы:

Блок-схема – это тип графических моделей, описывающих процессы, в которых отдельные стадии представлены в виде блоков разных геометрических форм, соединенных между собой линиями, указывающими на последовательность событий.

- а) Обозначьте процесс, который будете характеризовать.
- б) Установите границы (объемы) процесса – точки начала и конца.
- в) Определите темы и подтемы (информационные «кейсы» в рамках процесса).
- г) Установите точки принятия решения – места, определившие протекание процесса по конкретному сценарию.

#### Геометрические фигуры для блок-схемы

- а) Овал – обозначает начало и конец логической цепи.
- б) Параллелограмм – показывает промежуточные и конечные результаты процесса.
- в) Прямоугольник – процесс.
- г) Линия – последовательность порядка действий в процессе.
- д) Ромб – показывает возможные альтернативы в процессе (внутри этого символа есть слова «да», «нет», «правда», «ложь»).
- е) Открытый прямоугольник – дополнительная информация о процессе, выходящая за рамки блок-схемы, но значимая для рассматриваемой проблемы в целом.

4. Прочитайте текст и ответьте на вопросы: К какому периоду российской истории может относиться текст? Какую проблему он поднимает? Порассуждайте на тему того, откуда возникла означенная в тексте проблема и к каким последствиям для российской истории привела?

«Одумайтесь, князья, вы, что старшей братии своей противитесь, рать воздвигаете и поганых на братью свою призываете, — пока не обличил вас Бог на Страшном своем суде! Как святые Борис и Глеб претерпели от брата своего старшего не только лишение власти, но и смерть. Вы же и слова единого от брата старшего стерпеть не можете, за малую обиду вражду смертоносную воздвигаете, помощь от поганых принимаете на свою братию. Некогда израильтяне, рати ожидая халдейской на Иерусалим, послали в Египет к фараону просить помощи, чтобы халдеи не попленили Иерусалима. Тогда Бог послал пророка к израильтянам и велел сказать им: «За то, что вы не уповали на Бога, создавшего вас, но всю надежду возложили на египтян, — халдеев я от вас отведу, но в плен будете взяты египтянами: от тех, на кого уповаете, и погибнете». Так и было. Павел-апостол спрашивает: «Разве нет среди вас, братья, ни одного верного, кто мог бы рассудить вас, что идете вы на суд перед неверными?» А евангелист Иоанн говорит: «Кто скажет, что Бога любит, а брата своего ненавидит, — лжец тот». И сам Господь сказал: «О том, что вы мои ученики, узнают все, если любовь иметь между собою будете». Познайте, князья, свое величество и честь свою. Князя деда имеете святого Владимира, который к Богу привел тысячи тысяч и тьмы тем душ праведных! Вспомните и о том, каких братьев имеете — великих чудотворцев Бориса и Глеба! Им подражайте и следуйте, их примером научитесь! Когда Сатана посеет вражду между братьями, помяните этих святых, — как предпочли они лучше смерть принять, чем держать вражду против брата. Кто из вас обиду стерпит и первый мира будет искать, тот равную с ними награду от Бога получит [...]».



5. Прочитайте текст, реконструируйте по нему представления о времени, представления о мире, представление о правильной для христианина жизни. Напишите ответ-рассуждение на тему «Каким образом введение христианства трансформировало жизненные ориентиры простого обывателя?». Приведите не менее 3 аргументов в защиту своей позиции.

«Память и похвала князю русскому Владимиру  
как крестился Владимир, и детей своих крестил, и всю землю русскую  
от края до края, и как еще до Владимира крестилась бабка Владимирова  
Ольга. написано Иаковом монахом

Отче, благослови!»

[...]

«Как жаждет олень водного источника», так возжаждал благоверный князь Владимир святого крещения, и исполнил Бог желание его. Ибо пишется: «Волю боящихся его исполнит, и молитву их услышит, и спасет их». И сам Господь сказал: «Просите и получите, ищите и найдете, стучите и откроется вам. Всякий просящий получит, ищущий найдет, стучащему откроется». И еще сказал: «Кто уверует и крестится, тот спасен будет, а кто не уверует и не крестится, тот осужден будет». Он искал спасения и узнал о бабке своей Ольге, как, пойдя в Царьград, приняла она святое крещение, и жила, как следует по-божески, всеми добрыми делами украсившись, и почил с миром о Иисусе Христе и в благой вере. То все услышав о бабке своей Ольге, нареченной в святом крещении Еленой, князь Владимир и в жизни ей стал подражать, как и святой царице Елене, матери великого царя Константина, следуя во всем. И разгорелось Святым Духом сердце его, желая святого крещения. Видя желание сердца его, Бог, зная о доброте его, снизошел с небес на князя Владимира милостью своею и щедротами. И Бог Отец, и Сын, и Святой Дух в Троице славимый, «проникающий в сердце и существо» Бог праведный, все предвидящий, просветил сердце князю Русской земли Владимиру, чтобы принял он святое крещение.

Крестился сам князь Владимир, и детей своих, и весь дом свой святым крещением просветил, и освободил каждую душу, и мужского пола, и женского, крещением святым. [...] И дар Божий осенил его, и благодать Святого Духа осветила сердце его, и научился по заповеди Божьей поступать, и жить добродетельно по-божьи, и веру соблюдал твердо и непоколебимо. Он крестил всю Русскую землю из конца в конец — и отверг нечестивое наваждение, и языческих богов, а вернее бесов, Перуна и Хорса, и других многих попрал, и сокрушил идолов. И церковь построил каменную во имя пресвятой Богородицы, прибежище и спасение душам верным, и десятину ей дал, чтобы о попах заботиться, и о сиротах, и о вдовицах, и о нищих. [...] Бесчисленны души, приведенные к Богу святым крещением по всей земле Русской, исполнено дело, похвалы всякой достойное и радости духовной полное.

О блаженный и трижды блаженный князь Владимир, благоверный, и христоробивый, и гостеприимный, велика награда твоя от Бога! [...]

Три стола накрывал: первый митрополиту с епископами и монахами, и с попами; второй нищим и убогим; третий себе, и боярам, и мужам всем своим. Подражал царям святым блаженный князь Владимир, пророку Давиду, царю Иезекии, и трижды блаженному Иосии, и великому Константину, которые избрали и предпочли закон Божий всего превыше, и послужили Богу всем сердцем, и получили милость Божию, и наследовали рай, и приняли царство небесное, и почили со всеми святыми, угодившими Богу [...].

Когда князь Владимир добрые дела совершал, то Божья благодать освещала сердце его и рука Господня помогала ему, и побеждал всех врагов своих, и боялись его все. На кого шел, одолевал: радимичей победил и дань на них положил, вятичей победил и дань на них положил, ятвягов взял, и серебряных болгар победил; и хазар, пойдя на них, победил и дань на них положил [...].»

6. «Жизнь [в русской летописи] подведена к одному религиозному знаменателю. Прагматическая связь не описывается, и не потому, что летописец не способен ее заметить, а потому, что летописец намекает этим на существование иной, более важной связи» (Д. С. Лихачев). *Докажите этот тезис, приведя 5 аргументов «за» эту позицию, или опровергните его, также приведя 5 аргументов «против» указанной позиции.*

7. *Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы: О каком событии в нем идет речь? Порассуждайте на предмет того, какие последствия для общества имело данное событие?*

«И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где приносили им жертвы князь и люди. И по другим городам стал ставить церкви и определять в них попов и приводить людей на крещение по всем городам и селам. Посылал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них, ибо не утвердились еще они в вере и плакали о них как о мертвых»

8. *Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы: О каком событии идет речь? Охарактеризуйте (дайте оценку) просветительскую деятельность князя, о котором говорится в летописной статье*

«В лето 6538. Пошел [...] на чудь, и победил их, и поставил город Юрьев. И пришел к Новгороду, и собрав от старост и от попов 300 детей, стал их учить книгам».

9. *Создайте блок-схему «Становление письменности восточных славян». Опираясь на составленную схему, порассуждайте на тему основных вех в этом процессе.*

Схема построения блок-схемы:

Блок-схема – это тип графических моделей, описывающих процессы, в которых отдельные стадии представлены в виде блоков разных

геометрических форм, соединенных между собой линиями, указывающими на последовательность событий.

- а) Обозначьте процесс, который будете характеризовать.
- б) Установите границы (объемы) процесса – точки начала и конца.
- в) Определите темы и подтемы (информационные «кейсы» в рамках процесса).
- г) Установите точки принятия решения – места, определившие протекание процесса по конкретному сценарию.

#### Геометрические фигуры для блок-схемы

- а) Овал – обозначает начало и конец логической цепи.
- б) Параллелограмм – показывает промежуточные и конечные результаты процесса.
- в) Прямоугольник – процесс.
- г) Линия – последовательность порядка действий в процессе.
- д) Ромб – показывает возможные альтернативы в процессе (внутри этого символа есть слова «да», «нет», «правда», «ложь»).
- е) Открытый прямоугольник – дополнительная информация о процессе, выходящая за рамки блок-схемы, но значимая для рассматриваемой проблемы в целом.

*10. Перечислите и охарактеризуйте особенности становления и развития летописания в Русских землях XII – начала XIII вв.*

*11. Какие археологические культуры эпохи бронзы и раннего железного века известны на территории Вашего региона? В чем их отличительные черты?*

*12. В чем заключались характерные черты политического, экономического, социального и этно-конфессионального устройства*

*государств, существовавших на территории региона до первой трети XIII века?*

*13. Как развивались социально-гуманитарные знания народов Вашего региона с древнейших времен до начала XIII в.?*

#### *Критерии оценивания*

Данный вид работы включает анализ предложенного отрывка из выступления государственного деятеля России, доктринального документа или соглашения. Залогом высокой оценки является выполнение нескольких несложных требований. При работе должна быть понята рассматриваемая студентом задача. Студент должен чётко уяснить для себя предмет исследования, то есть того, что им изучается. Помимо этого, необходимо подумать и вписать предмет исследования в контекст более общей проблемы и уметь объяснить, как эта тема связана с другими проблемами. Большое значение имеет внимательность студента, обращение к мельчайшим подробностям в тексте, стоит в первую очередь найти «подсказки» в виде дат, названий городов, событий и пр. Подготовить развернутый ответ на поставленный вопрос с аргументацией.

Ответы должны соответствовать предмету исследования и поставленному вопросу.

Ответ студента представляется в виде небольшой письменной работы, объемом до 2 страниц (каждое задание оценивается отдельно).

### **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Протогосударственные политические структуры восточных славян.

2. Древнерусская дружина и военно-служилая знать Польши / Чехии / Венгрии.
3. Дискуссия о древнерусском феодализме.
4. Русская культура IX–XIII вв. как часть культуры христианской Европы.
5. Археологические источники по ранней истории славян.
6. Лингвистические и нарративные источники по ранней истории славянства.
7. Дискуссия о происхождении слова «Русь».
8. Тема княжеских крамол в древнерусской книжности.
9. Образ идеального князя в «Поучении» Владимира Мономаха.
10. Новгородская земля в системе внутри- и внешнеполитических отношений Древнерусского государства / Владимиро-Суздальское княжество. Этапы становления и обособления от Киева.
11. Средневековые авторы о народах Вашего региона.
12. Религиозный фактор в развитии истории и культуры региона.
13. Социально-гуманитарные знания в Вашем регионе.

### **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)**

#### *Базовый уровень*

1. Гибель князя Святослава на днепровских порогах состоялась в:
  - а) 975
  - б) 972
  - в) 961
  - г) 957
  
2. В языческом пантеоне Владимира Святого отсутствовало это божество:

- а) Мокошь
- б) Хорс
- в) Велес
- г) Симаргл

3. Первая битва между Ярославом и Святополком состоялась:

- а) на р. Альте в 1019 г.
- б) близ Любеча в 1016 г.
- в) на р. Альте в 1016 г.
- г) близ Любеча в 1019 г.

4. Решающее сражение Ярослава Мудрого с Мстиславом Тмутараканьским состоялось:

- а) в 1024 г.
- б) в 1025 г.
- в) в 1020 г.
- г) в 1023 г.

5. Появление церковного землевладения на Руси фиксируется источниками в:

- а) X в.
- б) XI в.
- в) XII в.
- г) XIII в.

6. Русско-византийский мир, скрепленный браком сына Ярослава, Всеволода и дочери императора Константина IX Мономаха Марии, была заключен в:

- а) 1050
- б) 1047

в) 1046

г) 1045

7. Эта церковь была основана Владимиром Святославичем:

а) Святая София в Киеве

б) Святая София в Новгороде

в) Десятинная церковь

г) Церковь Покрова на Нерли

8. Белый камень как основной строительный материал использовался в:

а) Новгороде

б) Пскове

в) Чернигове

г) Владимире

9. Первое нападение половцев на Русь состоялось в:

а) 990

б) 1059

в) 1100

г) 1061

10. В триумвират Ярославичей входили:

а) Ярослав, Святослав, Всеволод

б) Святополк, Всеволод, Игорь

в) Владимир, Изяслав, Святослав

г) Изяслав, Святослав, Всеволод

*Повышенный уровень*

1. Соотнесите логические пары



- |             |   |
|-------------|---|
| 1) Вербь    | А) Человек, находившийся в собственности господина  |
| 2) Закуп    | Б) Должностное лицо, ведающее судом   |
| 3) Изгой    | В) Городское политическое собрание  |
| 4) Холоп    | Г) Территориальное объединение свободного населения, судебный округ, жители которого ответственность в случае совершения преступления на его территории |
| 5) Вече     | Д) Воспитатель  |
| 6) Кормилец | Е) Человек, выбившийся из своего социального коллектива   |
| 7) Мечник   | Ж) Человек, попавший в зависимое положение в результате взятия ссуды в долг   |

2. О каком событии в представленном ниже отрывке идет речь?

«Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: «Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами до сих пор идут войны. Да отныне объединимся чистосердечно и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк — Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир — Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав — Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду — Владимир, Ростиславичам же: Володарю — Перемышль, Васильку — Теробовль».

3. В каком году произошло описанное событие?

«Поставил Ярослав Илариона русским митрополитом в святой Софии, собрав епископов».

4. Обозначьте, как называется процесс, охарактеризованный ниже:

Зарождение и развитие политической системы общества, которое ведет к становлению протогосударственных и государственных организаций.

5. Обозначьте, как называется процесс, охарактеризованный ниже:

Причисление Церковью подвижника веры и благочестия к лику святых через акт высшей церковной власти.

6. Соотнесите логические пары

- |           |  |
|-----------|--|
| 1) 907 г. | А) поход русских князей против половцев  |
| 2) 941 г. | Б) Совместное выступление князя Святослава и византийского императора Никифора Фоки против Болгарского царства |
| 3) 965 г. | В) начало последней русско-византийской войны  |
| 4) 967 г. | Г) поход Олега на Царьград   |
| 5) 972 г. | Д) поход Игоря на Константинополь  |
| 6) 1097   | Е) Любечский съезд   |

Г.

- |         |   |
|---------|---|
| 7) 1108 | Ж) разгром Хазарского каганата князем Святославом |
|---------|---|

Г.

- |         |   |
|---------|---|
| 8) 1116 | З) гибель Святослава на днепровских порогах |
|---------|---|

Г.

7. Соотнесите логические пары

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1) Противостояние с Хазарским каганатом | А) княгиня Ольга        |
| 2) Фискальная реформа                   | Б) Владимир Святославич |
| 3) Языческая реформа                    | В) Всеволод Ярославич   |
| 4) Возведение Георгиевского монастыря   | Г) Владимир Мономах     |
| 5) Антиполовецкие кампании              | Д) Святослав Игоревич   |

б) возвел Климента Смолятича на митрополичью кафедру без ведома Константинопольского патриархата

Е) Ярослав Мудрый

7) Подчинение радимичей

Ж) Изяслав Мстиславич

8) Установление

З) Олег

матримониального союза с Генрихом IV

8. Какому древнерусскому князю приписываются слова «Мертвые сраму не имут»?

9. Как в Древней Руси назывался сбор дани князем и дружиной?

10. Древнерусское божество, включенное в пантеон князя Владимира, имело явно иранское происхождение и предположительно символизировало связь между небесным и земным мирами – это...

*Высокий уровень*

1. Переведите указанные даты «от Рождества Христова» в даты «от сотворения мира»:

а) 862

б) 980

в) 1054

г) 1096

д) 1103

2. Термин «потестарное образование» ввел:

а) Б.Д. Греков

б) М.Б. Свердлов

в) К. Маркс

г) Л.Е. Куббель

3. Земли какого князя, согласно ряду Ярослава, распределялись нечересполосно?

- а) Изяслава
- б) Святослава
- в) Вячеслава
- г) Всеволода

4. Нарратив, подлинность которого в XIX веке подвергалась серьезнейшей критике:

- а) Слово о преступлении князей Рязанских
- б) Сказание о князьях
- в) Повесть об убиении Андрея Боголюбского
- г) Слово о полку Игореве

5. Этноним «венеды» впервые упоминается в трудах

- а) Тацита
- б) Клавдия Птолемея
- в) Плиния Старшего
- г) Иордана

6. Современниками были:

- а) Трувор и Святослав
- б) Свенельд и Ярослав
- в) Ольга и Малуша
- г) Олег и Добрыня

7. Кто считается основателем Киево-Печерского монастыря?

- а) Илларион
- б) Феодосий

- в) Антоний
- г) Ярослав Мудрый

8. Кто из перечисленных князей не был убит во время усобицы Владимировичей?

- а) Судислав
- б) Борис
- в) Святослав
- г) Глеб

9. Произведение религиозной литературы (иудейской / христианской), которое посвящено событию и / или лицу из Священного Писания, но не включено в церковный канон называется \_\_\_\_\_

10. Церковные чтения, в основном, из книг, входящих в Ветхий Завет, заключающие в себе пророчества, историю некоего религиозного праздника или набор нравственных наставлений называются \_\_\_\_\_

#### Ответы

Номер по порядку	Базовый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
1	Б	1-г; 2-ж; 3-е; 4-а; 5-в; 6-д; 7-б	А-6370; Б-6488; В-6562; Г-6604; Д-6611
2	В	Любечский съезд	Г
3	Б	1051	Б
4	А	Политогенез	А
5	Б	Канонизация	В
6	В	1-г; 2-д; 3-ж; 4-б; 5- з; 6-е; 7-а; 8-в	В

7	В	1-д; 2-а; 3-б; 4-е; 5-г; 6-ж; 7-з; 8-в	В
8	Г	Святослав	А
9	Г	Полюдь	Апокриф
10	Г	Симаргл	Паремия

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

1. Работа с картой. Укажите, какими цифрами на карте обозначены следующие города: Киев, Новгород, Ладога, Берестье, Любеч, Смоленск, Ростов, Чернигов, Муром.

2. Обозначьте на карте ареалы восточных, западных и южных славян в

VI–VIII вв.



3. Как называется предмет, изображенный на фото? К какому времени он относится? Какую функцию он выполнял?

4. Как называется предмет, изображенный на фото? Какие процессы в русском обществе и культуре он отражает?



3.



4.

5. Какой вид живописи представлен на фото? Какой персонаж изображен? Чем этот персонаж значим для истории Руси IX — начала XIII вв.?

6. Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос. С каким этносом археологи связывают представленный на иллюстрации бронзовый котел? Ответ: Гунны



5.



6.

## ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ И ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

### 1. Дебаты «Норманисты vs антинорманисты»

Моделирование дебатов между сторонниками Г.Ф. Миллера и М.В. Ломоносова по «варяжскому вопросу»

Распределение ролей:

1-я команда (сторонники Г.Ф. Миллера) – прим. 5 чел.

2-я команда (сторонники М.В. Ломоносова) – прим. 5 чел.

Члены Академического собрания (жюри) – прим. 5 чел. (можно больше, в зависимости от состава группы)

Ведущий Академического собрания (ведущий дебатов) – 1 чел.

Тезисы для обоснования:

1-я команда: государство «Русь» основали варяги

2-я команда: государство «Русь» основали славяне

Тайминг:

Выступление каждой команды – 7 минут

После выступления каждой команды 2 вопроса задают оппоненты и 2 вопроса формулируют представители Академического собрания – 15 минут

Ведущий Академического собрания обобщает аргументы сторон в формате «pro et contra» – 3 мин.

Путем голосования члены Академического собрания выносят решение о победившей команде

## **2. Дискуссия на тему «Причины распада единой Руси в XII веке»**

I. Предлагается перечень причин распада Руси:

а) нарушение родового («клевичного») принципа наследования великокняжеского престола;

б) падение международной роли торгового пути «из варяга в греки», который был своеобразным экономическим обручем всех русских земель;

в) завершение долгого процесса «оседания» княжеской дружины на землю и создания боярского вотчинного землевладения;

г) окончательное превращение большинства древнерусских городов в полноценные центры ремесла и торговли



II. Участникам дискуссии предлагается выделить главную из них и доказать свою позицию, опираясь на эмпирический материал, логику и здравый смысл

Технология проведения:

1. Формулировка проблемы и цели дискуссии
2. Установка регламента дискуссии: одно выступление – не более 5 минут
3. Предоставление слова участникам дискуссии по очереди
4. Группировка мнений, резюме дискуссии, подведение итогов

### **3. Круглый стол «Выбор веры князем Владимиром: легенда, миф или историческая правда?»**

Обсуждение летописной «Легенды о выборе веры князем Владимиром»

Вопросы для обсуждения:

1. Диспут Владимира с хазарскими иудеями
2. Описание ислама в летописном тексте
3. Характеристика Римской Церкви в летописи
4. Владимир Святославич и византийские посланники

Технология проведения:

Выступление по каждой заявленной теме – 8 минут

Вопросы после каждой выступления – 3 минуты

Свободная дискуссия в конце – 20 минут

Подведение итогов – 10 минут

Каждое выступление должно включать:

1. Анализ летописного материала
2. Исторический контекст (взаимосвязь между описанием представителей конфессий и политико-идеологическими условиями)
3. Вывод

Распределение ролей:

Докладчики – 4 человека

Участники свободной дискуссии – 10 человек

Модератор круглого стола – 1 человек (желательно преподаватель, который подведет студентов к итоговой мысли о предопределенности выбора князем Владимиром восточного христианства; а также – о легендарности летописного сюжета под 986 годом).

#### **4. Коллоквиум «Культура Древней Руси»**

Вопросы для коллоквиума:

- 1) исторические условия формирования материальной и духовной культуры Древней Руси;
- 2) славяно-русское язычество и крещение Руси;
- 3) исторические особенности русской культуры IX–XI вв.

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (постановка проблемных вопросов, создание карточек вопросов);
- Предоставление списка литературы для подготовки;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация перед занятием и во время занятия.

2. Проведение:

- Деление на микрогруппы по 5–7 человек (5 минут);
- Жеребьевка и получение вопросов для обсуждения (5 минут);
- Подготовка студентов по вопросам (30 минут);
- Зачитывание ответов (8 минут на каждую группу);
- Вопросы от других микрогрупп (3 минуты на каждую группу);
- Подведение итогов. Преподаватель соотносит цели и задачи коллоквиума и итоговые результаты, которых удалось добиться, характеризует результаты работы каждой микрогруппы.

## 5. Деловая игра «Новгородское вече»

Легенда игры. В 1136 г. новгородского князя Всеволода Мстиславича обвинили в нарушении крестоцелования 1132 года, трусости во время сражения с суздальскими войсками в 1135 г. и отсутствии заботы об общинной собственности. Результатом предъявленных обвинений стало изгнание Всеволода из Новгорода и окончательное формирование в Новгородской земле политического режима, при котором князь не был главной фигурой в политическом процессе и заключал обязательный договор с новгородским вече, нарушение которого вело к изгнанию из города правителя. Процесс выбора князя новгородским вече предлагается рассмотреть на примере деловой игры.

Цель: ознакомление студентов со спецификой формы правления в Новгородской земле

Распределение ролей:

Роль	Расшифровка статуса	Количество игроков
Тысяцкий	Обладал правом созыва веча, без его участия собрание было нелегитимным	1
Посадник	Обладал правом созыва веча, без его участия собрание было нелегитимным	1
Владыка (епископ новгородский)	Не обязан был присутствовать на собрании, но его благословление при	1 (сидит в стороне)

	решении вопросов было обязательным	
Представители всех новгородских «концов» и всех социальных групп	Категория должна включать все соц. слои Новгорода, в обязательном порядке – представителей наиболее влиятельной боярской верхушки города, называемой часто «300 золотых поясов»	Остальные представители группы

#### Содержание этапов

1. Начало собрания (тысяцкий / посадник) – 15 минут

Бой вечевого колокола

Постановка вопроса о легитимности собрания: вече было полномочно принимать решения, если на нем были посадник и тысяцкие, представители новгородских «концов» и социальных групп

Постановка вопроса о заключении договора с князем

Оглашение принципа принятия решения – большинством голосов

2. Выступление тысяцкого и посадника с предложением о призвании князя – 20 минут

2. Высказывание наиболее влиятельных бояр (из числа «300 золотых поясов») - 10 минут

3. Процесс голосования (тысяцкий и посадник) – 10 минут

4. Оглашение принятого решения (тысяцкий) – 5 минут

5. Благословление владыкой принятого решения – 3 минуты

Общие критерии оценивания

Оценивание происходит в 2 этапа

1. Взаимооценка студентов

## 2. Оценивание преподавателем

### Первый уровень «Взаимооценка студентов»

#### Критерии:

1. соответствие содержания ответов теме, полнота раскрытия материала
2. уместность и логичность подборки источников и литературы;
3. аргументированность позиции;

Каждый критерий оценивается в 5 баллов. Затем высчитывается средний балл.

### Второй уровень «Оценивание преподавателем»

#### Критерии:

1. предварительная подготовка студента;
2. качество использованного материала;
3. формулирование тезисов и аргументов к нему

Каждый критерий оценивается в 5 баллов. Затем вычитывается средний балл.

Итоговый балл формируется путем складывания средних баллов по 2 уровням оценивания.

6. Тема дискуссии: Роль и значение региональной истории в осмыслении исторического наследия России.

7. Тема дискуссии: Роль и значение кочевых империй в истории Евразии.

8. Тема дискуссии: Уровень развития социально-гуманитарных знаний в Вашем регионе.

## **6. Дебаты «Русско-половецкие отношения втор. полов. XI–XII вв.: солидарный отпор врагу или симбиоз со “своим”?»**

Целями являются:

1. Сформировать у учащихся понимание о том, что несмотря на процессы децентрализации в государстве Русь, которые наметились на рубеже XI–XII

вв., Рюриковичи оказались способны дать солидарный, консолидированный отпор степи; продолжало существовать представление о единстве Руси, о Киеве как общерусской столице, о главенстве великого князя над всеми представителями династии.

2. Выработать систему представлений об особом географическом положении Русского государства –

на востоке европейского мира и на границе со Степью, что делало неизбежной выработку эффективной системы контактов (представлявших матримониальные, политические, экономические и культурные составляющие) с кочевыми народами, населявшими обширные пространства в низовьях Волги, Дона и Днепра; а также – об известной степени религиозной и политической толерантности в отношениях (в том числе и матримониальных) между представителями династии Рюриковичей и половецкими властными элитами.

3. Сформировать умения и навыки работы с различными источниками исторической информации; приобрести опыт командной работы и исследовательской проектной деятельности.

Предполагает участие двух групп – представителей позиций, заявленных в названии.

Группа № 1 представляет тезис «На рубеже XI и XII вв. Киевская Русь испытывает на себе наиболее тяжкие удары кочевников, ставшие жесточайшим народным бедствием. Степные кочевники — половцы — делают отчаянную попытку прорвать оборонительную линию земляных валов, которыми Русь огородила с юга и юго-востока свои степные границы, и осесть в пределах Киевского государства» (Д. С. Лихачев)

Группа № 2 доказывает тезис «Отношения между Русью и Степью складывались не столь трагично, а, может быть, даже и не столь драматично, как может показаться на первый взгляд. [...] При внуках и правнуках Ярослава Мудрого половцы уже были “нашими”» (И. Н. Данилевский)

Задача аудитории – проанализировать предоставленные позиции по следующим критериям:

а) система аргументации, основанной на данных источников, относительно каждой из представленных позиций;

б) степень обоснованности каждой из позиций.

По итогу работы студенты должны ответить на вопросы:

1. Насколько доказательными с точки зрения источниковедения выглядят представленные позиции?

2. Можно ли соотнести две представленные системы аргументации? В какой степени они противоречат друг другу?

Круглый стол направлен на развитие полученных теоретических знаний по истории государства Русь IX — начала XIII вв. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания по темам, связанным с историей внешней политики Руси и системы ее международных связей.

Источники:

1) Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. Л.: Академия наук СССР, 1926–1928. 379 с.

2) Полное собрание русских летописей. Том II. Ипатьевская летопись. М.: Языки русской культуры, 1998. 648 с.

3) «Поучение» Владимира Мономаха // Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. Л.: Академия наук СССР, 1926–1928. Стб. 240–255.

4) Слово о полку Игореве / Под ред. чл.-кор. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л.: Академия наук СССР, 1950. 484 с.

Литература:

1) Данилевский И. Н. Русские земли глазами современников и потомков XII–XIV вв. Курс лекций. М.: Аспент-Пресс, 2001. 157 с.

2) Егоров В. Л. Русь и ее южные соседи в X–XIII вв. // Отечественная история. 1994. № 6. С. 184–203.

2) Инков А. А. Еще раз о так называемом «симбиозе» Руси и половцев // XV Международная научная конференция. Доклады и материалы. В 2-х частях. Под общей редакцией И. М. Ильинского. Часть 2. М.: Московский государственный университет, 2019. С. 565–571.

3) Литвина А.Ф., Успенский Ф. Б. Династический мир домонгольской Руси. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2020. 304 с.

4) Лихачев Д. С. Национальное самосознание Древней Руси. М.-Л.: АН СССР, 1945. 120 с.

5) Мавродина Р. М. Древняя Русь и кочевники (печенеги, торки, половцы): Историогр. очерк. Л.: Наука, 1983. 86 с.

6) Мамонтов, А. Е. Походы русских князей на половцев среднего течения Северского Донца в XI–XII вв. в контексте миссионерской деятельности в дореволюционной, советской и современной историографии // Вестник ДонНУ. Сер. Б: Гуманитарные науки. 2020. № 4. С. 44–54.

## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Проектное задание №1 База данных «Средневековая Русь в IX–XI веках»**

Тип проекта	Прикладной
Цель проекта	- Создание базы данных по истории России IX–XI вв., которая будет включать события, биографии выдающихся личностей, международные связи, процессы в культуре; а также – взаимную связь между ними.



	-Визуализация отношений между событиями, персоналиями, странами и проч.
Итоговый продукт проекта	- Создание наглядной базы данных, которая может быть применима в преподавании истории в школах / вузах / при самостоятельной подготовке к занятиям
Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; -Наглядность базы данных; - Практическая применимость базы данных

**Проектное задание №2 Интерактивная карта «Политические образования древности и Средневековья на территории современной России»**

Тип проекта	Прикладной
Цель проекта	- Создание интерактивной карты, которая будет включать комплексное представления о политиях, существовавших в древности и Средневековье на территории современной России -Визуализация процессов политогенеза на всей территории современной России
Итоговый продукт проекта	- Создание наглядной интерактивной карты, которая может быть применима в

	преподавании истории в школах / вузах / при самостоятельной подготовке к занятиям
Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; - Наглядность и удобство интерактивной карты; - Практическая применимость интерактивной карты

### Проектное задание №3. Агиография средневековой Руси

Тип проекта	Исследовательский
Цель проекта	- Ознакомить студентов с агиографической литературой Средневековой Руси - Сформировать первичные навыки исследовательской работы с данной литературой - Применить навыки на практике в рамках написания исследовательской статьи / доклада, посвященной анализу одного из агиографических произведений
Итоговый продукт проекта	- Доклад на научной студенческой конференции / публикация тезисов
Критерии оценивания результатов проекта	- Грамотное использование в проекте форм анализа агиографических произведений - Оценка сформированности планируемых компетенций

	- Презентация (защита) проекта в виде выступления на конференции / публикации тезисов
--	---

**Проектное задание №4 Городская экскурсия «Следы русского Средневековья»**

Тип проекта	Прикладной
Цель проекта	- Разработка пешеходной городской экскурсии, где будет представлен логически выстроенный, фундированный рассказ об истории города в эпоху средневековья (если таковая имеется) и / или о следах средневековой культуры в современном городе (материальные объекты, связанные с историей эпохи средних веков, элементы поздней архитектуры, имеющие отношение к Средневековью и проч.)
Итоговый продукт проекта	- Создание в рамках проектной группы нескольких сценариев городских экскурсий; -Проведение экскурсий
Критерии оценивания результатов проекта	- Качество подборки материалов; -Качество сценария; - Применимость сценария на практике

**Проектное задание №5. Морально-нравственные ориентиры Руси IX–XII вв.**

Тип проекта	Исследовательский
Цель проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ознакомить студентов с комплексом текстов, по которым можно реконструировать систему морали на Руси IX–XII вв.</li> <li>- Сформировать первичные навыки исследовательской работы с источниками – внешней и внутренней критики</li> <li>- Применить навыки на практике в рамках написания исследовательской статьи / доклада, посвященной реконструкции картины мира средневекового человека на основе нарративов</li> </ul>
Итоговый продукт проекта	- Доклад на научной студенческой конференции / публикация тезисов
Критерии оценивания результатов проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Грамотное использование в проекте форм анализа летописей</li> <li>- Оценка сформированности планируемых компетенций</li> <li>- Презентация (защита) проекта в виде выступления на конференции / публикации тезисов</li> </ul>

**Проектное задание № 6. Информационная карта и описание проекта по теме «Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX – первой трети XIII в.»**

1. Область наук: гуманитарные
2. Раздел наук: исторические
3. Темы научного исследования:
  - «Роль печенегов, торков и узов в истории России» (презентация)
  - «Языческий пантеон предков народов Вашего региона» (словарь-справочник)
  - «Исторические знания у народов Вашего региона» (доклад)
4. Ключевые слова: проектная деятельность, проект, результат, продукт проектной деятельности.
5. Цель проекта: сформировать первичные навыки проектной деятельности для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.
6. Задачи проекта:
  - ознакомить студентов с феноменом проектной деятельности, подхода и мышления;
  - сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;
  - ознакомить студентов с принципами управления проектами;
  - научить инструментам эффективной презентации идей.
7. Ожидаемые результаты проекта: студенты научатся
  - формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;
  - планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;
  - оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;
  - находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования или проекта;
  - планировать и выполнять учебный проект, учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме:

– использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;

– предполагать возможное практическое применение результатов учебного исследования и продукта учебного проекта.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: выполненный проект можно использовать в будущей профессиональной педагогической деятельности.

9. Описание предполагаемого научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объём – минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

2. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём – минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и

практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела 2 пункта в каждом).

3. Словарь. Перечень слов и выражений XVIII века по теме проекта, составленный в алфавитном порядке и сопровождаемый современными объяснениями данных слов и выражений. Представляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём – минимум 30 терминов (слов, выражений).

4. Справочник-хронологический перечень. Перечень текстов законодательных актов по теме проекта из Полного Собрания Законов Российской империи с указанием их даты от самого раннего до самого позднего. Представляется на современном русском языке в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Майкрософт Офис, Майкрософт Тимс.

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

1. *Этногенез* – процесс, включающий начальные этапы возникновения какого-либо народа и дальнейшее формирование его этнографических, лингвистических и антропологических особенностей

2. *Политогенез* – генезис и развитие политической подсистемы общества, которая может трансформироваться в государство или его аналог

3. *Христианизация* – обращение в христианство; распространение христианства где-либо; приведение чего-либо в соответствие с христианскими догматами, нормами этики и морали
4. *Полицентризм* – период существенного ослабления центральной власти на Руси, формирования в XII в. системы фактически самостоятельных земель и разделения рода Рюриковичей на княжеские ветви
5. *Князь* – титул, обозначающий правителя во всех славянских языках
6. *Дружина* – социальная группа, окружающая князя; люди, обязанные князю личной верностью
7. *Феодализм* – специфическая система экономических, социальных и политико-правовых отношений, характеризующаяся условным правом собственности на землю; принадлежностью власти (суверенной / административно-судебной) землевладельцам; наличием феодальной иерархии, юридически неравных и социально замкнутых социальных страт
8. *Патриарх* – высшее звание в церковной иерархии восточно-христианской церкви
9. *Митрополит* – титул епископа главного города, области или провинции (митрополии)
10. *Епископ* (владимирский / суздальский / рязанский и проч.) – христиан, священнослужитель высшего церк. сана, глава епархии (диоцеза), имеющий духовную власть над священнослужителями и мирянами своей епархии.
11. *Каган* – высший титул суверена в средневековой кочевой иерархии. Хан ханов.

## **ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**



862 г.	Призвание Рюрика на Новгородское княжение
882–912 гг.	Княжение Олега в Киеве
988-990 гг.	Крещение Руси князем Владимиром Святославичем
1015–1019 гг.	Междоусобицы сыновей Владимира
1019–1054 гг.	Княжение Ярослава Мудрого в Киеве
1061 г.	Первое столкновение Ярославичей с половцами
1097 г.	Любечский съезд
1113–1125 гг.	Великое княжение Владимира Мономаха
1125–1132 гг.	Великое княжение Мстислава Владимировича
1125–1155 гг.	Княжение Юрия Долгорукого в Ростово-Суздальской
1136 г.	земле. Волнения в Новгороде, изгнание Всеволода
1147 г.	Мстиславича Первое упоминание Москвы в летописи
1157–1174 гг.	Великое княжение Андрея Боголюбского во Владимиро- Суздальской земле
1176–1212 гг.	Великое княжение Всеволода Большое Гнездо во Владими́ро-Суздальской Руси
1216 г.	Липицкая битва
375 г.	Вторжение гуннов в Европу.

### **ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ**

*Андрей Боголюбский* - сын Юрия Владимировича Долгорукого и половецкой княжны, дочери хана Аепы, великий князь Владимирский (1157–1174). Перенес столицу княжества во Владимир. Известен своей градостроительной деятельностью – Золотые ворота, Успенский собор во Владимире и проч. Осуществил попытку создания независимой от Киева митрополии. Убит в результате заговора 29 июня 1174 г.

*Аскольд и Дир* - киевские князья второй половины IX в. Около 866 г. возглавили первый поход на Константинополь. В 882 г. были убиты князем Олегом, захватившим Киев.

*Аттила* - правитель гуннов, основатель огромной империи от Рейна до Волги, правил в 434–453 гг.

*Бумын* - каган, основатель Великого Тюркского каганата.

*Владимир Мономах* - сын великого князя Всеволода Ярославича и дочери византийского императора Константина Мономаха. На рубеже XI–XII вв. зарекомендовал себя как активный борец с половецкой угрозой. После смерти в 1113 г. великого князя Святополка Изяславича занял киевский престол. Во время княжения Владимира Мономаха было временно восстановлено единство страны, прекращены княжеские усобицы, значительно ослаблена половецкая угроза.

*Владимир Святославович* - сын князя Святослава Игоревича, князь киевский с 980 г. В его княжение происходит расширение территории Древнерусского государства – подчинены земли вятичей, литовцев, радимичей, болгар, Червенская Русь (ранее была захвачена Польшей); а также – строительство систем оборонительных рубежей по р. Десна, Осетр, Трубеж, Сула, Стугна. В 980 г. провел языческую реформу, а в 988 г. крестил Русь.

*Всеволод Большое Гнездо* - сын Юрия Долгорукого, великий князь Владимирский (1176–1212). Добился для себя права выбирать епископа, активно вмешивался в междоусобные войны. пытаясь добиться главенства своей власти. Установил в Новгороде власть князя вместо власти веча, как преобладающей.

*Всеволод Мстиславич* - старший сын киевского великого князя Мстислава Владимировича (1125–1132) и его жены Христины. Княжил в Новгороде с 1117 по 1132 гг., затем был неудачно переведен Ярополком Владимировичем киевским в Переяславль и снова вернулся в Великий

Новгород. В 1136 г. изгнан новгородцами из города, заключен с семьей под стражу. Князь Вышгородский (1136–1137); князь Псковский (1137–1138).

*Кирилл и Мефодий* - ученые монахи Кирилл (827–869) и Мефодий (815–885), происходившие из города Солунь (ныне Салоники, Греция), считаются просветителями славянских народов, так как благодаря их деятельности были созданы славянские азбуки глаголица и кириллица и переведены на славянский язык Библия и богослужебные книги.

*Олег* - политический преемник князя Рюрика. В 879 г. начинает княжить в Новгороде, в 882 г. захватывает Киев, тем самым объединяя два основных центра славянской государственности. В 883 г. покорил племена древлян, обложил данью северян, радимичей, дулебов и хорватов. В 907 г. совершил удачный поход на Византию, по результатам которого был заключен выгодный для Руси мир (подтвержден в 911 г.).

*Ольга* - великая княгиня киевская, жена князя Игоря Рюриковича. Первая из киевских правителей приняла христианство, посетив Константинополь согласно летописи, в 957 г.

*Юрий Долгорукий* - сын Владимира Всеволодовича Мономаха, при жизни отца княживший в Ростово-Суздальской земле. В 1125 г. стал самостоятельным правителем Северо-Восточной Руси. После смерти киевского князя Мстислава Великого боролся за Киев и Переяславль, захватив великокняжеский престол в 1155 г.

*Ярослав Мудрый* - великий князь киевский, сын Владимира Святого. Стал киевским правителем, согласно Повести временных лет, после победы над войсками своего брата Святополка Окаянного в битве при Альте (1019 г.). До 1036 г. делил власть на Руси с братом Мстиславом. В 1036 г. окончательно разгромил печенегов. Значительно укрепил международный престиж Руси посредством матримониальной политики. При Ярославе в Киеве впервые был поставлен русский митрополит – Иларион.

## ЗАДАНИЯ / ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Хронология и периодизация первобытного общества
2. Великие цивилизации Древности: сходные черты и специфика (Египет, Месопотамия, Китай, Индия)
3. Античные Греция и Рим как истоки западной цивилизации. Возникновение христианства
4. Великое переселение народов. Крушение Западной Римской империи. Византия
5. Славянская прародина и происхождение славян. Три ветви славян
6. Образование государства Русь. Норманнская проблема
7. Принятие христианства на Руси. Причины и значение
8. Территориально-политическая структура Руси и динамика ее изменений в IX — начале XIII вв. Феодальная иерархия в Западной Европе и на Руси
9. Государство Русь в системе международных отношений X — начала XIII вв. Русь и кочевой мир Степи.
10. Киевская земля / Черниговская земля / Смоленская земля / Галицкая и Волынская земли / Суздальская земля / Рязанская земля / Новгород: особенности социально-экономического и политического развития в XII – начале XIII вв.
11. Археологические культуры эпохи бронзы и раннего железного века на территории Вашего региона.
12. Политическое, экономическое, социальное и этно-конфессиональное устройство государств, существовавших на территории региона до первой трети XIII века?
13. Социально-гуманитарные знания народов Вашего региона с древнейших времен до начала XIII в.?

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Появление человека на территории современной России. Первобытная община: половозрастная организация, социальные нормы и роли членов общины, духовная и материальная культура
2. Основные направления развития и особенности древневосточной, древнегреческой и древнеримской цивилизаций. Особенности культурного развития. Христианские общины на территории поздней Римской империи: устройство, идеология
3. Великое переселение народов. Причины процесса и его последствия для античной культуры. Христианизация варваров
4. Становление христианского учения и церковной организации. Вселенские соборы. Тринитарные и христологические споры. Иконоборчество. «Фотиева схизма» и «Разделение церквей»
5. Политеистические религии на территории современной России: славянское язычество, тенгрианство народов Степи, шаманизм, даосизм и тенгрианство государства Бохай
6. Распространение монотеистических религий на территории современной России.
7. Матримониальные союзы Рюриковичей X — начала XIII вв.: Византия, Западная и Восточная Европа, кочевой мир
8. Кочевой мир Евразии как социокультурный и политический феномен
9. Древнерусское искусство. Зодчество. Иконописание. Фресковая живопись. Мозаика. Декоративно-прикладное искусство
10. Древнерусская письменность и книжность. Дохристианская письменность. Возникновение славянской письменности. Берестяные грамоты. летописи

## СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альберт Ахенский. История Иерусалимского похода / Альберт Ахенский // Стасюлевич М. М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых. Т. 3. Период третий: от крестовых походов до открытия Америки. 1096–1492. – Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1887. – VIII, 779 с. – С. 197–217.
1. Альберт Ахенский. История Иерусалимского похода // Стасюлевич М. М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых. Т. 3. Период третий: от крестовых походов до открытия Америки. 1096–1492. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1887. С. 197–217.
2. Арабские историки IX–X вв. // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III: Восточные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 36–43.
3. Бертинские анналы // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 17–22.
4. Великая хроника о Польше, Руси и их соседях XI–XIII вв. Пер. Л. М. Поповой, вступ. статья и комм. Н. И. Щавелевой. Под ред. В. Л. Янина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. 260 с.
5. Венгерский хроникальный свод // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 353–373.
6. Винцентий Пражский. Анналы // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 261–267.
7. Вышеградское продолжение «Чешской хроники» Козьмы Пражского // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том

IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 201–204.

8. Гай Плиний Секунд Старший. Естественная история // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 240–249.

9. Галл Аноним. Хроника и деяния князей или правителей польских. М.: АН СССР, 1961. 169 с.

10. Евсевий Кесарийский Церковная история // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том II: Византийские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 13–21.

11. Житие и Хоженье Даниила, игумена Русской земли. 3-й и 9-й выпуски православного палестинского сборника. СПб.: Типография В. Киршбаума, 1885. 297 с.

12. Изборник: Сборник произведений литературы древней Руси. М.: Художественная литература, 1969. 799 с.

13. Иордан О происхождении и деянии гетов (Гетика) // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 269–275.

14. Кведлинбургские анналы // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 84–86.

15. Клавдий Птолемей Географическое руководство // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 182–190.

16. Классическая школа арабских географов // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III: Восточные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 81–95.

17. Козьма Пражский. Чешская хроника. М.: АН СССР, 1962. 295 с.

18. Константин Багрянородный. Об управлении империей. М.: Наука, 1991. 493 с.
19. Корнелий Тацит Германия // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 249–255.
20. Ламепрт Херсфельдский «Анналы» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 115–122.
21. Лиудпранд Кремонский «Книга возмездия» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 36–41.
22. Маврикий Стратегикон // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том II: Византийские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 94–96.
23. Магдебургские анналы // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 276–282.
24. Матвей, епископ Краковский. Послание к Бернарду Клервоскому // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 204–208.
25. Память и похвала князю русскому Владимиру (Подготовка текста, перевод и комментарии Н. И. Милютенко) // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4870>
26. Петр Дамиани «Житие блаженного Ромуальда» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 86–90.



27. Повесть временных лет (Подготовка текста, перевод и комментарии О. В. Творогова) // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4869>
28. Повесть о битве на Липице (Подготовка текста, перевод и комментарии Я. С. Лурье) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 5. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4951>
29. Повесть об убиении Андрея Боголюбского (Подготовка текста, перевод и комментарии В. В. Колесова) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 4. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4937>
30. Полибий Всеобщая история // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 96–98.
31. Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. Л.: Академия наук СССР, 1926–1928. 379 с.
32. Полное собрание русских летописей. Том II. Ипатьевская летопись. М.: Языки русской культуры, 1998. 648 с.
33. Послание от Никифора, митрополита Киевского к Владимиру, князю всея Руси, сыну Всеволода, сына Ярослава // Митрополит Никифор. Исслед. В.В. Милькова, С. В. Мильковой, С. М. Полянского. Памятники древнерусской мысли. Вып. 5. СПб.: Издательский дом «Миръ», 2007. С. 281–343.
34. Поучение Владимира Мономаха (Подготовка текста О. В. Творогова, перевод и комментарии Д. С. Лихачева) // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4874>
35. Поучение и молитва Феодосия Печерского // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. X–XII вв. СПб.: Наука, 2007. С. 92–144.
36. Прокопий Кесарийский Войны; О постройках // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том II: Византийские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 66–94.

37. Рассказ об «острове русов» в сочинениях X–XVI вв. // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III: Восточные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 43–63.
38. Регион Прюмский «Хроника» с продолжением // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 44–50.
39. Роберт Реймский. Иерусалимская история // Заборов М. А. История крестовых походов в документах и материалах. М.: Высшая школа, 1977. С. 47–50.
40. Руперт из Дойца. Слово о святом мученике Пантелеймоне // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 180–184.
41. Русская правда // Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. URL: <http://hist.msu.ru/ER/Etext/RP/>
42. Сага об Эймунде (Прядь об Эймунде Хрингссоне) / Перевод Е. А. Рыдзевской // Джаксон Т. Н. Исландские королевские саги о Восточной Европе (до середины XI в.). М., 1994. С. 181–223.
43. Сказание о Борисе и Глебе (Подготовка текста, перевод и комментарии Л. А. Дмитриева) // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4871>
44. Слово о князьях (Подготовка текста Т. В. Рождественской, перевод и комментарии И. П. Еремина) // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 4. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4939>
45. Слово о полку Игореве (Подготовка текста, перевод и комментарии О. В. Творогова) Библиотека литературы Древней Руси. Т. 4. <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4941>

46. Титмар Мерзебургский «Хроника» // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV: Западноевропейские источники. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 63–84.
47. Фульхерий Шартрский. Иерусалимская история / Фульхерий Шартрский // Заборов М. А. История крестовых походов в документах и материалах. М.: Высшая школа, 1977. С. 138–139.
48. Хроника магистра Винцентия Кадлубка // Щавелева Н. И. Польские латиноязычные средневековые источники. М.: Наука, 1990. С. 76–140.
49. Хроника Ортлиба Цвифальтенского // Латиноязычные источники по истории Древней Руси. Германия. Середина XII – середина XIII в. М.: АН СССР, 1990. С. 247–254.
50. Ян Длугош. Анналы или хроника славного королевства Польши // Щавелева Н. И. Древняя Русь в «Польской истории» Яна Длугоша. (Книги I–VI): текст, перевод, комментарий. М.: Памятники исторической мысли, 2004. С. 65–364.

### **СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бармин, А. В. Полемика и схизма. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. 648 с.
2. Беляев, А. А. Общеевропейские элементы в древнерусском искусстве. X–XII вв. // Из истории русской культуры. Т.1. (Древняя Русь). М.: Языки славянской культуры, 2000. С. 732–755.
3. Бережков, Н. Г. Хронология русского летописания. М.: Издательство АН СССР, 1963. 376 с.
4. Ведюшкина, В. И. Историческая память домонгольской Руси: религиозные аспекты // История и память: историческая культура Европы до

начала нового времени / Под ред. Л. П. Репиной. М.: Кругъ, 2006. С. 554–608.

5. Водов, В. Замечания о значении титула «царь» применительно к русским князьям в эпоху до середины XV века // Из истории русской культуры: т. 1-2. Т. 2. кн. 1: Киевская и Московская Русь : [Ст. по истории и типологии рус. культуры] / Сост. А. Ф. Литвина, Ф. Б. Успенский. М.: Издательский дом «ЯСК», 2002. С. 506–542.

6. Водолазкин, Е. Г. Всемирная история в литературе Древней Руси. СПб.: Пушкинский дом, 2008. 493 с.

7. Воронин, Н. Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV веков: В 2 т. Т.1. XII столетие. М.: Издательство АН СССР, 1961. 583 с.

8. Горский, А. А. Русь. От славянского расселения до Московского царства. М.: Языки славянской культуры, 2004. 207 с.

9. Горский, А. А. «Всего еси исполнена земля Русская...». Личности и ментальность Русского Средневековья. М.: Языки славянской культуры, 2001. 176 с.

10. Греков, Б. Д. Киевская Русь. М.: Учпедгиз, 1949. 511 с.

11. Данилевский, И. Н. Эсхатологические мотивы в Повести временных лет // У источника. Сборник статей в честь члена-корреспондента Российской Академии наук Сергея Михайловича Каштанова. Ч. 1. М.: СИГНАЛЬ, 1997. С. 172–220.

12. Дворник, Ф. Славяне в Европейской истории и цивилизации / Ф. Дворник. М.: Языки славянской культуры, 2001. 799 с.

13. Дворниченко, А. Ю., Фроянов, И. Я. Города-государства Древней Руси. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. 272 с.

14. Долгов, В. В. Быт и нравы Древней Руси: миры повседневности XI–XIII вв. М.: Яуза; Эксмо, 2007. 592 с.

15. Долгов, В. В. Древняя Русь. Мозаика эпохи. Очерки социальной антропологии общественных отношений XI–XVI вв. Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 2004. 218 с.

16. Иванов, С. А. Византийское миссионерство: можно ли из «варвара» сделать христианина? М.: Языки славянской культуры, 2003. 376 с.
17. Карамзин, Н. М. История государства Российского: В 12 т. СПб.: типография Н. Греча, 1818–1829.
18. Карпов, А. Ю. Исследования по истории домонгольской Руси. М.: Квадрига, 2019. 400 с.
19. Карпов, А. Ю. Юрий Долгорукий. М.: Молодая Гвардия, 2006. 429 с.
20. Ключевский, В. О. Сочинения: В 9 т. Том 1. Курс русской истории. М.: Мысль, 1987. – 430 с.
21. Костромин, К. А. Церковные связи Древней Руси с Западной Европой: до середины XII в. Saarbrücken: LAP LAMBERT, 2013. 249 с.
22. Крей, О. Первый крестовый поход. Сражения и осады, правители, паломники, вилланы, святые места в свидетельствах очевидцев и участников. М.: Центрполиграф, 2020. 352 с.
23. Кузнецов, А. А. Пространство Восточной Европы в политической деятельности владимирских князей // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2019. № 4. С. 24–33.
24. Кузьмин, А. Г. Крещение Руси. М.: Эксмо, 2004. 411 с.
25. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада. Екатеринбург: У-Фактория, 2005. 558 с.
26. Лимонов, Ю. А. Владимиро-Суздальская Русь: очерки социально-политической истории. Л.: Наука, 1987. 213 с.
27. Литаврин, Г. Г. Византия и славяне. СПб.: Алатай, 1999. 604 с.
28. Литаврин, Г. Г. Принятие христианства народами Центральной и Юго-Восточной Европы и крещение Руси. М.: Наука, 1988. 268 с.
29. Литаврин, Г. Г. Русь и Византия в XII веке // Вопросы истории. 1972. № 7. С. 36–52.
30. Литаврин, Г. Г., Янин, В. Л. Новые материалы о происхождении Владимира Мономаха // Историко-археологический сборник. А. В.

Арциховскому к 60-летию. Под ред. Д. А. Авдусина и В. Л. Янина. М.:  
Издательство МГУ, 1962. 365 с.

### **6.3. ТЕМА 3. РУСЬ В XIII–XVВВ.**

#### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Как Вы считаете, почему монголам удалось так быстро завоевать Русь?
2. В чем состояло историческое значение побед войска Александра Невского в борьбе с захватчиками с Запада?
3. Как Вы думаете, верно ли утверждение о том, что Москва сумела использовать в своих интересах политический кризис в Орде?
4. Несмотря на победу Дмитрия Ивановича в Куликовской битве, через два года в 1382 году Москва была разорена. Укажите причины разорения Москвы и сохранения зависимости.
5. Какие, по-Вашему, были основные причины вхождения русских земель в ВКЛ?
6. Назовите основные факторы, способствующие преодолению раздробленности?
7. Каковы на Ваш взгляд основные последствия присоединения к Московскому княжеству были для Новгорода?
8. Как Вы считаете, можно ли утверждать, что Московская Русь стала не только религиозной преемницей Византии, но и заимствовала византийские символы политической власти?
9. Расскажите о социально-политическом устройстве Московского государства?
10. Назовите основные причины религиозно-политического спора на рубеже XV-XVI вв.
11. В чем заключались характерные черты политического, экономического, социального и этно-конфессионального устройства Улуса

Джучи (Золотой Орды) и постордынских государств (Казанское ханство, Ногайская Орда и др.)?

12. Каково влияние Востока и ислама на развитие социально-гуманитарных знаний народов страны в XIII-XV вв.?

### **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Образование централизованного Российского государства как историографическая проблема.

2. Фресковые ансамбли – церкви Спаса Преображения на Ильине улице и Успения на Волотовом поле.

3. Западнорусские земли в составе Великого княжества Литовского в XIV в.

4. Татаро-монгольское нашествие и его роль в истории Руси: историографические оценки.

5. Возвышение Москвы и объединение русских земель: историография проблемы.

6. Литература и фольклор в XIII-XV веках.

7. Поход Джэбэ и Субэдэя

8. «Великая заметня» в Орде и русские княжества.

9. «Слово о погибели земли Русской». XIII в. как исторический источник

10. «Песнь о Щелкане Дудентьевиче». XIV в. как исторический источник

11. Религиозная ситуация в Вашем регионе в XIII-XV вв.

12. Социально-гуманитарные знания в Вашем регионе XIII-XV вв.

### **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)**



*Базовый*

1. В 1380 г. состоялась ...
  1. Куликовская битва
  2. Невская битва
  3. Ледовое побоище
  4. битва на реке Воже
  
2. Принятие общерусского Судебника:
  1. 1480 г.
  2. 1380 г.
  3. 1497 г.
  4. 1462 г.
  
3. Что из перечисленного было одним из результатов княжения Ивана III?
  1. крещение Руси
  2. объединение русских земель вокруг Москвы
  3. феодальная война
  4. присоединение Рязани.
  
4. Невская битва состоялась...
  1. 1380 г.
  2. 1240 г.
  3. 1242 г.
  4. 1320 г.
  
5. Завоевание Руси ханом Батыем
  1. 1237-1241 гг.
  2. 1223-1230 гг.
  3. 1380-1391 гг.

4. 1320-1331 гг.

6. Первый парламент в Англии был созван в...

1. 1112 г.

2. 1301 г.

3. 1480 г.

4. 1265 г.

7. Князь Владимирский, князь Новгородский, победитель в битвах со шведскими и немецкими рыцарями:

1. Иван Калита

2. Евпатий Коловрат

3. Александр Невский

4. Иван III

8. Что из названного было следствием события, вошедшего в историю как «Стояние на Угре»?

1. установление независимости русского государства от Орды

2. присоединение к Москве Тверского княжества

3. вторжение в русские земли польско-литовских войск

4. разорение ордынским войском Рязани

9. Участники крестовых походов, организованных для распространения влияния Римско-католической церкви – это...

1. опричники

2. крестоносцы

3. баскаки

4. половцы

10. Земельное владение, даваемое за военную и государственную службу без права продажи, обмена и наследования – это..

1. вотчина
2. поселение
3. поместье
4. дворец

*Повышенный*

1. Соотнесите даты и события, указанные в таблице:

1.	Куликовская битва	а.	1480 г.
2.	Дата первого упоминания о Москве в летописях	б.	1497 г.
3.	Стояние на реке Угре	в.	1380 г.
4.	Принятие общерусского Судебника	г.	1147 г.

2. Установите соответствие между событиями и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЕ

1. битва на реке Калке
2. принятие общерусского Судебника
3. Куликовская битва
4. борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси

УЧАСТНИК

- а. Сергей Радонежский
- б. Мстислав Удалой
- в. Александр Невский
- г. Иван III

3. Расположите в хронологической последовательности исторические события.

1. Куликовская битва
2. Ледовое побоище
3. Невская битва

#### 4. разорение Москвы ханом Тохтамышем

4. Прочитайте определения. Из предложенного списка выберите термины, соответствующие данным определениям и напишите их в таблицу.

Кормление, поместье, крестоносцы, ярлык, вотчина.

1.		ханские грамоты и послания подвластным правителям и церковным иерархам
2.		земельное владение на Руси, передававшееся по наследству
3.		земельное владение, даваемое за военную и государственную службу без права продажи, обмена и наследования
4.		участники крестовых походов, организованных для распространения влияния Римско-католической церкви
5.		вид пожалования великих и удельных князей своим должностным лицам, по которому княжеская администрация содержалась за счет местного населения в течение всего периода службы

5. Напишите события, которые произошли в:

1132 г. \_\_\_\_\_

1157 г. \_\_\_\_\_

1185 г. \_\_\_\_\_

1212 г. \_\_\_\_\_

6. Укажите период в истории, с точностью до десятилетия, в который произошла Столетняя война: \_\_\_\_\_

7. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Объясните свой выбор.

1. В 1097 году Любечский съезд князей признал это княжество вотчиной Владимира Мономаха.

2. Князь этого княжества Андрей Боголюбский возглавил объединенное русское войско в борьбе с монголо-татарами.

3. Один из князей этого княжества, Юрий Долгорукий, получил свое прозвище потому, что пытался захватить территории Византии.

4. Именно на территории этого княжества была основана Москва.

5. Александр Ярославич, отстаивая независимость этого княжества, получил прозвище Невский

6. При князе Всеволоде Юрьевиче Большое Гнездо (1176-1212 гг.) княжество достигает наивысшего могущества.



8. Соотнесите произведения средневековой архитектуры и живописи с именами, указанными ниже.

1. Феофан Грек
2. Андрей Рублев
3. М.Руффо и П. Солари
4. А. Фиорованти



1.



2.



3.



4.

9. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ФАКТЫ
А. Спор стяжателей и нестяжателей	1. Присоединение Новгорода к Московскому княжеству
Б. Деятельность Ивана III	2. Споры между князьями за ярлык на великое княжение
В. Феодалная раздробленность на Руси	3. Власть осуществляется вече, посадниками, тысяцким и архиепископом
Г. Монгольское иго	4. Распад государства на отдельные княжества и земли

	5. Сохранение землевладения	церковного
--	--------------------------------	------------

10. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ИМЕНА	СОБЫТИЯ
А) Дмитрий Боброк	1) Великий князь московский, добившийся от Орды ярлыка на великое княжение
Б) Иван Калита	2) Настоятель Троице-Сергиева монастыря, благословивший войско Дмитрия Донского на битву
В) Иван III	3) Великий князь московский, завершивший в основном процесс создания единого Русского государства
Г) Сергей Радонежский	4) Участник Куликовской битвы
	5) Противник Руси в стоянии на Угре

### *Высокий*

1. Как назывался период в истории России, о котором идёт речь в документе? Укажите его хронологические рамки.

Из сочинения историка В.О. Ключевского: «С половины XII в. становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население ее исчезает куда-то. <...> В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья - Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела. <...>

Отлив населения из Поднепровья шёл в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая, струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. <...> Она - источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII в.; из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси».

---

2. О каких событиях говорится в приведенном тексте, укажите название реки, которое пропущено в этом тексте. «Ключевое сражение между русскими дружинами и войском Мамаю произошло на территории Рязанского княжества, недалеко от берега реки \_\_\_\_\_».

Событие: \_\_\_\_\_

3. Назовите период русской истории, в который происходили описанные события. Назовите имя князя, о котором в нём говорится. Из сочинения историка. «От всей фигуры [князя] веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь был суровый и своенравный хозяин, который во всём поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Современники заметили в нём эту двойственность, смесь силы со слабостью, власти с капризом. "Такой умник во всех делах, - говорит о нём летописец, — такой доблестный, князь погубил свой смысл невоздержанием", т. е. недостатком самообладания. Проявив в молодости на юге столько боевой доблести и политической рассудительности, он потом, живя сиднем в своём Боголюбове, наделал немало дурных дел: собирал и посылал большие рати грабить то Киев, то



Новгород, раскидывал паутину властолюбивых козней по всей Русской земле из своего тёмного угла на Клязьме...

Прогнав из Ростовской земли больших отцовых бояр, он окружил себя такой дворней, которая в благодарность за его барские милости отвратительно его убила и разграбила его дворец. Он был очень набожен и нищелюбив, настроил много церквей в своей области, перед заутреней сам зажигал свечи в храме, как заботливый церковный староста, велел развозить по улицам пищу и питьё для больных и нищих, отечески нежно любил свой город ... хотел сделать из него другой Киев, даже с особым, вторым русским митрополитом, построил в нём известные Золотые Ворота. Со времени своего побега из Вышгорода в 1155 г. в продолжение почти 20-летнего безвыездного сидения в своей волости устроил в ней такую администрацию, что тотчас по смерти его там наступила полная анархия: всюду происходили грабежи и убийства, избивали посадников, тиунов и других княжеских чиновников, и летописец с прискорбием упрекает убийц и грабителей, что они делали свои дела напрасно, потому что где закон, там и "обид", несправедливостей много. Никогда ещё на Руси ни одна княжеская смерть не сопровождалась такими постыдными явлениями. Их источника надобно искать в дурном окружении, какое создал себе князь своим произволом, неразборчивостью к людям, пренебрежением к обычаям и преданиям. В заговоре против него участвовала даже его вторая жена, родом из камской Болгарии, мстившая ему за зло, какое причинил [князь] её родине. Летопись глухо намекает, как плохо слажено было общество, в котором вращался. "Ненавидели князя свои домашние, — говорит она, — и была брань лютая в Ростовской и Суздальской земле".

Современники готовы были видеть в [князе] проводника новых государственных стремлений. В лице князя великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным».

Период: \_\_\_\_\_

Имя князя: \_\_\_\_\_

4. Укажите 3 любых последствия зависимости Руси от Золотой Орды после нашествия 1237–1241 гг.: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Прочтите отрывок из статьи и напишите век.

«Той же зимой пришел князь Юрий Данилович московский с новгородцами на брод к Волге, и встретил его князь великий Михаил Ярославич, и тут мало бой не был. И так много ссорящихся и сообщениями обменивающихся, едва умирились и крестом честным укрепились на том, что пойти им обоим в Орду. И в ту же зиму князь великий Михаил Ярославич послал сына своего Константина в Орду»

\_\_\_\_\_.

6. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке – «Московское государство конца XV—начала XVI вв. можно назвать централизованным».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1)...

2)...

Аргументы в опровержение:

1)...

2)...

7. Работа с документом. 1. Прочитайте внимательно текст. 2. Определите, о каких событиях идет речь и назовите факты, которые могут выступить иллюстрацией позиции автора.

Н. Костомаров (об Иване III): «Это был человек крутого нрава, холодный, рассудительный, с черствым сердцем, властолюбивый, неуклонный в преследовании избранной цели, скрытый, чрезвычайно осторожный; во всех его действиях видна постепенность, даже медлительность; он не отличался ни отвагой, ни храбростью, зато умел превосходно пользоваться обстоятельствами.

8. Впишите ответы:

1. Имя московского князя, при котором было положено начало закреплению крестьян \_\_\_\_\_.

2. Имя и «прозвание» московского великого князя, одержавшего победу в феодальной войне второй четверти XV века \_\_\_\_\_.

3. Имя первого московского князя, основателя московской ветви династии Рюриковичей \_\_\_\_\_.

9. Прочтите отрывок из житийной литературы. Используя текст, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

«Ни в каком другом краю Древней Руси не встретим такого счастливого подбора условий, благоприятных для широкого развития политической жизни. [Город] рано освободился от давления княжеской власти и стал в стороне от княжеских усобиц и половецких разбоев, не испытал непосредственного гнета и страха татарского, в глаза не видал ордынского баскака, был экономическим и политическим центром громадной промышленной области, рано вступил в деятельные торговые сношения и мог вступить в тесные культурные связи с европейским Западом,

был несколько веков торговым посредником между этим Западом и азиатским Востоком. Дух свободы и предприимчивости, политическое сознание «мужей вольных» <...> – нигде более в Древней Руси не соединялось столько материальных и духовных средств, чтобы воспитать в обществе эти качества, необходимые для устроения крепкого и справедливого общественного порядка <...>»

1. Упомянутый в тексте город — Владимир

2. Особенностью политической жизни этого города было широкое самоуправление

3. Автор считает, что особенности развития данного города были связаны, в том числе, с отдалённостью от Великой степи

4. Город, которому посвящён текст, был присоединён к Москве в XV в.

5. В. О. Ключевский отмечает слабое развитие торговых отношений в городе

6. Город, которому посвящён текст, был разрушен в годы нашествия Батыя

10. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопрос. Ответ предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из сочинения историка В.О. Ключевского

«На стороне тверских князей были право старшинства и личные доблести, средства юридические и нравственные; на стороне московских были деньги и умение пользоваться обстоятельствами, средства материальные и практические, а тогда Русь переживала время, когда последние средства были действительнее первых. Князья тверские никак не могли понять истинного положения дел и в начале XIV в. всё ещё считали возможной борьбу с татарами. Московские князья иначе смотрели на положение дел. Они пока вовсе не думали о борьбе с татарами; видя, что на

Орду гораздо выгоднее действовать «смиренной мудростью», т.е. угодничеством и деньгами, чем оружием, они усердно ухаживали за ханом и сделали его орудием своих замыслов. Никто из князей чаще Калиты не ездил на поклон к хану, и там он был всегда желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками... Благодаря тому московский князь, по генеалогии младший среди своей братии, добился старшего великокняжеского стола»

Как оценивает историк, политическую линию тверских князей?  
 Назовите не менее трёх положений.

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

План теста.

Номер элемента содержания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
1.	1	Базовый
2.	3	Базовый
3.	2	Базовый
4.	2	Базовый
5.	1	Базовый
6.	4	Базовый
7	3	Базовый
8	1	Базовый
9	2	Базовый
10	3	Базовый
1	1-в, 2-г, 3-а, 4-б	Повышенный
2	1-б, 2-г, 3-а, 4-в	Повышенный
3	3,2,1,4	Повышенный

4	1. Ярлык, 2. вотчина, 3. поместье, 4. крестоносцы, 5. кормление	Повышенный
5	1132 – смерть Мстислава Великого, начало раздробленности Руси, 1157 – смерть Юрия Долгорукого, 1185 – неудачный поход Игоря Святославовича против половцев, легший в основу «Слова...», 1212 – начало правления Юрия Всеволодовича (смерть Всеволода Большое гнездо)	Повышенный
6	1337-1453 гг.	Повышенный
7	1. В 1097 году Любечский съезд князей признал это княжество вотчиной Владимира Мономаха. 4. Именно на территории этого княжества была основана Москва. 6. При князе Всеволоде Юрьевиче Большое Гнездо (1176-1212 гг.) княжество достигает наивысшего могущества.	Повышенный
8	1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г	Повышенный
9	А-5, Б-1, В-4, Г-2	Повышенный
10	А-4, Б-1, В-3, Г-2	Повышенный
1	Феодальная (политическая)	Высокий

	раздробленность, середина XII- конец XV вв.	
2	Река Дон, событие – Куликовская битва	Высокий
3	Период феодальной раздробленности, Андрей Боголюбский	Высокий
4	1. уплата регулярной дани Золотой Орде 2. Получение ярлыков на княжение для русских князей у хана Золотой Орды. 3. Резкое ухудшение демографической ситуации (могут быть указаны и другие последствия)	Высокий
5	XIV век	Высокий
6	Аргументы в подтверждение: – Московское государство конца XV – начала XVI вв. имело единый политический центр – Москву; – главные властно-управленческие функции в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. сосредоточились в руках великого князя; – в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. действовал единый Судебник 1497 г. Аргументы в опровержение: – в Московском государстве конца	Высокий

	<p>XV – начала XVI вв. сохранились уделы родственников великого князя, имевшие ряд особых прав и привилегий;</p> <p>– в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. не было системы органов центрального отраслевого управления; имелись лишь многофункциональные Дворец и Казна;</p> <p>– властная «вертикаль» в Московском государстве конца XV – начала XVI вв. по существу отсутствовала, что оставляло воеводам-«кормленщикам» на местах широкие возможности для самоуправства и злоупотреблений. Могут быть приведены другие аргументы.</p>	
7	Иван III	Высокий
8	Иван III, Василий II, Даниил	Высокий
9	2, 3, 4	Высокий
10	<p>Может быть указано, что</p> <p>8. тверские князья имели «право старшинства» в получении великокняжеского престола, а</p>	Высокий



	<p>также «личные доблести», т.е. у них были нравственные и юридические средства для борьбы за «великокняжеский стол»; 2. тверские князья не могли понять истинного положения дел в начале XIV в.; 3. тверские князья считали возможной в начале XIV в. борьбу с Ордой.</p>	
--	--	--

### ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

1. Рассмотрите представленные изображения. Можно ли сказать, что по стилю иконы Феофана Грека напоминают греческие (византийские) иконы? Почему? (Ответ: да, суровые лики, строгое выражение лица)

1.1. Феофан Грек. Иисус Пантократор. 1378 г.



г.

1.1

1.2. Феофан Грек. Богоматерь Донская. 1395 г.

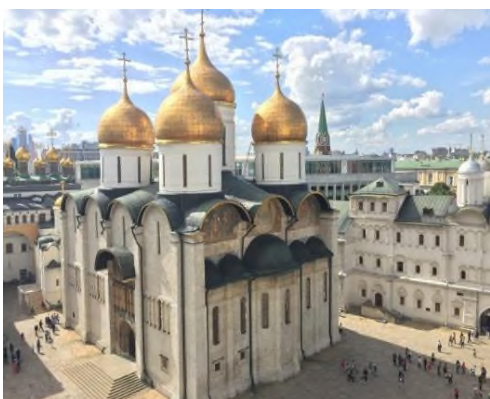


1.2.

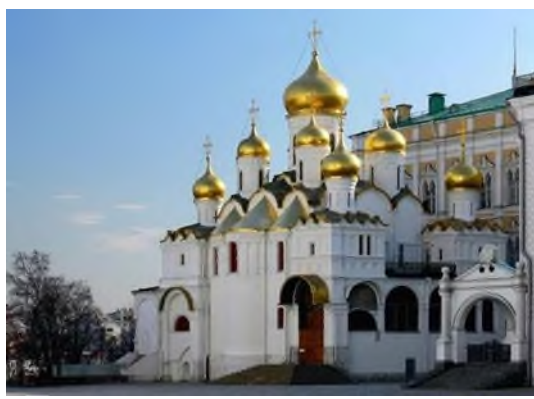
2. Рассмотрите изображения, представленные ниже. Можно ли утверждать, что русская культура развивается под влиянием византийских образцов, постепенно обретая национальную самобытность? (Ответ: да, схожи)

2.1. Успенский собор Аристотель Ф, иораванти. 1479. По стилю – подобен Успенскому собору во Владимире, чтобы подчеркнуть преемственность московских и владимирских князей. Является усыпальницей московских патриархов. Место венчания на царство всех российских монархов, начиная с Ивана Грозного (даже после того как столица переехала в Санкт-Петербург).

2.2. Благовещенский собор Псковские мастера. 1489. Домовая церковь великокняжеской семьи.



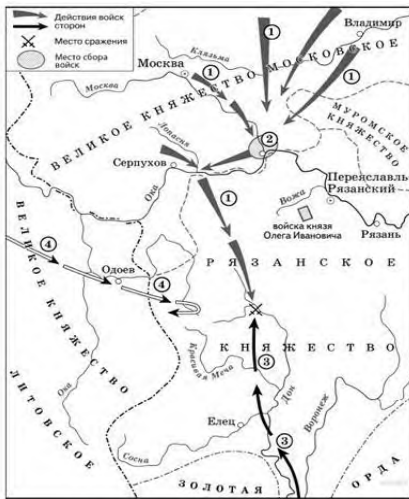
2.1



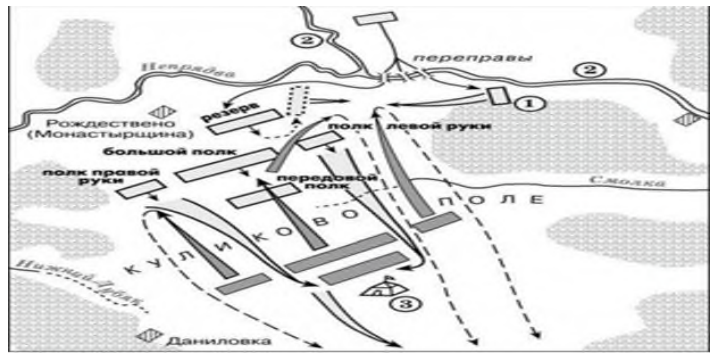
2.2

3. Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме (см.рис.3), и, используя схему, укажите название реки, которое пропущено в этом тексте: «Было решено переправиться через реку Дон и принять бой на Куликовом поле, расположенном между Доном и его притоком \_\_\_\_\_». (Непрядва)

4. Назовите командующего русскими войсками в битве, представленной на схеме (см.рис.4). (Дмитрий Донской)



3.



4.

## ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ И ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ.

### Задание № 1. Изучение исторических источников

Предлагаемый вид работы предполагает воспроизведение вслух студентами или соучастное чтение текста при помощи языка самого текста. Этот тип задания можно использовать как для изучения поэтических произведений, так и специально подобранных художественных или публицистических текстов. Важно услышать «голос текста», почувствовать интонацию, музыку текста.

Работая в группе, но важно услышать голос каждого студента при чтении.

Порядок работы:

1. Читаем вслух текст, подхватывая произвольно участки за первым читающим (размер участков текста зачитывающихся вслух регламентируется самими студентами, самостоятельно. Важно не делать паузы, при смене чтецов).

2. Выделяем в тексте то, что вам кажется, было важно автору подчеркнуть. Найдите для этого «правильный» голос.

3. Читаем вслух текст, подчеркивая его мощь, утрируя голос.

4. Читаем текст на разные голоса – так легче «услышать» голос автора. (желательно заранее обговорить со студентами их «характерный/театральный голос»)

5. Читаем вслух текст в стиле джазового исполнения. Группа чтецов декламирует текст то хором, то в одиночку, при этом чтецы могут вступать или останавливаться, подчиняясь создаваемому музыкальному произведению. Текст не обязательно должен звучать в авторской последовательности, фразы могут повторяться, часть текста может звучать как вопрос-ответ, как диалог между разными чтецами. Чтецы самостоятельно определяют, когда наступил финал исполнения. Такое воспроизведение текста особенно эффективно для выявления тематических и риторических конструкций и фигур, для того, чтобы видеть, как и чем живет произведение, при этом осознавая свою ответственность в воссоздании текста.

6. Читаем вслух текст в режиме «вопрос - ответ». Одна строка или фраза из текста зачитывается как вопрос, а кто-то подбирает ответ, используя другую, а может быть и ту же фразу из текста.

7. Читаем текст для выявления его тематических структур. Работаем в малых группах (до трех человек). Распределите структуры. Каждая группа получает задание найти и подчеркнуть эпизоды, которые наиболее точно и емко отражают идею автора.

8. Ответьте на вопрос: какова главная идея автора этого текста? Почему этот текст важен для нас в понимании отечественной истории?

## ЗАДОНЩИНА

### СЛОВО О ВЕЛИКОМ КНЯЗЕ ДМИТРИИ ИВАНОВИЧЕ И О БРАТЕ ЕГО, КНЯЗЕ ВЛАДИМИРЕ АНДРЕЕВИЧЕ, КАК ПОБЕДИЛИ СУПОСТАТА СВОЕГО ЦАРЯ МАМАЯ

Великий князь Дмитрий Иванович со своим братом, князем Владимиром Андреевичем, и со своими воеводами был на пиру у Микулы Васильевича. Поведали нам, брат, что царь Мамай пошел на Русь, стоит уже у быстрого Дона, хочет идти к нам в землю Залесскую. Пойдем, брат, в

северную сторону – удел сына Ноева Афета, от которого пошел православный русский народ. Взойдем на горы Киевские, взглянем на славный Днепр, а потом и на всю землю Русскую. А затем посмотрим на земли восточные – удел сына Ноева Сима, от которого пошли хинове – поганые татары, басурманы. Вот они на реке на Каяле и одолели род Афетов. С той поры невесела земля Русская; от Калкской битвы до Мамаева побоища тоской и печалью покрылась, плачет, сыновей своих поминая – князей, и бояр, и удалых людей, которые оставили дома свои, и богатство, жен и детей, и скот свой, и, заслужив честь и славу мира сего, головы свои положили за землю за Русскую и за веру христианскую.

Сначала описал я жалость Русской земли и все остальное из книг взяв, а потом написал жалость и похвалу великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его, князю Владимиру Андреевичу.

Сойдемся, братья и друзья, сыновья русские, сложим слово к слову, возвеселим Русскую землю, отбросим печаль в восточные страны – в удел Симов, и восхвалим победу над поганим Мамаем, а великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, прославим! И скажем так: лучше, братья, поведать не привычными словами о славных этих нынешних рассказах про поход великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, потомков святого великого князя Владимира Киевского. Начнем рассказывать о их деяниях по делам и по былям... Вспомним давние времена, воздадим похвалу вещему Бонну, прославленному гуслею киевскому. Ведь тот вещий Бонн, перебирая быстрыми своими перстами живые струны, славы пел русским князьям: первую славу великому князю Киевскому Игорю Рюриковичу, вторую – великому князю Владимиру Святославичу Киевскому, третью – великому князю Ярославу Владимировичу.

Я же помяну рязанца Софония, и восхвалю песнями, под звонкий наигрыш гусельный, нашего великого князя Дмитрия Ивановича и брата его,

князя Владимира Андреевича, потомков святого великого князя Владимира Киевского. Воспоем князей русских, постоявших за веру христианскую!

А от Калкской битвы до Мамаева побоища сто шестьдесят лет.

И вот князь великий Дмитрий Иванович и брат его Владимир Андреевич, помолясь богу и пречистой его матери, укрепив ум свой силой, закалив сердца свои мужеством, преисполнившись ратного духа, урядили свои храбрые полки в Русской земле, помянув великого прадеда своего – князя Владимира Киевского.

О жаворонок, летняя птица, радостных дней утеха, взлети к синим облакам, взгляни на могучий город Москву и прославь великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича. Словно бурей занесло соколов из земли Залесской в поле Половецкое! Звенит слава по всей земле Русской: в Москве кони ржут, трубы трубят в Коломне, бубны бьют в Серпухове, встали стяги русские на берегу великого Дона. Звонят колокола вечерые в Великом Новгороде, собрались мужи новгородские у святой Софии, и так говорят: «Неужто нам, братья, не поспеть на подмогу к великому князю Дмитрию Ивановичу?» И как только слова эти промолвили, уже как орлы слетелись. Нет, то не орлы слетелись – выехали посадники из Великого Новгорода, а с ними семь тысяч войска, на помощь к великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его, князю Владимиру Андреевичу.

К славному городу Москве съехались все русские князья и говорят такие слова: «У Дона стоят татары поганые, Мамай царь у реки Мечи, между Чуровым и Михайловым, хотят реку перейти и отдать жизнь свою во славу нашу».

И сказал князь великий Дмитрий Иванович: «Брат, князь Владимир Андреевич, пойдем туда, прославим жизнь свою миру на диво, чтобы старые рассказывали, а молодые помнили! Испытаем храбрецов своих и реку Дон кровью наполним за землю Русскую и за веру христианскую!».

## **Задание № 2. Дискуссия. Сравнительно-исторический анализ текстов**

Данный вид работы предполагает дискуссию – обсуждение спорной темы, которое характеризуется порой достаточно острым столкновением разнообразных точек зрения, сформулированных студентами.

Направляемая/свободная дискуссия обычно строится вокруг одного или нескольких четко сформулированных вопросов или на основе текста. Особое значение будет иметь предварительная подготовка – последовательная работа с текстом и, как результат, формулировка вопросов, выносимых на обсуждение в группах.

### **Порядок работы**

1. Декламация текста / отрывка из текста.
2. Отбор ключевых фраз смысловых единиц. Собираются на доске.
3. Сфокусированное свободное письмо (5 мин.). Выберите ключевую на ваш взгляд фразу и напишите, обязательно опираясь на текст, почему она важна для восприятия текста.
4. Используя написанное, сформулируйте вопрос, ответ на который вас действительно интересует, и вы готовы обсудить его с другими участниками. Запишите ваш вопрос на доске, подпишите вопрос.
5. Дискуссия. Работа в группах 4-6 человек. Каждая группа получает 2 вопроса для обсуждения (можно распределить голосованием). В группах назначается – ведущий дискуссии, хронограф, секретарь дискуссии и собственно участники. Время на дискуссию – 20 минут.
6. После окончания обсуждения представитель группы (обычно секретарь) кратко представляет результаты дискуссии и ответы на обсуждавшиеся вопросы.
7. Письмо. Напишите о процессе обсуждения. Что «потерялось» в обсуждении? Оцените свое участие в этой дискуссии? Что бы хотелось отдельно отметить?

1. Судебник 1497 // URL :

<https://www.hse.ru/data/2012/06/17/1255487655/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D0%A0.%D0%91.%20%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%201497%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf>

2. Конституция РФ - <http://www.constitution.ru/>

3. Трудовой кодекс РФ -

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/)

4. Налоговый кодекс РФ - <https://nalog.garant.ru/fns/nk/>

### **Задание № 3. Анализ текста**

Главная цель работы с данным текстом – помочь студентам изучить предлагаемый отрывок текста, письменно отмечая результаты аналитического чтения.

В процессе работы с текстом студенты вступают в письменное взаимодействие с автором или авторами изучаемого текста. Важно чтобы, работая с текстом таким образом, студенты сохраняли свободу своей мысли.

При анализе текста необходимо выявить:

1. вопросы, которые он затрагивает;
2. положения, которые в нем выдвигаются;
3. положения, на которые он опирается, без прямого указания источников;
4. «косвенные» цитаты, свидетельствующие о его включенности в диалог с другими текстами.

Возможен следующий порядок работы с текстом:

1. первые впечатления (в чем сложность восприятия, легко ли читается, знакомы ли слова, этнонимы, топонимы и т.д.);
2. задайте вопросы тексту;
3. выделите эпизоды, которые считаете наиболее важными
4. вступите с автором в диалог /задайте вопросы автору



5. выделите высказывание, с которым легко согласиться, и поставьте его под сомнение.

6. какие аллюзии вызывает у вас этот текст?

7. какие участки/сюжеты вы встречали в других текстах?

8. найдите подразумеваемые, но прямо не высказываемые утверждения

9. можно ли упрекнуть автора в предвзятости?

10. к каким проблемам обращается автор текста?

11. какие выводы мог сделать современный текст/автору читатель?

12. какие выводы может сделать современный исследователь/читатель?

[https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusii-tom-6/12](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusii-tom-6/12) Сказание о Мамаевом побоище.

#### **Задание № 4. Просмотр и обсуждение документального фильма**

"Дмитрий Донской. Спасти мир". 2015 г. - [motrim.ru/brand/59870](http://motrim.ru/brand/59870)

Порядок работы:

1. Задание выполняется на больших листах бумаги (А-3).

2. В центре листа студенты рисуют круг или овал, достаточный для внесения названия изучаемого текста/текстов, имени автора/авторов и обозначения центральных концепций, которые предстоит исследовать в тексте.

3. В центре нижнего поля листа размещаем прямоугольник, в котором впоследствии будут выводы.

4. Оставшееся пространство делим на восемь приблизительно равных секторов и последовательно нумеруем их. Существует множество вариантов организации пространства листа, однако важно чтобы все участники занятия придерживались единого принципа.

Сектор 1 – Первые впечатления: В этот сектор записываются первые впечатления и мысли. Сюда же можно повторно разместить центральные

концепции, которые предстоит изучить. Здесь же также можно прокомментировать название, изучаемого текста.

Сектор 2 – Важные детали: Выберите в тексте поразившее вас предложение, фразу, слово или образ. Сектор заполняется цитатой(ами) и/или комментариями.

Сектор 3 - Анализ участка текста: здесь размещается интерпретация эпизода важного или показательно для понимания текста. Какие слова или фразы особенно важны для содержания эпизода? Почему этот эпизод важен для текста в целом?

Сектор 4 – Верю / не верю: в тексте необходимо выбрать трудный для понимания отрывок и предложить свои вариант его интерпретации/ поспорить с ним.

Сектор 5 - На какой вопрос отвечает этот текст? Чем подтверждается это предположение?

Сектор 6 – Краткая аннотация: кратко изложите основное содержание фильма.

Сектор 7 – Доказательства: сюда записывают примеры, факты, иллюстрации, статистические данные, исторические примеры, определения, цитаты, причины, образы, метафоры, сравнения, символы и другие фигуры, и ваши комментарии к ним, которые бы могли доказывать, что автор использовал выбранные средства для обоснования центрального утверждения фильма.

Сектор 8 – Ассоциации: Какие тексты, идеи, воспоминания посещали вас в процессе работы над текстом? Какое они оказывали влияние на его восприятие?

Выводы. Перечитайте все, что вы написали. Определите, что из этого можно назвать самым важным и выразите это одним предложением и запишите в оставшийся прямоугольник. Это предложение должно быть результатом сложной работы и помочь вывести понимание текста на новый уровень. «Предложение должно быть вызывающе гордым и провоцировать

на спор» Этим предложением можно начать эссе, посвященное исследованному тексту.

### **Задание № 5. Обсуждение монографии**

Языков Д. Собрание путешествий к татарам и другим восточным народам, в XIII, XIV и XV столетиях. Спб., 1825 - <https://runivers.ru/lib/book8370/473922/>

Порядок работы:

1. Каждый студент кратко письменно формулирует свое наблюдение относительно какой-либо проблемы (мысли автора) или текста в целом. Можно пользоваться размеченными участками указанными номерами. Например, [1].

2. Делим класс на малые группы. В группах студенты поочередно зачитывают свои утверждения и получают реакцию коллег из группы по следующей схеме:

1. «Верю». Придерживаясь принципа доверия, участники дискуссии подбирают аргументы, примеры, аналогии из этого текста или иных источников, направленные на подтверждение высказанного утверждения. Вариантом выполнения этого задания может поиск ответа на вопрос «В чем надо убедить, чтобы это утверждение не вызывало сомнений?»

2. «Не верю». Участники группы подбирают контраргументы, примеры, доказывающие обратное и так далее, для того, что выявить уязвимость утверждения.

Важно обратить внимание студентов на контекст, позицию самого автора, положения, на которые он опирается, без прямого указания источников. Выявить «косвенные» цитаты, свидетельствующие о его включенности в диалог с другими текстами.

Задание «Верю – не верю» может выполняться и в индивидуальном режиме. Это эффективно как этап работы со сложным текстом. Для этого каждый студент записывает в формате «верю – не верю» собственные аргументы и

контраргументы относительно выбранного эпизода текста и предъявляет их для обсуждения в малой группе.

3. По окончании обсуждения студент письменно отвечает на вопросы «Что я понял из текста? Что мне еще надо выяснить?». Итог зачитывается вслух.

**Задание № 6. Дискуссия (круглый стол)** по теме «Становление российской государственности. Роль Москвы в объединении земель»

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Московское государство: особенности возникновения.
2. Присоединение новых территорий. Русь как объединяющий фактор.
3. Россия - центр мирового православия.

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Методические рекомендации по проведению дискуссии

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии:

подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Критерии оценки:

8-10- баллов – активное участие в дискуссии; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - *Высокий уровень освоения компетенций*

4–7 баллов – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала - *Средний уровень освоения компетенций*

1–3 балла – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.- *Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций*

0 баллов - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т. д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском

занятии. – *Компетенции не освоены.*

## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Проектное задание №1. Персоналии XIII-XV вв. и их роль в истории**

Информационная карта и описание проекта

Область наук: история

Раздел наук: Отечественная история

Тема научного исследования: персоналии XIII-XV вв. и их роль в истории

Ключевые слова: Иван Калита, Дмитрий Донской, Александр Невский, Мамай, Батый, Чингисхан

Цель проекта: дать оценку роли личности в исторических событиях отечественной истории

Задачи проекта: изучить биографии выдающихся деятелей периода; освоить событийный ряд и исторических факты периода; создать видеоконтент по выбранному персонажу

Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут о биографии политического лидера периода XIII-XV вв.

Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации не должна превышать 10 минут. Для коллективных проектов презентация результатов проектной работы может осуществляться участниками проекта совместно. Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

4. Описание предполагаемого проектного исследования:

Студентам на выбор предлагается несколько персоналий изучаемого периода. В выбранном персонаже студенты изучают детали биографии, неизвестные и спорные факты жизнедеятельности, генеалогию, проводят сравнительно-исторический анализ деятельности заданного персонажа.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

5. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет

6. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР Изучение биографии	Знание деталей рождения,	Документальные свидетельства

	персонажа	образования, вступления в брак и т.п.	
2.			

## Проектное задание №2. “Виртуальный музей”

### Структура работы

Вводная часть: определяются цель и задачи экскурсии, схема маршрута с указанием объектов и остановок во время экскурсии. Во введении можно указать на специфические особенности данной экскурсии, например, категорию и состав группы, для которой она разработана.

Организационная часть: Предоставление ссылки на онлайн экспозицию, представление экскурсовода

Информационная часть: указание темы и цели экскурсии, обозначение ее основных подтем и наиболее аттрактивных объектов показа, сообщение о маршруте, продолжительности экскурсии, времени и месте окончания.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме экскурсии и предлагает варианты ее проведения.

Индивидуальный текст экскурсии является основой рассказа экскурсовода, отражает структуру экскурсии и построен в полном соответствии с показом объектов на маршруте. Текст делится на части, привязанные к зрительным объектам, объединяются эти части выводами по каждой подтеме и логическими переходами между подтемами и объектами. Индивидуальный текст содержит полное изложение рассказа экскурсовода и должен быть достоверным, иметь ссылки на источники и отражать особенности речи «исполнителя». Текст пишется от первого лица. Структура индивидуального текста: вступление, основная часть, заключение.



Вступление к индивидуальному тексту экскурсии кратко, но внятно и выразительно вводит экскурсантов в тему, отображает ее историческую значимость и актуальность, знакомит с основными подтемами и наиболее интересными объектами. Здесь же содержатся краткие указания по организации экскурсии. Основная часть экскурсии строится на сочетании показа и рассказа и состоит из отдельных раскрываемых на различных объектах подтем, соединенных между собой логическими переходами. Заключение подводит итоги экскурсии, может содержать данные, актуализирующие материал, например, последние точки зрения ученых на тему, данные о проектах и планах, связанных с развитием города, с историческими юбилеями и т.д.

Подготовка принципиальной технологической карты экскурсии

Технологическая карта экскурсии готовится по принятой форме:

Технологическая карта экскурсии

Тема экскурсии \_\_\_\_\_

Продолжительность (час) \_\_\_\_\_

Протяженность (км) \_\_\_\_\_

Автор-разработчик \_\_\_\_\_

Автор, коллектив авторов \_\_\_\_\_

Содержание экскурсии \_\_\_\_\_

Маршрут экскурсии, в т.ч. варианты онлайн маршрута

Литература

Дается нумерованный список использованных источников (Фамилия и инициалы автора. Название. Место издания: Издательство, Год издания).

Рекомендованный объем работы составляет 20-25 стандартных машинописных страниц.

Изложение должно быть ясным и выполненным в одном стиле, т.е. заимствованные из разных источников сведения нужно изложить своими

словами, чтобы чувствовался авторский почерк. Текст должен быть тщательно вычитан и не содержать орфографических и синтаксических ошибок. Если какой-либо из используемых авторов цитируется, то цитата должна быть точной и отмеченной кавычками со ссылкой на конкретный источник. Ссылки на литературные источники делаются путем указания в скобках номера источника из списка литературы и (через запятую), номера страницы, на которой расположены используемые сведения.

Перечень примерных экскурсионных программ:

Сокровища Золотой Орды

Творчество Андрея Рублева

Каменное зодчество средневековой Руси

По следам Великих побед

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если текст отражает авторский характер экскурсии, грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана литература, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в тексте грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, проработана основная литература, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

6-4 балла выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии сформулирована, выстроена ее композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии четко не сформулирована, композиция экскурсии выстроена недостаточно

четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует выбранной теме экскурсии, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, текст написан несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

### **Проектное задание №3. Исторический календарь**

Цель индивидуального задания - научиться переводу в различные системы летоисчисления

1. Постановка цели и задач исследования  
2. Провести анализ эмпирических данных по следующим направлениям:

1. сформулируйте цели и задачи исследования;  
2. сформируйте выборку, оцените ее информативность в рамках поставленных задач;

3. опишите эти данные, воспользовавшись изученными в рамках темы методами анализа данных, которые применимы к этим данным, обращайтесь внимание как на типичные значения, так и на изменчивость.

4. Дать интерпретацию полученных результатов. Сформулировать выводы и оценить возможности использования изученных методов анализа в практике управления.

К защите проекта студент должен представить:

1. Краткий отчет о выполненной работе, включающий титульный лист с указанием авторов и темы, план, описание проделанной работы, список источников – статей журналов, книг, официальных электронных ресурсов - минимум 5.

2. Описание работы предполагает:

1. Теоретическое обоснование возможностей использования тех или иных методов анализа.
2. Расчет показателей, характерных для используемых методов.
3. Правильная и полная интерпретация полученных результатов.
4. Презентация в электронном виде с содержательными слайдами с таблицами, графиками, анализом исходных данных.
5. Выступление на 4-5 минут, включающее возможные направления использования данной модели.
6. Свободное владение материалом, способность раскрыть проблему, самостоятельно выступить и ответить на вопросы по теме.

#### **Проектное задание № 4. Средневековые изобретения**

Информационная карта и описание проекта

Область наук: история

Раздел наук: Отечественная история

Тема научного исследования: Средневековые изобретения.

Ключевые слова: водяная и ветряная мельницы, морской компас, порох, очки, бумага, механические часы

Цель проекта: выявить условия, при которых то или иное изобретение становится возможным

Задачи проекта: рассмотреть историю выбранного изобретения, изучить процесс конкретного изобретения, сравнить исторические реалии в период изобретения.

7. Ожидаемые результаты проекта: выступление с докладом на студенческой конференции.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит исследовательский характер.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом занятии по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации не должна превышать 10 минут. Для коллективных проектов презентация результатов проектной работы может осуществляться участниками проекта совместно. Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

9. Описание предполагаемого проектного исследования:

Студентам на выбор предлагается несколько изобретений периода Средневековья. В выбранном открытии/выдумке/ находке студенты изучают детали, автора, основную идею устройства, время и место изобретения и т.п.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается текст отчетной работы.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- доступ в библиотеку
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет

11. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР	Понимание	Пояснительная

	Изучение процесса изобретения механических часов	устройства механизма	записка
2.			

#### Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в балловом эквиваленте и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если доклад носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема работы, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в проекте грамотно сформулирована основная тема, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сформулирована четко, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам,

присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в докладе основная тема исследования четко не сформулирована, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если работа не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, доклад выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

## **Проектное задание № 5 Транспорт и пути передвижения в Средневековой Руси**

Информационная карта и описание проекта

Область наук: история

Раздел наук: Отечественная история

Тема научного исследования: транспорт и пути передвижения в Средневековой Руси.

Ключевые слова: дорога, путь, дружинник,

Цель проекта: выявить условия, при которых то или иное изобретение становится возможным

Задачи проекта: рассмотреть способы передвижения в Средневековой Руси

Ожидаемые результаты проекта: создание карты, с указанием основных путей сообщения (торговых путей) в Средневековой Руси

Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом занятии по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации не должна превышать 10 минут. Для коллективных проектов презентация результатов проектной работы может осуществляться участниками проекта совместно. Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

Описание предполагаемого проектного исследования:

Студентам предстоит выяснить каким образом было организовано сообщение между основными городами, с какой целью происходили визиты в города Средневековой Руси, какие факторы способствовали сообщению, какие его затрудняли и нанести на карту полученные результаты.



Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- доступ в библиотеку
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет

План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты	Перечень материалов, разрабатываемых на этапе
1.	ПРИМЕР Изучение основных торговых путей периода	Понимание способов передвижения, вариантов, причин	Интерактивная карта
2.			

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в балловом эквиваленте и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если работа носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема работы, проработана идея, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в проекте грамотно сформулирована основная тема, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент неточностей (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сформулирована четко, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент неточностей (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в проекте основная тема исследования четко не сформулирована, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент неточностей (до 40 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если работа не соответствует выбранной теме, проект выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

6. Информационная карта и описание проекта по теме «Русь в XIII–XV вв.»

1. Область наук: гуманитарные

2. Раздел наук: исторические

3. Темы научного исследования:

– «Татарское влияние на развитие русской культуры» (презентация)

– «Искусство Золотой Орды» (словарь-справочник)

– «Арабо-персидские авторы о социально-экономическом строе народов Поволжья и Приуралья в XIII–XV вв.» (доклад)

4. Ключевые слова: проектная деятельность, проект, результат, продукт проектной деятельности.

5. Цель проекта: сформировать первичные навыки проектной деятельности для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.

6. Задачи проекта:

ознакомить студентов с феноменом проектной деятельности, подхода и мышления;

сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;

ознакомить студентов с принципами управления проектами;

научить инструментам эффективной презентации идей.

7. Ожидаемые результаты проекта: студенты научатся

– формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;

– планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;

– оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;

– находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования или проекта;

– планировать и выполнять учебный проект, учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме:

– использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;

– предполагать возможное практическое применение результатов учебного исследования и продукта учебного проекта.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: выполненный проект можно использовать в будущей профессиональной педагогической деятельности.

9. Описание предполагаемого научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объём – минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

2. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём

– минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела с 2-мя пунктами в каждом).

3. Словарь. Перечень непонятных слов и выражений XVIII века по теме проекта, составленный в алфавитном порядке и сопровождаемый современными объяснениями данных слов и выражений. Представляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, межстрочный интервал 1.15. Объем – минимум 30 терминов (слов, выражений).

4. Справочник-хронологический перечень. Перечень текстов законодательных актов по теме проекта из Полного Собрания Законов Российской империи с указанием их даты от самого раннего до самого позднего. Представляется на современном русском языке в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, межстрочный интервал 1.15.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Майкрософт Офис, Майкрософт Тимс.

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

1. *Баскак* – представитель великих монгольских ханов в покоренных землях, ведавший сбором дани и учетом населения.

2. *Крестоносцы* – участники крестовых походов, организованных для распространения влияния Римско-католической церкви.

3. *Ордынский выход* – дань с русских земель Золотой Орде в XIII-XV вв. Ею облагалось все население, кроме духовенства.
4. *Ярлык* – ханские грамоты и послания подвластным правителям и церковным иерархам.
5. *Великая замятня* – политический кризис в Золотой Орде, который проявился в том, что с 1359-1380 на золотоордынском престоле сменилось более 25 ханов, а многие улусы попытались обрести независимость, отделившись от Орды.
6. *Вотчина* – земельное владение на Руси, передававшееся по наследству.
7. *Кормление* – вид пожалования великих и удельных князей своим должностным лицам, по которому княжеская администрация содержалась за счет местного населения в течение всего периода службы.
8. *Поместье* – земельное владение, даваемое за военную и государственную службу без права продажи, обмена и наследования.
9. *Судебник* – свод законов единого Русского государства.
10. *Теория «Москва – третий Рим»* – политическая теория, обосновывавшая историческое значение столицы Русского государства — Москвы как политического и религиозного центра. Теория была изложена в характерной для средневекового мышления форме и утверждала, что исторической преемницей Римской и Византийской империй, павших, по мнению автора, из-за уклонения от «истинной веры», является Московская Русь -«Третий Рим» (Два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не быть).
12. *Курултай* – съезд, совещание наиболее влиятельных представителей правящего дома и высшей аристократии по вопросам первостепенной государственной важности.

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

1206 г. – проведение Великого курултая, на котором монгольские племена объединились под властью Чингизхана.

1237-1241 гг. – завоевание Руси ханом Батыем

1240 г., 15 июля – Невская битва

1242 г., 5 апреля – Ледовое побоище

1265 г. – первый парламент в Англии

1337-1453 – Столетняя война

1380 г., 8 сентября – Куликовская битва

1382 г. – разорение Москвы ханом Тохтамышем

1462-1505 гг. – княжение Ивана III

1480 г. – «Стояние» на р. Угре. Падение Ордынского владычества

1497 г. – принятие общерусского Судебника

## **ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ**

1. *Александр Ярославич Невский* – князь Владимирский, князь Новгородский, победитель в битвах со шведскими и немецкими рыцарями. вступил в союз с монголами ради ярлыка и прекращения разорения земель

2. *Афанасий Никитин* – русский путешественник, тверской купец, автор знаменитых путевых записей, известных под названием «Хождение за три моря». Стал одним из первых европейцев, достигших Индии.

3. *Ахмат* – хан Большой Орды. Последний ордынский правитель, в политической зависимости от которого находились московские князья. Принимал участие в стоянии на реке Угре в 1480 году.

4. *Батый* (ок.1209 – ок.1255), известный также как Саин-хан («добрый хан») – монгольский полководец и государственный деятель, сын Джучи, внук Чингизхана. После смерти отца в 1227 году стал правителем Улуса Джучи (Золотой Орды), в том же году был признан старшим среди Чингизидов второго поколения.

5. *Дмитрий Иванович Донской* – московский князь, возглавлявший борьбу против Литовского княжества и против Золотой Орды, руководил русскими войсками в битве на реке Воже и в Куликовской битве. Распорядился о строительстве белокаменных стен Кремля.

6. *Евпатий Коловрат* – легендарный русский богатырь, герой рязанского народного сказания XIII века, времён нашествия Батыя. Единственным древнерусским источником, упоминающим о Евпатии Коловрате, является «Повесть о разорении Рязани Батыем».

7. *Иван Калита* – сын Даниила Александровича, боролся за ярлык на великое княжение с Тверью, участвует в подавлении антиордынского восстания в Твери в 1327 году. Первый князь, получивший не только ярлык от золотоордынского хана, но и право самостоятельного сбора дани.

8. *Иван III* - великий князь Московский. Прекратил выплачивать дань Орде, при нем принят первый единый свод законов Российского государства – «Судебник». Результатом правления Ивана III стало объединение значительной части русских земель вокруг Москвы и её превращение в центр единого Русского государства, за это он получил прозвище «собиратель земли русской» и принял титул «Государь Всея Руси».

9. *Мамай* – беклярбек, возглавлявший Западную часть Золотой Орды в период «Великой замятни». Заключив союз с литовским князем Ягайло и заручившись поддержкой рязанского князя Олега, возглавил противостояние с Московским княжеством во время Куликовской битвы.

10. *Софья Палеолог* – великая княгиня Московская, вторая жена Ивана III Великого, мать Василия III, бабушка Ивана IV Грозного.

11. *Чингисхан (Темучин)* – основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские и тюркские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ и Восточную Европу



## ЗАДАНИЯ/ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Причины феодальной раздробленности на Руси. Галицко-Волынское княжество. Природно-климатические условия и экономическое развитие западнорусских земель. Экономические и политические связи с Западной Европой. Развитие боярского землевладения. Политическая роль городов. Ярослав Осмомысл и Даниил Галицкий. Великое княжество Владимирское. Миграция населения из Поднепровья и хозяйственное освоение Залесского края. Формирование служилого сословия. Возвышение княжества в период правления Юрия Долгорукого и Андрея Боголюбского.

2. Дайте характеристику политического строя Новгородской земли. Новгородская земля. Специфика положения Новгорода в составе Древнерусского государства. Позиции местного боярства. Установление «вечевого строя». Органы государственного управления Новгородской республики.

3. Причины монгольского завоевания. Образование державы Чингисхана. Организация монгольского войска. Тактика и стратегия монголов. Походы в Китай, Среднюю Азию и Персию. Битва на Калке. Причины поражения русских князей. Разгром Волжской Булгарии. Поход Батые в Северо-Восточную Русь. Стратегический план похода. Борьба народа с завоевателями. Причины поражения русских войск. Итоги похода. Походы Батые в Южную Русь и Западную Европу. Военные действия в 1239 г. Завоевание Киевского и Галицко-Волынского княжеств. Действия монголов в Западной Европе. Причины побед монгольских завоевателей. Последствия монгольского завоевания.

4. Объясните причины возвышения Москвы. Положение русских земель на рубеже XIII-XV вв. Подъем хозяйства и миграционные процессы. Причины усиления тверского княжества. Конфликт Михаила Ярославича тверского с митрополитом Петром и его политические последствия. Возвышение Москвы при Иване Калите. Роль церкви в укреплении власти

московских князей. Взаимоотношения Москвы и Орды. Политический курс Симеона Гордого.

5. В чем заключались основные положения Судебника Ивана III? Укрепление личной власти великого князя. Великокняжеский двор. Придворные чины. Унификация органов государственного управления. Боярская дума. Думные чины. Дворец и Казна. Формирование бюрократического аппарата. Становление поместной системы. Унификация законодательства. Венчание Дмитрия-внука. Церковно-государственные отношения. Попытки секуляризации церковных земель. Иосифляно-нестяжательская полемика.

6. Последствия монгольского завоевания в русских землях. Присоединение Ярославского княжества к Москве. Борьба за подчинение Новгорода. Битва на р. Шелони. Женитьба Ивана III на Софье Палеолог. Присоединение Пермской земли и Ростовского княжества. Окончательная ликвидация независимости Новгорода. «Стояние на Угре» и свержение ордынского ига. Присоединение Твери к Московскому государству. Введение новой титулатуры и государственной символики. Борьба придворных группировок за власть в последние годы правления Ивана III.

7. Какова роль православной церкви в процессе объединения земель? Сергей Радонежский. Освобождение России от подчинения двум империям. Обретение русской православной церкви самостоятельности (автокефальности). Россия - центром мирового православия.

8. Раскройте значение Куликовской битвы. Ослабление позиций Московского княжества в период малолетства Дмитрия Ивановича. Роль митрополита Алексея в восстановлении политического влияния Москвы. Борьба за создание антиордынской коалиции княжеств. Поход на Тверь. Битва на Воже. Стратегический план Куликовской битвы. Политические последствия победы на Куликовом поле. Нашествие Тохтамыша. Куликовская битва и рост национального самосознания.

9. Расширение международных связей Руси: причины, последствия. Русско-литовские отношения в XI-XII вв. Объединение Литвы под властью Миндовга. Вхождение западнорусских земель в состав Великого княжества Литовского. Политический строй и социальная структура Великого княжества Литовского и Русского. Древнерусские политико-правовые и культурные традиции в жизни Великого княжества Литовского. Политическая борьба в Литве в XIV в. Кревская уния

10. Особенности политического развития стран Европы в эпоху позднего средневековья. Определение понятия. Причины походов. Клермонский собор. Поход бедноты. I-й крестовый поход и его важнейшие последствия. Взятие Иерусалима. Государства крестоносцев на Востоке, их политическое и социально-экономическое устройство. «Иерусалимские Ассизы». Торговля. Общие и особенные черты развития по сравнению с Западной Европой. Духовно-рыцарские ордены. Причины их создания, сущность, основные задачи и деятельность на Ближнем Востоке и в Европе. Кризис государства крестоносцев. Упадок крестоносного движения и его причины. IV-й крестовый поход и разгром Византии. Характеристика Латинской империи и ее судьба. Отрицательные и положительные последствия крестовых походов.

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Процесс образования Золотой Орды. Посмотрите фильм «Орда» или «Монгол», обсудите увиденное, детали.

2. Иерархия в РПЦ. Как устроено управление в православной церкви. Обсудите сходства и отличия католицизма и православия. «Своя» и «чужая» святость в Средневековой Руси рассказывает историк Аркадий Тарасов-<https://postnauka.ru/video/71437>

3. Московские удельные князья XIII-XV вв. Посмотрите видеолекцию В.А. Кучкина «Межкняжеские отношения на Руси (XII-XV вв.)» <https://mediashm.ru/?p=8513>
4. Присоединение к Москве Тверского княжества (1485). Обсудите видеосюжет Н.Г. Петрова «Древняя Русь. Тверь – соперник Москвы» в программе «Час истины» <https://www.365days.ru/video/chas-istiny/drevnyaya-rus-tver-sopernik-moskvy.html>
5. Стояние на реке Угре. Посмотрите видеолекцию А.А. Горского «Русь и Орда, XIII-XV вв.» <https://mediashm.ru/?p=8510>
6. Лествичная система наследования престола. Посмотрите видеолекцию Пчелов Е.В. Генеалогия Рюриковичей и их потомков с древности до наших дней, обсудите.
7. <https://www.culture.ru/live/movies/3008/genealogiya-ryurikovichei-i-ikh-potomkov-s-drevnosti-do-nashikh-dnei>
8. Принцип майората как порядок наследования престола по нисходящей мужской линии. Прослушайте аудиолекцию Р.В. Зарапина «Иван Данилович Калита» <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-na-puti-k-rossijskomu-gosudarstvu-do-xv-veka-vklyuchitelno/periodizatsiya-na-puti-k-rossijskomu-gosudarstvu-do-xv-veka-vklyuchitelno-personalii.html?start=11>
9. Восстание в Твери против баскака Чолхана (Щёлкана).
10. Битва на реке Пьяна. Обсудите видеолекцию К.А. Жукова «Русская военная археология XIII-XV вв.» <https://mediashm.ru/?p=8399>
11. Формирование служилого сословия – дворянства. Военная культура России позднего Средневековья – посмотрите и обсудите видеолекцию <https://postnauka.ru/video/98110>
12. Причины и основные направления монгольских завоеваний.
13. Политическое, экономическое, социальное и этно-конфессиональное устройство Улуса Джучи (Золотой Орды) и постордынских государств (Казанского ханства, Ногайской Орды и др.).
14. Социально-гуманитарные знания народов региона в XIII-XV вв

## СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасий Никитин. Хождение за три моря. М.: Сов. Россия, 1980. 207 с.
2. Грамоты XIV в. Киев: Наукова думка, 1974. 259 с.
3. Джиованни Дель Плано Карпини. История Монгалов // Джиованни дель Плано Карпини. История Монгалов. Гильом де Рубрук. Путешествие в Восточные страны. Перевод А.И. Малеина. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. 291 с.
4. Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. М.: Наука, 1976. 241 с.
5. Задонщина. // Библиотека литературы Древней Руси / Том 6. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/default.aspx?tabid=4980> (дата обращения: 15.03.2023).
6. Король Иоанн. Великая Хартия Вольностей. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1915 г. URL: <http://lib.ru/INOOLD/ENGLAND/hartia.txt> (дата обращения: 15.03.2023).
7. Песнь о Щелкане Дудентьевиче // Древние российские стихотворения, собранные Киршеем Даниловым. URL: [https://publicadomain.ru/russkie-narodnye-istoricheskie-pesni/schelkan?ysclid=lfxtv3veus202434311](https://publicadomain.ru/russkie-narodnye-istoricheskie-pesni/rannie-istoricheskie-pesni/schelkan?ysclid=lfxtv3veus202434311) (дата обращения: 15.03.2023).
8. Повесть о разорении Рязани Батыем // Библиотека литературы Древней Руси / Том 5. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4956> (дата обращения: 15.03.2023).
9. Повесть о Стоянии на Угре // Библиотека литературы Древней Руси / Том 7. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5069> (дата обращения: 15.03.2023).

10. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. 3: IV. Новгородские летописи. СПб.: Археогр. комис., 1841.
11. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. V. VI. Псковские и Софийские летописи. СПб.: В типографии Эдуарда Праца, 1841–1921. 1851
12. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. СПб.: В типографии Эдуарда Праца, 1841–1921. Т. 6: VI. Софийские летописи. 1853.
13. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. СПб.: Археографическая комиссия, 1841–1921. Т. 7: VII. Летопись по Воскресенскому списку., 1856.
14. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. 8: VII. Продолжение Летописи по Воскресенскому списку. СПб.: Археогр. комис., 1859. 301 с.
15. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией [Текст]. Т. 9: VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Санкт-Петербург: издание Археографической комис., 1862. 256 с.
16. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Т. 10: VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1885. 244 с.
17. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Санктпетербург: Археографическая комиссия, 1841–1921. Т. 11: VIII. Летописный

- сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. 1897. 254 с.
18. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссии. Т. 12: VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1901. 266 с.
  19. Полное собрание русских летописей. Том I. Лаврентьевская летопись. Л.: Академия наук СССР, 1926–1928. 379 с.
  20. Полное собрание русских летописей. Том II. Ипатьевская летопись. М.: Языки русской культуры, 1998. 648 с.
  21. Протоколы обвинительного процесса Жанны д'Арк // Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/mediev.htm> (дата обращения: 15.03.2023).
  22. Путешествие в Восточные страны Вильгельма де Рубрук в лето Благости // 1253 // Джiovанни дель Плано Карпини. История Монгалов. Гильом де Рубрук. Путешествие в Восточные страны. Перевод А.И.Малеина. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. 291 с.
  23. Сигизмунд Герберштейн. Записки о Московии. М.: МГУ, 1988. 430 с.
  24. Сказание о Мамаевом побоище // Библиотека литературы Древней Руси. Том 6. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4982> (дата обращения: 15.03.2023).
  25. Слово о погибели земли Русской // Библиотека литературы Древней Руси / Том 5. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/default.aspx?tabid=4953> (дата обращения: 15.03.2023).
  26. Список с торгового договора 1229 г. (готландская редакция) // Fontes historiae Magni Ducatus Lithuaniae. URL: <http://starbel.by/dok/d216.htm?ysclid=lfxurlpa34230649542> (дата обращения: 15.03.2023).

27. Судебник 1497 г. // История государства и права России (электронная библиотека) ВШЭ. URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sudebnik1497?ysclid=lfsubx58rn395531371> (дата обращения: 15.03.2023).

28. Щербачев Ю. Н. Датский архив. Материалы по истории древней России, хранящиеся в Копенгагене. 1326–1690 гг. М.: Университетская тип., 1893. 354 с.

#### *Видеолекции*

1. Аверьянов, К. А. Взаимоотношения Москвы и Литвы во второй половине XIV вв. Видеолекци. URL: <https://mediashm.ru/?p=13850> (дата обращения: 15.03.2023).

2. Борисов, Н. С. Возвышение Москвы от Ивана Калиты до Ивана Великого. Видеолекция. URL: <https://www.culture.ru/live/movies/31/vozvyschenie-moskvy-v-xiv-xv-vekakh> (дата обращения: 15.03.2023).

3. Гайдуков, П. Г. Археология средневекового Новгорода. Видеолекция. <https://www.culture.ru/live/movies/3146/arkheologiya-srednevekovogo-novgoroda> (дата обращения: 15.03.2023).

4. Горский, А. А. Истоки государства Российского. Политическое развитие средневековой Руси в X-XV вв. Видеолекция. URL: <https://mediashm.ru/?p=10131> (дата обращения: 15.03.2023).

5. Горский, А. А. Русь и Орда. XIII–XV века URL: <https://www.culture.ru/live/movies/3150/rus-i-orda-xiii-xv-veka> (дата обращения: 15.03.2023).

6. Жуков, К. А. Русская военная археология XIII–XV вв. Видеолекция. URL: <https://mediashm.ru/?p=8399> (дата обращения: 15.03.2023).

7. Карпов, С. П. Причерноморье в XIII-XV веках: новые открытия. Видеолекция. URL: <https://histrf.ru/watch/lectures/prichiernomorie-v-xiii-xv-vekakh-novyie-otkrytiia> (дата обращения: 15.03.2023).



8. Конявская, Е. Л. Древнерусская литература XIII-XV вв. Видеолекция. URL: <https://mediashm.ru/?p=8360> (дата обращения: 15.03.2023).
9. Кудрявцев, О. Ф. «Военные и дипломатические битвы Александра Невского» Видеолекция URL: <https://mediashm.ru/?p=14970> (дата обращения: 15.03.2023).
10. Кучкин, В. А. «Куликовская битва. Дмитрий Донской как полководец и дипломат» Видеолекция. URL: <https://histrf.ru/watch/lectures/kulikovskaia-bitva-dmitrii-donskoi-kak-polkovodiets-i-diplomat> (дата обращения: 15.03.2023).
11. Кучкин, В. А. Две битвы Александра Невского: Битва на реке Неве и на Чудском озере. Видеолекция. URL: <https://mediashm.ru/?p=13859> (дата обращения: 15.03.2023).
12. Кучкин, В. А. Межкняжеские отношения на Руси (XII-XV вв.). Видеолекция. URL: <https://histrf.ru/watch/lectures/miezhkniazhieskiie-otnosheniia-na-rusi-xii-xv-vieka> (дата обращения: 15.03.2023).
13. Кучкин, В. А. Межкняжеские отношения на Руси (XII-XV вв.). Видеолекция. URL: <https://mediashm.ru/?p=8513> (дата обращения: 15.03.2023).
14. Назарова, Е. Л. Крестоносцы и Русь в XIII в. Видеолекция. URL: <https://mediashm.ru/?p=8392> (дата обращения: 15.03.2023).
15. Наумов, А.Н., Вронский, О. Г. Куликовская битва: вопросы и ответы. URL: <https://www.culture.ru/live/movies/10480/kulikovskaya-bitva-voprosy-i-otvety> (дата обращения: 15.03.2023).
16. Пчелов, Е. В. Генеалогия Рюриковичей и их потомков с древности до наших дней. Видеолекция. URL: <https://histrf.ru/watch/lectures/gieniealoghiia-riurikovichiei-i-ikh-potomkov-s-drievnosti-do-nashikh-dniei> (дата обращения: 15.03.2023).
17. Рудаков, В. Н. Монголо-татарское иго: зависимость от Орды в восприятии современников и потомков. Видеолекция URL: <https://mediashm.ru/?p=8667> (дата обращения: 15.03.2023).

18. Рудаков, В. Н. Нашествие Батыя глазами древнерусских летописцев. Видеолекция. URL: <https://mediashm.ru/?p=9557> (дата обращения: 15.03.2023).

19. Ужанков, А. Н. Два выбора — две истории. Даниил Галицкий и Александр Невский. URL: <https://www.culture.ru/live/movies/1075/dva-vybora-dve-istorii-daniil-galickii-i-aleksandr-nevskii> (дата обращения: 15.03.2023).

20. Янин, Л. В. А. Человек XIII века URL: <https://www.culture.ru/live/movies/194/chelovek-xiii-veka> (дата обращения: 15.03.2023).

### **СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алипов, П. А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Алипов П. А., Архипова Е. А., Барышева Е. В. [и др.] / под ред. К. А. Соловьева. М.: Юрайт, 2022. 252 с.

2. Бравина, М. А., Кириллов, В. В. История России для технических вузов. М.: Юрайт, 2022. 565 с.

3. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: Учебное пособие / Васенин Д. В., Павлова А. Н., Мокроусова Л. Г. Ойшкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 124 с.

4. Васильев, Л. С. История Востока. В 2-х т. М.: Высшая школа, 2022.

Гвоздева, И. А., Кузищин, В. И., Маяк, И.Л., Ершова, Г. Г. История Древнего Рима. М.: Высшая школа, 25007. 382 с.

5. Гвоздева, Т. Б., Кузищин, В. И., Строгоцкий, В.М., Стрелков, А. В. История Древней Греции. М.: Академия, 2011. 480 с.

6. Драч, Г. В., Паниотова, Т. С. История мировых цивилизаций. Москва: КНОРУС, 2022. 320 с.

7. Зуев, М. Н. История России. М.: Юрайт, 2022. 706 с.

8. Карпов, С. П. История средних веков. В 2-х т. Москва: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во «Высшая школа», 2010.
9. Касьянов, В. В. История России: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2022. 255 с.
10. Кириллов, В. В. История России. М.: МГПУ, 2022. 665 с.
11. Кузнецов, И. Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021. 576 с.
12. Малыхин, К. Г., Галич, Ж. В., Брызгалова, И. Г., Деордиева, А. Н., Култышев, П. Г., Кравец, В. С., Стегленко, Е. В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.
13. Матюхин, А. В., Давыдова, Ю.А., Азизбаева, Р.Е. История России: Учебник. М.: Синергия, 2018. 344 с.
14. Мунчаев, Ш. М., Устинов, В. М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 752 с.
15. Орлов, А. А., Георгиев, В. А. История России. М.мПрспект, 2022. 370 с.
16. Питулько, Г. Н., Полохало, Ю. Н., Стецкевич, Е. С., Шишкин, В. В. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков: Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. 129 с.
17. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М.: АСТ, 2021. 1744 с.
18. Семин, В. П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.
19. Скопинцева Т. Ю. Теория и история культуры повседневности России. Оренберг: Оренбургский университет, 2013. 141 с.
20. Федоров-Давыдов Г. А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов: археологические памятники М.: Издательство Московского университета, 1966. 276 с.
21. Храпачевский Р. П. Военная держава Чингисхана. М.: АСТ : ЛЮКС, 2005. 557 с.

22. Хрусталев Д. Г. Русь: от нашествия до «ига» (30–40 гг. XIII в.). – СПб.: Евразия, 2008. 380 с.
23. Чернобаев, А. А. Бондаренко, А. Ф., Камынин, В. Д. и др. Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2022. 429 с.
24. Чураков, Д. О., Саркисян, С. А. (под ред.) История России: XX – начало XXI века: Учебник. М.: Издательство Юрайт, 2022. 311 с.
25. Юрченко А. Г. Историческая география политического мифа. Образ Чингисхана в мировой литературе XIII–XIV вв. СПб.: Евразия, 2006. 639 с.
26. Юрченко А. Г. Книга Марко Поло. Записки путешественника или имперская космография. СПб.: Евразия, 2007. - 863 с.
27. Язьков, Е. Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1945–2000 гг.). М.: Простор, 2003. 478 с.

#### **6.4 ТЕМА 4. РОССИЯ В XVI–XVII ВВ.**

##### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Объясните, почему Иван III и Василий III не приняли официально царский титул, а Иван IV принял его в самом начале правления? Аргументируйте свой ответ.

2. Казань стала вассалом Москвы при Иване III. Почему Иван IV вновь ее завоевал? Выразите свое мнение.

3. Как Вы считаете, является ли опричнина чисто русским явлением или же она была попыткой внесения «европейского образца» в русскую действительность?

4. Каковы итоги царствования Ивана IV? Насколько были замедлены или продвинуты вперед процессы социально-экономического и политического развития Русского государства? Аргументируйте свой ответ.

5. Как изменился взгляд русского общества на государство и власть после Смуты? Аргументируйте свой ответ.

6. Алексей Михайлович – «Тишайший», а XVII век – «бунташный». Объясните, почему XVII век получил название «бунташного»?

7. Б. Годунов был гораздо талантливее Федора Ивановича, гораздо умереннее Ивана Грозного и так же родовит как Романовы. Объясните, почему он стал так быстро непопулярен в роли царя?

8. Докажите, что именно XVII век явился своего рода эпохой самозванцев. Какие внешние и внутренние обстоятельства способствовали появлению данного феномена?

9. Принято считать, что в XVII веке заканчивается история русской средневековой культуры и зарождаются элементы культуры нового времени. Что может подтвердить или опровергнуть это утверждение? Как Вы можете охарактеризовать состояние культуры Вашего региона в данный период? Какова Ваша позиция? Аргументируйте свой ответ.

10. Московская Русь тянулась к образованию и просвещению. При этом ставка делалась на Западную Европу. Однако правительство часто не решалось заимствовать западное образование напрямую от его учителей, мастеров и специалистов, а искало посредников, которые могли передать русским образование. Почему? Ведь первый путь, напрямую, через создателей образования, был бы с точки зрения практической пользы и надежнее, и вернее? Как Вы считаете? Выразите свое мнение.

11. Как проходило завоевание тюрко-татарских государств в XVI в.? В чем заключались причины их поражения и каковы были последствия?

12. В чем заключалась экономическая, социальная, культурная политика царского правительства на завоеванных территориях Среднего Поволжья и Приуралья в XVI-XVII вв.?

13. Кто является известными представителями социально-гуманитарных знаний народов Вашего региона в XVI–XVII в.?

16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к законопроекту отмечается: «4 ноября 1612 г. войны народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе». Ополчение Минина и Пожарского уникально тем, что это единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти как таковой, оно не только отстояло и сохранило российскую государственность, но и положило конец многолетней Смуте на Руси. Их подвиг по праву является настоящим историческим, культурным достоянием и гордостью». Объясните: «Какое поучающее действие оказало

на московские умы Смутное время и как перевернуло их понятие о государстве?». Аргументируйте свой ответ.

14.16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к законопроекту отмечается: «4 ноября 1612 г. войны народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе». Ополчение Минина и Пожарского уникально тем, что это единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти как таковой, оно не только отстояло и сохранило российскую государственность, но и положило конец многолетней Смуте на Руси. Их подвиг по праву является настоящим историческим, культурным достоянием и гордостью». Объясните: «Какое поучающее действие оказало на московские умы Смутное время и как перевернуло их понятие о государстве?». Аргументируйте свой ответ.

16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к проекту закона отмечалось: «4 ноября 1612 года войны народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе».

15. В 1649 году указом царя Алексея Михайловича день Казанской иконы Божией Матери (22 октября по старому стилю) был объявлен

государственным праздником. Кроме того, в начале 20 века 8 мая по старому стилю вспоминали Кузьму Минина, которого еще Петр I назвал «спасителем Отечества». Позже, из-за революции 1917 года и последующих за ней событий, традиция отмечать освобождение Москвы от польско-литовских интервентов и день кончины Кузьмы Минина прервалась. О чем свидетельствуют данные исторические события и факты? Историки утверждают, что «День народного единства не новый праздник, а возвращение к старой традиции.» Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

### **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Причины и значение введения опричнины в освещении историков.
2. Казанский и Астраханский походы Ивана Грозного: цивилизационная экспансия Москвы?
3. Особенности российской сословно- представительской монархии XVI--XVII вв.
4. Воцарение династии Романовых: Филарет и Михаил.
5. Герои Смутного времени.
6. Развитие культуры России XVII века: традиции и новаторство.
7. Влияние многонационального состава населения России на формирование культуры единого государства XVI- XVII века.
8. Культура и быт России XVI- XVII века, региональный аспект
9. «Домострой» как памятник семейной жизни и домашнего воспитания детей.
10. Развитие иконописи в России XVI- XVII века.
11. Строительство новых городов и засечных черт. Основание городов Самара, Царевококшайск, Саратов.



12. Развитие социально-гуманитарных знаний в Вашем регионе в XVI-XVII в.

13. «День народного единства: к истории праздника»

14.«Символ верности Родине: Русский крестьянин И. Сусанин»

15.«Спасители земли русской: Минин и Пожарский»

16.«И поднималась Русь с колен в руках с иконой перед битвой»

17.«В единстве народа вся сила России»

## **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)**

### *Базовый уровень*

1.Кого Иван IV обвинял в изменах и заговорах против царя накануне введения опричнины?

1.Бояр и высшее духовенство

2.Посадский люд

3.Дворян

4. Крестьян

Ответ: 1

2.Что такое «заповедные лета»?

1.Обозначенные Иваном Грозным годы, когда крестьянам запрещалось покидать своих владельцев

2.Годы, когда были сформулированы заповеди Божьи

3.Годы памяти о том или ином правителе

4.Обозначенные Иваном Грозным годы, когда крестьянам разрешалось покидать своих владельцев

Ответ: 1

3. Кто мог стать губным старостой в Московском княжестве в XVI веке?

1. Боярин
2. Дворянин
3. Крестьянин
4. Горожанин

Ответ: 2

4. Как первые годы правил Михаил Фёдорович Романов?

1. Единолично
2. Опираясь на Боярскую думу и Земский собор +
3. Вместе с отцом
4. Вместе с Избранной Радой

Ответ: 2

5. Какое событие произошло во времена Алексея Михайловича?

1. Введение опричнины
2. Взятие Казани
3. Присоединение Левобережной Украины
4. Смута.

Ответ: 3

6. Что стало главным во внешней политике России на юго-западном направлении в первой половине XVII века?

1. Попытка завоевать Бессарабию
2. Попытка завоевать Крым
3. Попытка вернуть земли, захваченные Польшей во время Смуты
4. Завоевать Казанское и Астраханское ханства

Ответ: 3

7.Что стало кульминацией «бунташного века»?

- 1.Стрелецкий бунт
- 2.Восстание на Соловках
- 3.Казацко-крестьянское восстание под предводительством Степана

Разина

4. Медный бунт

Ответ:3

8.В каком году Земский собор избрал нового царя, который стал основателем династии Романовых?

1. 1598
2. 1602
3. 1611
4. 1613

Ответ:4

9. Что стало памятником декоративной резьбы в русской культуре XVI века?

- 1.Царское место Ивана Грозного
2. Царские палаты
3. Царская карета
- 4.Наличники, украшающие окна царского дворца

Ответ:1

10.Что принято считать подлинным шедевром литературы XVII века?

- 1.«Житие всех святых»
- 2.«Домострой»
3. «Житие Протопопа Аввакума»
- 4.«Апостол»

Ответ: 3

## *Повышенный уровень*

1. Обозначьте цифрами последовательность событий:

События внутренней политики в эпоху Ивана Грозного

- 1) введение опричнины
- 2) венчание на царство
- 3) принятие нового «Судебника»
- 4) «Стоглавый Собор» Русской православной церкви

Ответ: 2, 3, 4, 5

2. Обозначьте цифрами последовательность событий:

Закрепощение крестьян осуществлялось ограничением их свободы передвижения:

1. введение заповедных лет
2. установление правила «Юрьего дня»
3. введение «урочных лет»

Ответ: 2, 1, 3

3. Восстановите нарушенную хронологию событий:

1. Принятие Соборного Уложения Алексея Михайловича
2. Восстание Степана Разина
3. Медный бунт
4. Соляной бунт
5. Переяславская Рада

Ответ: 4, 1, 5, 3, 2

4. Восстановите нарушенную хронологию событий:

1. Лжедмитрий II
2. Правление Семибоярщины
3. Избрание на царство Земским Собором Михаила Романова

4. Освобождение Москвы Вторым ополчением

Ответ: 1,2,4,3

5. Какой ряд дат отражает важнейшие события внешней политики России XVII века?

1. 1632-1634, 1654 -1667, 1686

2. 1649, 1653, 1667

3. 1650, 1668-1676, 1670-1671

4. 1613, 1652-1666, 1682

Ответ: 1

6. Соотнесите имена исторических деятелей с их вкладом в историю:

А) Иван Грозный

Б) Борис Годунов

В) Алексей Михайлович Романов

Г) Михаил Федорович

1. В войне со Швецией (1590- 1593) вернул часть территорий, потерянных в ходе Ливонской войны.

2. Венчался на царство в Успенском Соборе Московского Кремля

3. Первый царь из рода Романовых.

4. Составляется Соборное Уложение 1649, вводятся войска «нового строя», проводится денежная реформа, начинается массовых сыск беглых, в интересах отечественного купечества организуется система таможенных сборов

Ответ: А2, Б1, В4, Г3

7. Прочтите отрывок и напишите, о чем идет речь в тексте.

«..... нанесла сокрушительный удар по оппозиционным кругам боярства. В 1572 г., вскоре после новгородских событий, ..... была отменена. Объяснение этому надо видеть не только в том, что основные силы

оппозиционного боярства были к этому времени уже сломлены, а само оно в значительной степени физически истреблено, но и в явно назревающем общем недовольстве ... среди самых различных слоев населения. Но «не оставив .....» и сняв опалы с боярства и даже вернув многим боярам их старые вотчины, Иван Грозный не изменил общей направленности своей политики, которая на протяжении всех 70-х годов носит ярко выраженный крепостнический продворянский характер».

Ответ: Опричнина

8. Соотнесите событие Смуты и соответствующую фамилию участника события:

1. Свержение династии Годуновых
2. Разгром тушинских войск
3. Оборона Калуги 1607
4. Оборона Смоленска 1609 -1611
5. Первое ополчение

- А) И.И. Болотников
- Б) М.Б. Шеин
- В) Лжедмитрий I
- Г) М.В. Скопин – Шуйский
- Д) Д.М. Пожарский

9. Восстановите нарушенную хронологию событий:

1. русский первопечатник Иван Федоров выпустил первую печатную книгу «Апостол».
2. появилось первое печатное историческое сочинение – Синописис
3. была открыта Славяно – греко –латинская академия.
5. появилась печатная версия букваря Кариона Истомина

Ответ: 2,4,1,3,5

10. Определите, что относится к понятиям в сфере литературы и искусства XVI века (выделите цифрой 1) и XVII века (выделите цифрой 2):

1. Сатирические сказки, биографические повести

2. Стихи Симеона Полоцкого

3. «Сказание о князьях Владимирских»

4. Дионисий

5. Портретная живопись (Симон Ушаков)

6. «Житие» протопопа Авакума

7. Первый театр

8. публицистика (Иван Пересветов)

Ответ: 1 – 1,3,4,8; 2 -2,5,6,7

*Высокий уровень*

1. Найдите современников:

1.	Царь Василий Иванович Шуйский	а) французский король Генрих IV; б) Томас Мюнцер; в) Блез Паскаль
2.	Царь Борис Годунов	а) Васко да Гама; б) Галилео Галилей; в) английский король Генрих VII
3.	Патриарх Никон	а) Франсуа Рабле; б) Мартин Лютер; в) германский император Фердинанд III
4.	Царь Михаил Федорович	а) кардинал Ришелье; б) Эразм Роттердамский; в) Фердинанд Кортес
5.	Царь Алексей	а) Данте Алигьери;

Михайлович	б) Елизавета Тюдор; в) Роберт Бойль
------------	--

2. Деятели XVII века, которые осуществляли совместно государственную политику:

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Михаил Федорович   | А) Патриарх Никон   |
| 2. Алексей Михайлович | Б) Патриарх Филарет |
| 3. Федор Алексеевич   | В) Б.И. Морозов     |
| 4. Василий Шуйский    | Г) В.В. Голицин     |
| 5. Иван Грозный       | Д) М.И. Воротынский |

Ответ: А2, Б1, Д5, Г3, В4

3. Соотнесите имена политических деятелей и занимаемые ими центры в период Смуты:

- |                      |
|----------------------|
| А. Лжедмитрий I      |
| Б. Лжедмитрий II     |
| В. Дмитрий Пожарский |
| 1. Ярославль         |
| 2. Путивль           |
| 3. Тушино            |

Ответ: Б3, В1, А2

4. Установите соответствие (точки зрения историков на опричнину):

- |                     |  |
|---------------------|--|
| А) Карамзин Н.М.    | Борьба удельного и централизованного порядка     |
| Б) В.Б. Кобрин      | Следствие душевной болезни Ивана Грозного        |
| В). В.О. Ключевский | Прогресс в утверждении государственных отношений |
| Г) С.М. Соловьев    | Гипертрофированная централизация госуд. власти   |

Ответ: А2, Г1, В3, Б4



5. Установите соответствие (становление крепостного права в России)

А) 1497	1. Судебник Ивана IV (Юрьев день подтверждается, но увеличивается размер «пожилого»)
Б) 1550	2. Указ Федора Ивановича (Об урочных летах)
В) 1597	4. Указ Ивана IV (О заповедных летах)
Г) 1581	5. Судебник Ивана III (Юрьев день)
Д) 1607	6. Соборное Уложение Алексея Михайловича (Отмена урочных лет)
Е) 1649	7. Указ Василия Шуйского (Об увеличении срока урочных лет)

Ответ: А5, Е6, Б1, В2, Д7, Г4

6. Установите соответствие между датой и событием

Дата	Событие
1.1552	А). Взятие Астрахани
2.1558	Б). Взятие Казани
3.1569	В). Начало Ливонской войны
4.1581	Г). Объединение Польши и Литвы в единое государство
5.1556	Д.) Поход Ермака в Сибирь

7. Заполните пропуски в таблице

Дата	Решения Земского собора
1549 г.	1) - ;
1550 г.	2) - ;
1566 г.	3) Обсуждение вопроса о продолжении ..... войны;

1613-1622 гг.	4) Земский собор избрал на царство нового царя ..... и заседал еще почти 10 лет (менялся только состав выборных);
1648-1649 гг.	5)

8. Напишите пропущенные слова.

XVII век – это \_\_\_\_\_, т.к., это время И. Болотникова и С. Разина, Соляного и Медного бунтов, городских восстаний. (Бунташный)

9. Установите соответствие между датой и событием

Дата	Событие
1. 1667	А). Первая рукописная газета «Куранты»
2. 1621	Б).Создание Славяно-греко –латинской Академии
3. 1694	В) «Апостол»
4. 1564	Г).Печатный букварь К. Истомина
5.1553	Д.) Открыта первая типография
6.1563	Е). Появление книгопечатания

Ответ: А2, Б1, В4, Г3

10. Установите соответствие между понятием и определением:

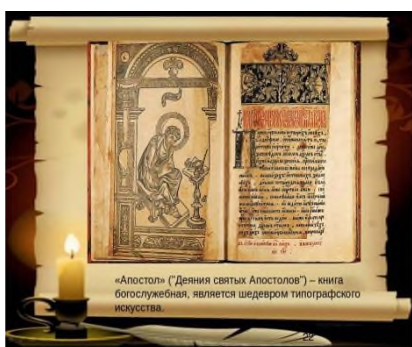
Понятие	Определение
1. Летопись	А).Эпическое повествование о борьбе против врагов
2. Жития	Б).Описание путешествия
3. Былина	В).Рассказ о духовных подвигах святых
4. Хождение	Г).Запись исторических событий в хронологической последовательности

Ответ: А3, Б4, В2, Г1

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

1. На данном изображении представлена книга «Апостол», являющийся ценнейшим памятником литературы XVI века. Используя теоретические знания и изображение расскажите, что представляла из себя данная книга?

Когда, кем и где была издана данная книга? Расскажите историю ее создания. Охарактеризуйте ее содержание и назначение



1.

2. Известный педагог и просветитель XVII в., учитель царских детей. Он развернул широкую литературную деятельность как автор многочисленных стихов, драматических произведений, а также учебников, проповедей и богословских трактатов. Расскажите, что Вы знаете об этом деятеле? Кого Вы знаете из деятелей просвещения данного периода в Вашем регионе? (Ответ: Симеон Полоцкий)



2.

3. Назовите период и события, которые изображены на данной картине М. И. Скотти. Что Вы знаете об этих исторических

4. Используя теоретические знания и данные иллюстрацию, подумайте - какие события в истории русского государства произошли в итоге его

личностях? Какую роль они сыграли в истории русской государственности? (Ответ: К. Минин, Д. Пожарский) правления?



3.



4.

5. Используя теоретические знания и сведения, которые мы видим на картинах, воспроизведите атмосферу заседаний Земских Соборов. Какие события отражены на картинах? Как менялось значение Земских Соборов в политической жизни Руси на протяжении XVI – XVII веков?



5.

6. Знаменитый памятник на Боровицкой площади в Москве? Кому он посвящен? А напротив памятника, на фасаде одного из зданий на Боровицкой площади, располагается большое настенное граффити, посвященное героям Второго народного ополчения Кузьме Минину и князю Дмитрию Пожарскому. Что объединяет этих государственных

деятелей разных исторических эпох?

(Ответ: 4 ноября 2016 года был открыт памятник великому князю Киевскому Владимиру на Боровицкой площади в Москве. Объединение народа, формирование религиозно - национального единства, необходимость оберегать его всеми народными силами).



6.



## ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ/КРУГЛЫХ СТОЛОВ/КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ.

1. Дискуссия (круглый стол) по теме: «Бедствия гораздо больше, чем книги и лекции обучили людей истории. (В.О. Ключевский) Уроки Смутного времени»

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Смутное время – поворотная эпоха нашей истории.
2. Какое поучающее действие оказало на московские умы Смутное время, которым началось для Московского государства XVII столетие?
3. Как изменился взгляд русского общества на государство и власть после Смуты?
4. Какие процессы происходили в Вашем регионе в этот период? Были ли они связаны с процессами общегосударственными?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников

дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

## **2. Дискуссия (круглый стол) по теме «Иван Грозный: за и против. Альтернативы реформирования страны: Избранная рада и опричнина»**

Рассмотрение всех вопросов данной дискуссии (круглого стола) посвящено общему замыслу. Оно проходит в форме своеобразного суда над Иваном Грозным. Студенты делятся на группы, каждая из которых выдвигает аргументы для «своего» «прокурора», «адвоката», «судьи». Остальные студенты играют роли свидетелей, присяжных. Важно, учитывая характер занятия, сторонам судебного процесса необходимо четко разработать систему аргументаций, что предполагает обязательное знание содержания произведений мультимедийного блока, специальной литературы, посвященной Ивану IV, его эпохе.

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Историко - психологический портрет Ивана IV

1. Какие проблемы стояли перед Русским государством в XVI веке? Как способствовали их решению реформы «Избранной Рады» и опричнина?

2. Какая (прозападная или провосточная) линия политики больше отвечала интересам Русского государства в XVI веке.

3. Иван Грозный - великий реформатор или кровавый тиран?

4. Какие процессы происходили в Вашем регионе в этот период? Были ли они связаны с процессами общегосударственными?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.

2. Установить регламент выступлений.

3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

**3. Дискуссия (круглый стол) по теме «Домострой» как памятник древнерусской литературы, сборник наставлений. Регулятор правил**



**духовной жизни, семейно-бытовых отношений, а также взаимоотношений между людьми. Несовременен или актуален?»**

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Домострой – энциклопедия русской жизни. Какие же принципы и правила описал Сильвестр для своих современников и потомков?
2. Семейная жизнь в Домострое. Можно ли сегодня назвать «Домострой» грамотным руководством в вопросе семейных отношений?
3. Воспитание детей по «Домострою». «Сегодня большая часть советов из книги уже не актуальна, мир изменился, а отношения между людьми, в том числе, в семье стали основываться на принципах взаимоуважения, а не страха «наказания.» Согласны ли Вы с этим утверждением? Есть ли полезные советы в «Домострое», касающиеся воспитания детей?
4. Домашнее насилие: версия XVI века. В современной России одной из самых актуальных проблем стала тема домашнего насилия. Обсуждая отношения в неблагополучных семьях, стороны часто апеллируют к «Домострою» — дескать, именно он является источником тех правил поведения в семье, с которыми ныне борется всё прогрессивное человечество. Как же на самом деле Сильвестр оценивал отношения мужа и жены?

5. 10 заповедей — основа христианской жизни. Автор «Домостроя» уделял огромное внимание вопросам веры. Насколько этот вопрос актуален в современном обществе?

6. «Отцы и дети»: версия Сильвестра. Одна из главных идей «Домостроя» заключалась в наставлении хозяину дома в воспитании своих домочадцев. Современная интерпретация проблемы.

7. Женское счастье — покорность и инициативность. Место женщины в семье и обществе.

8. Домострой — энциклопедия русской жизни. Жизненны или несовременны основные положения Домостроя для современного российского общества?

9. Как могли бы восприниматься основные положения Домостроя населением Вашего региона, учитывая региональные особенности?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим,

выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

#### **4. Дискуссия (круглый стол) по теме «Русское Царство XVI–XVII вв. - царство невежества или просвещения»?**

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1.«Экономический и политический рост Русского государства в XVI - XVII веках обусловил развитие общерусской культуры и просвещения». Согласны ли Вы с этим положением? Подтвердите или опровергните его, используя исторические факты и аргументы.

2. Развития просвещения в XVI -XVII веках на Руси – потребность общества или веление времени?

3. «В одном просвещении мы найдем спасительное противоядие для всех бедствий человечества» Н. М. Карамзин. Как Вы понимаете данное выражение?

4. Как происходило развитие культуры и просвещения в Вашем регионе в XVI -XVII веках?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.

3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

## **5. Дискуссия (круглый стол) по теме «Культура Русского государства в XVII веке – новации или традиции»?**

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Тенденции в развитии культуры.
2. Распространение грамотности.

3. Устное народное творчество. Народная культура

4. Русская архитектура и живопись.

5. Прикладное искусство.

6. Быт разных сословий

7. "Экономическая и нравственная несостоятельность общества были признаны; народ, живой и крепкий, рвался из пеленок, в которых судьба держала его долее чем следовало. Вопрос о необходимости поворота на новый путь решен; новости являлись необходимо. Сравнение и тяжелый опыт произвели свое действие, раздались страшные слова: «У других лучше», и не перестанут повторяться слова страшные, потому что они необходимо указывали на приближающееся время заимствований, учения, время духовного ига, хотя и облегченного политической независимостью и могуществом, но все же тяжелого. Дело необходимое, но тяжелое не могло сделаться легко, спокойно, без сопротивления, которое вызывало борьбу, вело к перевороту, т. е. к действию насильственному». С. М. Соловьев. Согласны ли Вы с этим высказыванием? Подтвердите или опровергните его, используя исторические факты и аргументы.

8. Каковы особенности культурного развития Вашего региона данного периода?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

4. Предусмотреть оптимальное количество участников.

5. Установить регламент выступлений.

6. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть

дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

**Дискуссионный этап:** открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

**Завершающий этап:** подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

## **6. Дискуссия (круглый стол) по теме: «4 ноября – День народного единства: история и традиции».**

**Главный вопрос для обсуждения: «Почему праздник так важен для России?»**

Данная тема чрезвычайно актуальна и современна. На территории России проживают представители 195 народов и народностей, которые относятся к десяткам религиозных течений. Каждому россиянину следует отчетливо знать и понимать, что же лежит в основе его национальной самобытности? Каковы корни этого уникального исторического явления – особой человеческой общности – многонационального российского народа? В чем отличия его от других народов? Какое влияние оказала Россия на историю и культуру всего человечества? Для этого надо отчетливо представлять, какие важнейшие этапы государственно - политического развития прошло наше Отечество за свою многовековую историю. Какие источники питали и питают наше Великое Прошлое. Актуальность предложенной темы круглого стола состоит в и том, что история России богата примерами, когда именно единение всего многонационального народа нашей Родины во имя блага и процветания страны открывало путь к укреплению независимости государства и способствовало развитию цивилизованного общества, сохранению культурно-исторического наследия. В наше непростое время

историческое прошлое России напоминает «... пока мы едины – мы непобедимы».

В ходе круглого стола, при обсуждении предоставленной темы, студентам необходимо показать, что День народного единства символизирует не столько победу над польскими интервентами в XVII веке, сколько сплоченность народа, давшую возможность разгромить интервентов. Для освобождения земли русской от иноземных захватчиков в ополчении участвовали представители всех сословий, народов и вероисповеданий, входящих в состав русской державы. День народного единства – праздник, призывающий людей не только вспомнить важнейшие исторические события, но и напомнить всем гражданам многонациональной страны о важности сплочения и объединения. События XVII века, напоминают нам о том, что только вместе, объединившись можно преодолеть препятствия и преграды, и справиться с любыми трудностями.

**Основная задача круглого стола** показать, что, как и в дореволюционное, так и в настоящее время — это единство людей разного происхождения, статуса и религий, является основой для достижения общей цели — стабильного гражданского мира, крепкой государственности и независимости страны. Праздник День народного единства важен для России и тем, что это повод для граждан страны с многонациональным и многоконфессиональным составом почувствовать себя единым народом. Это акт уважения к патриотизму и мужеству, которое было проявлено освободителями Москвы и защитниками нашей государственности в XVII веке. Смута, которая была у нас в начале XVII века, фактически разрушила все основы государства и государственности, кинула страну на край пропасти. На повестке дня стояло даже не просто выживание государства, а выживание народа. Народные силы, народное единство, национальное единство позволили тогда избежать катастрофы и привести страну в конце концов в русло развития.

Память о том, как весь народ России смог объединиться, чтобы спасти Родину, отстоять свою свободу и независимость, должна существовать. 4 ноября мы отмечаем веру в то, что мы остаемся единым народом, который сможет преодолеть любые трудности и, объединившись, пройти любые испытания.

#### **Задачи круглого стола:**

Пояснить смысл и значение нового государственного праздника, введённого в Российской Федерации.

Формировать чувство уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России.

Продолжить патриотическое воспитание обучающихся, через осознание необходимости всеобщего единения для победы над агрессорами.

Воспитывать уважение к государственным праздникам Российской Федерации, русским национальным героям.

#### **Цель проведения круглого стола:**

1. Воспитание у студентов чувства патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, гражданственности, развития мировоззренческих убеждений на основе осмысления исторически сложившихся культурных, религиозных, этно-национальных традиций, нравственных и социальных установок.
2. Создание условий для применения студентами знаний и представлений о системах социальных норм и ценностей жизни в российском поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в меж-культурном взаимодействии, для формирования толерантного отношения к представителям других народов.
3. Развитие у студентов умения анализировать историческую и социальную информацию.
4. формирование у студентов активного отношения к изучаемым событиям, умения анализировать и определять их значение в судьбе Отечества:



*Для реализации поставленных целей, при проведении круглого стола, могут использоваться подготовительные формы работы:*

- конкурс творческих работ (сочинений, эссе) по теме «День народного единства»
- презентация результатов исследовательской деятельности по теме «Герои народного ополчения»
- подготовка видео-путешествия по страницам истории России: «День народного единства через летопись веков»
- просмотр и обсуждение фильмов исторической тематики: «1612» (реж. В. Хотиненко), «Минин и Пожарский» (реж. В. Пудовкин), «Русская смута. История болезни» (реж. А. Денисов),

***Проведение «Недели толерантности»: «Един народ и в этом сила»:***

- День уважения и терпения (Обычаи и традиции разных народов) «Вместе мы – Россия!»
- День конфессий (Национальные религии и верования) «Без веры жить нельзя»;
- День национальных культур «Земли родной многоголосье»;
- День национальной кухни «Щедрый стол»;
- Праздник национального костюма.

Данные мероприятия направлены на формирование знаний об истории праздника, о его необходимости, о современном понятии единения народов России, на воспитание в студентах чувства взаимопонимания, милосердия, заботы о людях, гордости за нашу Родину и её героев.

В ходе мероприятий студенты должны понять, что история России учит нас: порознь, поодиночке не сделать того, что можно сделать вместе. Соединяет людей и народы дружба, и сильна Россия только тогда, когда она едина. Именно поэтому в нашей стране есть такой важный праздник - День народного единства. Это праздник дружбы и объединения, праздник любви и согласия.

Это возможностью напомнить нам всем о наших общих корнях, в полной мере осознать, что единство народов во все времена было и остаётся главной национальной идеей России, залогом её достойного будущего, понять, что для того, чтобы добиться национального успеха, все мы должны быть вместе, независимо от возраста, рода занятий, национальности и политических пристрастий. При подготовке мероприятий обязательно нужно использовать краеведческий материал.

**Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:**

- «О прошлом память сохраняя» - уроки Смуты
- «Будущее России – в единстве» (современные дни).

**Вопросы, выносимые на обсуждение:**

- Какова история праздника?
- Что означает название этого праздника?
- Какие события стали основой народного единения, и кто был во главе национального единства?
- Роль православной церкви в событиях 1612 года. (патриарх Гермоген).
- «Минин и Пожарский – защитники земли русской». Какими качествами человека и гражданина обладали Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский?
- Когда ещё в истории нашего государства народ демонстрировал своё единство против захватчиков?
- Когда и зачем установлен данный праздник: история вопроса и современность?
- Почему, как вы думаете, Государственная Дума приняла решение о праздновании этого дня как общегосударственного праздника? Почему возникла необходимость возродить его?
- Почему днём празднования народного единства, примирения и согласия была выбрана дата 4 ноября?
- Почему День народного единства важен для нас?
- Родина и единство. Как вы понимаете это словосочетание?
- Какую опасность несут национальные распри и конфликты?

- В чём проявляется современное единство России?
- Что бы вы сделали для укрепления национального единства в обществе?

Проведение дискуссии (круглого стола).

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Проектное задание №1. «Иван IV: кровавый тиран или выдающийся политический деятель?»**

Целями проекта являются:

1. закрепление и углубление знаний о событиях русской истории

второй половины XVI века;

2. анализ деятельности и личности Ивана Грозного;
3. рассмотрение оценок личности и деятельности Ивана IV в отечественной историографии;
4. формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Личность Ивана Грозного: за и против
2. Реформы Ивана Грозного: за и против.
3. «Опричнина: норма эпохи или историческая аномалия, за и против».
4. Итоговый вывод: «Иван IV: кровавый тиран или выдающийся политический деятель?»

Краткие методические рекомендации.

В истории России эпоха Ивана IV Грозного была временем сложным и противоречивым. Тем не менее, в этот период началось осуществление крупных преобразований, проведенных в масштабах единого Российского государства. Десятилетие реформ было связано с деятельностью Избранной рады. Избранная рада проводила структурные реформы, необходимые государству: создание центрального аппарата управления; принятие нового свода законов; церковная реформа; реформа налогово-финансовой системы; реформа местного управления и отмена системы кормлений; военная реформа и ограничение местничества. Период с 1565 по 1572 г. именуется опричниной Ивана Грозного. Историческое явление опричнины - одно из самых сложных, уникальных и загадочных в отечественной истории.

Проект предполагает участие 2-х команд – условно, сторона обвинения и сторона защиты. В каждой из команд создаются «малые полемические группы» по количеству обсуждаемых проблем. Каждая из команд раскрывает суть проблемы и представляет свои доводы, а другая выступает в качестве

оппонентов, выдвигает контраргументы и свое понимание проблемы.

Результат проекта: Подготовка докладов на научную конференцию студентов.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории российской государственности второй половины XVI вв.

### **Проектное задание №2 «Смутное время в истории России»**

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Смутное время - это что? Чем оно «смутнее» других времен?
2. Причины Смуты, во всем ли виноват Иван Грозный?
3. Борис Годунов - злодей или его демонизируют?
4. Кто такие Лжедмитрии, сколько их было и почему в них все поверили?
5. Когда и чем закончилась Смута?
6. Уроки Смутного времени.
7. Смута в историографии последнего десятилетия.

Результат проекта: Подготовка докладов на научную конференции студентов.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории российской государственности начала XVII вв.

**Проектное задание № 3. «Домострой» как памятник древнерусской литературы, сборник наставлений. Регулятор правил, семейно-бытовых отношений, а также взаимоотношений между людьми»**

«Домострой», появившийся в XVI веке, еще сотни лет использовался как практическое руководство семейной жизни. Сегодня мир изменился, и отношения между людьми, в том числе, в семье. Актуальна ли большая часть советов из книги?

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

- «Домострой» – энциклопедия русской жизни.
- Семейная жизнь в «Домострое».
- Женское счастье — покорность и инициативность. Место женщины в семье и обществе.

Какие положения «Домостроя» актуальны для нашего времени?

Результат проекта: Подготовка «руководства» в вопросе семейных отношений на основании «Домостроя», с учетом современных семейных

отношений и состояния развития общества и региональных особенностей.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории, культуры и повседневности России конца XVI - начала XVII вв.

**Проектное задание № 4. «Домострой» как памятник древнерусской литературы, сборник наставлений. Регулятор правил воспитания детей, а также взаимоотношений между людьми»**

«Домострой», появившийся в XVI веке, еще сотни лет использовался как практическое руководство семейной жизни. Сегодня мир изменился, и отношения между людьми, в том числе, в семье. Актуальна ли большая часть советов из книги?

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- формирование умений навыков работы с различными источниками исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

- «Домострой» – энциклопедия русской жизни.
- Воспитание детей по «Домострою» Есть ли полезные советы в «Домострое», касающиеся воспитания детей?
- «Отцы и дети»: версия Сильвестра. Одна из главных идей «Домостроя» заключалась в наставлении хозяину дома в воспитании своих домочадцев. Современная интерпретация проблемы.

Какие положения «Домостроя» по данной проблеме актуальны для нашего времени?

Результат проекта: Подготовка «руководства» в вопросе семейного воспитания детей на основании «Домостроя» с учетом современных семейных отношений и состояния развития общества и региональных особенностей.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории, культуры и повседневности России конца XVI - начала XVII вв.

**Проектное задание № 5. «Домострой» как памятник древнерусской литературы, сборник наставлений. Регулятор взаимоотношений между людьми». Домашнее насилие: версия XVI века и современная интерпретация проблемы.**

В современной России одной из самых актуальных проблем стала тема домашнего насилия. Обсуждая отношения в неблагополучных семьях, стороны часто апеллируют к «Домострою» — дескать, именно он является источником тех правил поведения в семье, с которыми ныне борется всё прогрессивное человечество. Как же на самом деле Сильвестр оценивал отношения мужа и жены? И актуально ли это сегодня?

Целями проекта являются:

- выявление спектра мнений по поставленной проблеме;
- обсуждение с позиции разных точек зрения неясных или спорных моментов, связанных с обозначенной проблематикой; предоставление студентам возможности высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- формирование умений навыков работы с различными источниками



исторической информации; приобретение опыта проектной деятельности.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

- «Домострой» – энциклопедия русской жизни.
- Домашнее насилие: версия XVI века.
- Женское счастье — покорность и инициативность. Место женщины в семье и обществе.

- 10 заповедей — основа христианской жизни. Автор «Домостроя» уделял огромное внимание вопросам веры. Для Сильвестра главное условие семейного благополучия — соблюдение заповедей божьих. Насколько этот вопрос актуален в современном обществе?

- Современная интерпретация проблемы. Какие положения Домостроя по данной проблеме актуальны для нашего времени?

Результат проекта: Подготовка «рекомендаций» по вопросам предотвращения домашнего насилия на основании «Домостроя», с учетом современных семейных отношений и состояния развития общества и региональных особенностей.

Проект направлен на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания, определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением истории, культуры и повседневности России конца XVI - начала XVII вв.

### **Проектное задание № 6. «Татарское влияние на развитие русской культуры в XVI-XVII в.».**

Информационная карта и описание проекта по модулю 4 «Россия в XVI-XVII в.»

1. Область наук: гуманитарные
2. Раздел наук: исторические
3. Темы научного исследования:

– «Татарское влияние на развитие русской культуры в XVI-XVII в.»  
(презентация)

– «Архитектура Нижегородского края в XVI–XVII вв.» (словарь-справочник)

– «Роль татарского языка в межгосударственных связях со странами Востока» (доклад)

4.Ключевые слова: проектная деятельность, проект, результат, продукт проектной деятельности.

5.Цель проекта: сформировать первичные навыки проектной деятельности для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.

6.Задачи проекта:

ознакомить студентов с феноменом проектной деятельности, подхода и мышления;

сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;

ознакомить студентов с принципами управления проектами;

научить инструментам эффективной презентации идей.

7.Ожидаемые результаты проекта: студенты научатся

– формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;

– планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;

– оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;

– находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования или проекта;

–планировать и выполнять учебный проект, учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме;

–использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение

гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;

– предполагать возможное практическое применение результатов учебного исследования и продукта учебного проекта.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: выполненный проект можно использовать в будущей профессиональной педагогической деятельности.

9. Описание предполагаемого научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объём – минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

2. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём – минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и

практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела с 2-мя пунктами в каждом).

3. Словарь. Перечень непонятных слов и выражений XVIII века по теме проекта, составленный в алфавитном порядке и сопровождаемый современными объяснениями данных слов и выражений. Представляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объем – минимум 30 терминов (слов, выражений).

4. Справочник-хронологический перечень. Перечень текстов законодательных актов по теме проекта из Полного Собрания Законов Российской империи с указанием их даты от самого раннего до самого позднего. Представляется на современном русском языке в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Майкрософт Офис, Майкрософт Тимс.

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

1. *Боярская дума* – совещательный орган при великом князе, царе; давала рекомендации, осуществляла функции управления.

2. *Заповедные лета* – годы в конце XVI века, в которые крестьянам запрещался переход от одного землевладельца к другому в Юрьев день.

3. *Земский собор* – все сословный законосовещательный орган при царе, собиравшийся для решения вопросов государственной важности.

4. *Избранная рада* – совет ближайших соратников Ивана Грозного, неофициальное правительство 1540-1550-х гг. (А.Ф.Адашев, Сильвестр, Макарий, А.М.Курбский и др.). Избранная рада объединяла сторонников компромисса между различными группами и слоями феодалов, выступала за присоединение Поволжья, борьбу с Крымским ханством.

5. *Местничество* - система получения должностей боярами по принципу знатности

6. *Опричнина* (от опричь - кроме, особо;) - 1) Название государева удела в 1565-72 (его территории, войска, учреждений). 2) Наименование внутренней политики Ивана IV Васильевича Грозного в те же годы.

7. *Приказы* — органы системного управления в Русском государстве XVI-XVII вв, заведовавшие особым родом государственных дел или отдельными областями государства, обеспечивали основные государственные нужды. При Иване Грозном окончательно оформилась приказная система. В середине 16 века было учреждено около 20 приказов, к концу столетия их число превысило 80.

8. *Смутное время* – эпоха социально-политического, экономического и династического кризиса начало ХУП века. Сопровождалась народными восстаниями, правлением самозванцев, разрушением государственной власти, польско-шведско-литовской интервенцией, разорением страны.

9. *Соборное уложение* — универсальный кодекс феодального права.

10. *Стоглавый собор* - церковный собор с участием царя Ивана IV и представителей Боярской думы, заседавший в Москве в янв. - февр. 1551 (окончательное завершение работ Стоглавого собора относится к маю 1551). Свое название получил от сборника соборных решений, поделенного на 100 глав, - "Стоглав". Стоглавый собор был созван по инициативе правительства, которое стремилось укрепить положение церкви в борьбе с еретическими движениями и одновременно подчинить ее светской власти.

11. *Судебник* - свод законов единого государства; кодексы права ХУ-ХУП вв.

12. *Сословно-представительная монархия* – это такая форма феодального государства (правления), при которой власть главы государства (царя) сочеталась с наличием сословно-представительных органов (Земский собор, приказы, учреждения местного самоуправления – земские, губные). В России просуществовала с середины ХУ1 по ХУП в.

13. *Урочные лета* - срок, в течение которого владельцы могли возбудить иск о возвращении им беглых крепостных крестьян. Введены в 90-х гг. 16 в. после приостановки действия "Юрьева дня" (1581). По указу 24 ноября 1597 был установлен 5-летний срок сыска и возвращения владельцам беглых крестьян. По Уложению 1607 был введен 15-летний срок сыска. По Соборному Уложению 1649 года был введен бессрочный сыск беглых.

14. *Апостол* - В 1564 г. русский первопечатник Иван Федоров выпустил первую печатную книгу «Апостол». В ней было 534 страницы, на каждой — 25 строк. Тираж по тем временам был внушительным — около двух тысяч экземпляров. Для печати первого издания взяли «Деяния и послания апостолов», написанные евангелистом Лукой, — часть Нового Завета. Книгу использовали на богослужениях, при подготовке священников и для обучения грамоте в церковно-приходских школах. До наших дней в музеях и библиотеках сохранилось около 60 книг. «Апостол» декорировали в стиле древнерусских рукописных книг. Деревянный переплет обтянули сафьяном с золотым тиснением и латунными застежками. Внутри «Апостол» был «с картинками»: книгу украшали 48 рисунков из причудливо переплетенных трав с плодами и шишками. Начало главы печатник выделял орнаментом, а буквицы и вставки еще и красным — киноварью. Краски оказались столь высокого качества, что не выцвели даже спустя столетия. Послесловие к книге «Апостол» стало первой светской печатной публикацией. В нем сообщалось, где, когда и кем напечатана книга. Там были указан заказчик — Иван IV — и издатели: Иван Федоров и Петр Мстиславец, а также митрополит Макарий, который дал свое благословение на печать церковной книги. Автор послесловия рассказывал о великом

церковном строительстве «по всем градам» Московской Руси, особенно «в новопросвещенном месте во граде Казани и в пределах его», и потребности в печатных церковных книгах, не искаженных переписчиками: «все растлени от преписующих ненаученых сущих и неискусных в разуме».

15. *Синописис* - в 1674 г. появилось первое печатное историческое сочинение, содержащее краткий обзор русской истории с древнейших времен до 1670-гг. «Синописис» архимандрита Киево-Печерской лавры Иннокентия Гизеля является одной из самых известных книг по общерусской истории, изданной в XVII веке. Он был дополнен в 1678 и в 1680 годах и в течение двух веков выдержал немало изданий гражданской печати. Сыграл важную роль в славянской культуре XVII – XVIII веков. Вплоть до времен М.В. Ломоносова произведение пользовалось большой популярностью, оно включало русские хронографы последней трети XVII века. Пользовался большим успехом у читателей, особенно, а течение XVIII века, в котором Синописис выдержал 20 изданий. Последний раз был издан в Киеве в 1861 году. Примечательно, что ее автор уделил особое внимание идее исторического единства Малороссии и Великороссии, общерусской государственности. В частности, Киев в составе Москвы он называл «искони вечной скипетроносных прародителей отчиной».

В переводе с греческого слово «синопсис» означает «обзор». Согласно длинному и витиеватому названию, книга претендовала на изложение всех событий общерусской истории от глубокой древности до середины XVII столетия. Безусловно, «Синописис» не может быть капитальным научным трудом в понимании современности. Эта книга имеет многие недостатки своего времени, включая изрядное включение в исторические события мифов и домыслов. Вместе с тем она достаточно подробно и достоверно излагает те события русской истории, которые были близки ей по времени.

Писцовые книги – поземельные описи, использовавшиеся на Руси с XV в. до середины XVII в., содержавшие сведения об имущественном положении

служилых людей. В этих книгах отражалось детальное описание условий хозяйствования вотчин, сёл, монастырей.

### **ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

- 1533 – 1584 гг. – правление Ивана IV Васильевича Грозного.
- 1547 г. – венчание на царство Ивана IV.
- 1549 г. – созыв первого Земского собора.
- 1558 – 1583 гг. – Ливонская война.
- 1598 – 1613 гг. - Смутное время.
- 1598 – 1605 гг. - Царствование Бориса Годунова.
- 1605 – 1606 гг. - Правление Лжедмитрия I.
- 1606 – 1607 гг. - Восстание под предводительством И.И. Болотникова.
- 1606 – 1610 гг. - Царствование Василия Шуйского.
- 1607 – 1610 гг. - Попытка Лжедмитрия II захватить власть в России.
- 1610 – 1613 гг. - «Семибоярщина».
- 1611, сентябрь – октябрь - Образование в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского.
- 1612, 26 октября - Освобождение Москвы от интервентов вторым ополчением.
- 1613 – 1645 гг. - Царствование Михаила Романова. Начало новой династии.
- 1645 – 1676 гг. - Царствование Алексея Михайловича.
- 1649 г. - Принятие Соборного уложения.
- 1654, 8 января - Переяславская Рада, воссоединение Украины с Россией.
- 1654 г. - Начало раскола в Русской Православной Церкви.
- 1667- 1671 гг. — восстание Степана Разина.



1564 г. - русский первопечатник Иван Федоров выпустил первую печатную книгу «Апостол».

1674 г. - появилось первое печатное историческое сочинение - Синописис содержащее краткий обзор русской истории с древнейших времен до 1670-гг. архимандрита Киево-Печерской лавры Иннокентия Гизеля

1652–1655 гг. – строительство Закамской засечной черты.

## **ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ**

*Василий III Иванович* (1479 -1533 гг.) – великий князь московский (с1505). Сын Ивана III и Софьи Палеолог. Как удельный князь получил от отца Новгород. Пришел к власти путем отстранения от престола ранее коронованного Дмитрия Внука, вопреки воле Боярской Думы. Противник Тверской ветви династии. Присоединил последние полусамостоятельные русские земли: Псков (1510), Рязанское (1521) и Новгород – Северское (1522) княжества, осуществляя при этом экспроприацию собственности (Псков). В результате русско – литовской войны возвратил Смоленск. Боролся с Крымским и Казанскими ханствами. Опирался на поддержку церкви в лице нестяжателей. Подвергал опале боярскую аристократию, ограничивал ее иммунитетные и политические привилегии. Выдвигал незнатных людей, раздавал поместья, завершил формирование поместной системы. Покровительствовал западным новшествам, но вовсе не стремился к европеизации России.

*Елена Глинская* (ум.4 апреля 1538 г.) – вторая жена Василия III, великая княгиня (с1526). После смерти мужа получила традиционное для вдов государей «достояние» - удел. Из летописных источников следует противоречивая оценка ее политического статуса (постепенно из матери великого князя превращалась в советника, соправительницу, позже возникла формула регентства). Имела самостоятельный титул, при этом политический

статус менялся в ходе острой политической борьбы в «верхах». В 1533-1538 – фактическая правительница при малолетнем сыне (Иване IV). Правление отмечено ликвидацией крупных уделов Юрия Дмитровского и Андрея Старицкого (оба дяди малолетнего Ивана IV рассматривались как серьезная альтернатива и угроза трону). Были подавлены заговоры Андрея Шуйского, Михаила Глинского (последний являлся конкурентом Елены, выступал против ее фаворита князя И.Ф. Овчины-Оболенского –Телепнева). С именем Глинской связано проведение денежной реформы, укрепление западных рубежей, строительство новых городов. Считается, что на некоторое время Е. Глинская сумела снять остроту местнических споров. В результате ряда побед достигнуто перемирие с Литвой. Правление Елены Глинской, как регентши Ивана IV, было достаточно продуктивным. Страна не утратила своего могущества и влияния на международной арене. Умерла в возрасте 30 лет. По всей видимости, ее отравили бояре, желавшие власти. В этом мнении сходится большинство историков, изучающих эпоху Ивана Грозного.

*Иван IV Васильевич Грозный* (1530-1584 гг.) – великий князь (с1533), царь (с1547). Сын Василия III от брака с Еленой Глинской. В 1547 году венчался на царство в Успенском Соборе Московского Кремля. Сам титул царя долго не признавался за рубежом, оспаривался внутри страны. Государственная деятельность началась с создания Избранной Рады. В 1549-1560 провел ряд реформ в области центрального и местного управления, армии, права. В 1552-1556 присоединил Казанское и Астраханское ханства. В ходе Ливонской войны пытался овладеть Балтийским побережьем. Добиваясь усиления единовластия и решения задач централизации, развернул политику террора и репрессий (опричнина). Сыграл большую роль в разработке официальной идеологии «самодержавства», которой придерживался в отношениях с подданными, в переговорах с иностранными послами, взаимоотношениях с другими государствами. Придавал большое значение Боярской Думе и Земским Соборам. На его сыне Федоре Ивановиче (1598) произошло пресечение династии Рюриковичей.

*Федор Иванович* (1557 – 1598 гг.) – царь, последний представитель Рюриковичей. Сын Ивана Грозного и Анастасии. После смерти отца и восшествия на престол Федора Ивановича (19 марта 1584) управлял не он, а регентский совет из пяти человек (Ф.И. Мстиславский, И.П. Шуйский, Н.Р. Юрьев – Романов, Б.Ф. Годунов, Б.Я. Бельский), учрежденный Иваном Грозным незадолго до смерти. Вскоре совет распался и в 1587 году к реальной власти пришел шурина Федора Ивановича Борис Годунов. В 1573-1574 и 1587 Федор Иванович выдвигался кандидатом на престол Речи Посполитой. Для проводимой в его время политики характерны постепенное преодоление кризиса, последствий опричнины и Ливонской войны, усиление закрепощения крестьян (указы 1586, 1592-1593, 1597), строительство новых городов. Осваивались районы Сибири, а также юга страны. По Тявзинскому мирному договору 1595 Россия возвращала часть Новгородской земли.

*Годунов Борис Федорович* (1552 – 1605 гг.) – царь (1598 – 1605). Фактический правитель государства в 1584-1598. Воспитывался при дворе Ивана Грозного. Выдвинулся в годы опричнины. Был женат на дочери М.Скуратова. Сестра Бориса Ирина являлась женой царя Фёдора Ивановича. В политической борьбе оттеснил Мстиславских, Шуйских, Бельских, Романовых. После смерти царя Федора Земским Собором был избран царем. Добился учреждения русской патриархии (1589), активно осваивал южные районы страны. Заложил ряд городов на Волге. Принял несколько важных указов по социально – экономическим вопросам (о «продлении заповедных лет», холопах и др.). Продлил перемирие с Польшей. В войне со Швецией (1590- 1593) вернул часть территорий, потерянных в ходе Ливонской войны. Не сумел противостоять социальным катаклизмам первых лет XVII века, справиться с голодом (1601-1603). В 1604 столкнулся с военным противостоянием Лжедмитрия I, который в 1605 занял Москву, уничтожив сына и жену Б. Годунова.

*Михаил Федорович* (2 июля 1596 – 13 июля 1645 гг.) – царь (14 марта 1613-13 июля 1645). Первый царь из рода Романовых. Сын боярина Федора

Никитича Романова (патриарха Филарета, двоюродного брата царя Федора Ивановича). В 16 лет был избран Земским Собором государем всея Руси. 11 июля 1613 венчался на царство в Успенском Соборе Московского Кремля, в 1625 принял титул всероссийского самодержца. Первоначально, в силу молодости, неопытности, не участвовал в управлении, которое осуществляли родственники, позже отец – патриарх Филарет, в 1619 вернувшийся из польского плена. Государственные грамоты писались от имени государя – царя и святейшего патриарха Московского и всея Руси. Был заключен Столбовский мир с Польшей (1617), приостановлена шведская интервенция (Деулинское перемирие 1618), однако Россия потеряла выход к Балтике. Позже Михаил попытался вернуть захваченные поляками территории, но война с Польшей (1632-1634) закончилась поражением России и Поляновский мир 1634 закрепил за Польшей исконно русские земли. Михаил Федорович являлся сторонником взаимодействия царской власти с сословно-представительными институтами (Боярская Дума, Земский Собор). В годы его правления началось повсеместное введение воеводского управления, развернулись сыски тяглых людей, шло «испомещение» на землю вольных казаков, начали создаваться войска «нового строя», развернулось строительство новой оборонительной линии на юге (Белгородская черта). Для подъема экономики, развития промыслов на льготных условиях приглашались иностранные мастера (оружейники, литейщики и др.) Умер 13 июля 1645, похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

*Алексей Михайлович* (19 марта 1629 – 30 января 1676 гг.) – царь ((13 июля 1645 – 30 января 1676). Старший сын Михаила Федоровича Романова. Получил хорошее образование (греческий, польский, богословие, философия; дьяки-воспитатели: боярин Б.И. Морозов, В.Н. Стрешнев; учителя: дьяк В. С. Прокофьев, подьячий Г.В. Львов), сам писал и редактировал многие указы, пробовал писать воспоминания о польской войне. Строжайше соблюдал религиозные обряды. Сторонник единовластия царя, жесткого контроля над деятельностью центральных учреждений. В

первые годы царствования мало участвовал в государственных делах, ими занимались Б.И. Морозов, И.Д. Милославский (тесть). Политика и деятельность последних вызвали возмущение, вылившееся в Московское восстание (июнь 1648), а также волнения в южнороссийских городах, Сибири, Новгороде, Пскове. С 1649 года царь активно включается в дела правления. Составляется Соборное Уложение 1649, вводятся войска «нового строя», проводится денежная реформа, начинается массовый сыск беглых, в интересах отечественного купечества организуется система таможенных сборов. С целью упорядочения системы приказов и ограничения влияния боярской аристократии создается специальный «тайный» приказ. Поощряется промышленная деятельность. Для защиты отечественного купечества принимаются Таможенный и Новоторговый уставы. Царь приближает к себе патриарха Никона, церковные реформы которого породили различные религиозные течения. В стране начался Раскол. Растущее вмешательство Никона во внутреннюю и внешнюю политику под тезисом «священство выше царства» вызвало разрыв патриарха с царем. В 1654 происходит воссоединение Украины с Россией, что стало причиной русско-польской войны, продолжавшейся 13 лет и закончившейся Андрусовским перемирием (1667). Государство значительно расширило свои пределы на восток и юг. Русскими землепроходцами была открыта Восточная Сибирь. Цари Кахетии и Имеретии, теснимые турками и персами, просили о московском подданстве. Алексей Михайлович скончался 30 января 1676, похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

*Федор Алексеевич* (30 мая 1661-27 апреля 1682 гг.) – царь (30 января 1676 – 27 апреля 1682). Наследником престола был объявлен в 1675. Год спустя, 30 января 1676 стал государем всея Руси, 18 июня коронован в Успенском Соборе Московского Кремля. Воспитанник Симеона Полоцкого. Хорошо знал латынь, свободно говорил и читал по-польски, увлекался сложением стихов. В годы царствования власть была сосредоточена в руках бояр Милославских (родственники по матери). В 1680 приблизил к себе

постельничего Б.М. Языкова и стольника А.Т. Лихачева, которые стали советниками в государственных делах. В 1682 г. на церковном соборе были учреждены новые епархии и приняты меры для борьбы с Расколом. Важнейшим событием стала отмена местничества (1682). Введена новая прямая подать – стрелецкие деньги, проведена подворная раскладка налогов. Вводится новая структура организации военных сил. Организована школа при Печатном дворе, создана Верхняя (Дворцовая) типография, предпринята попытка создания школ общего и профессионального обучения при богадельнях. Издаётся указ против роскоши. Был составлен проект учреждения в Москве Славяно-греко-латинской академии. Продолжалась война с Турцией и Крымским ханством за Правобережную Украину, гетман которой (Д. Дорошенко) пытался овладеть Левобережной Украиной. В 1681 война окончилась Бахчисарайским перемирием. Умер в возрасте 22 лет, не сделав распоряжения относительно престолонаследия. Похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

*Истомин Карион* – (ум.1717 г.) – педагог, просветитель, поэт. Сын курского подьячего. Учился в Москве в школах Спасского и Чудова монастырей, в Славяно-греко-латинской академии. Ученик С. Полоцкого. С 1672 работал писцом, чтецом, справщиком. В 1698 -1701 – начальник Печатного двора. Оставил большое поэтическое наследство. Автор «Малого букваря» (1694), «Большого букваря» (1696), «Полиса» (энциклопедия), а также части «Домостроя», содержащего наставления школьникам и их родителям.

*Симеон Полоцкий* (в миру Самуил Емельянович Петровский – Ситнианович) (1629-1680 гг.) – общественный и церковный деятель, просветитель, проповедник, поэт. Выходец из Белой Руси. Стоял во главе школы Заиконоспасского монастыря на Никольской улице. Воспитатель детей царя Алексея Михайловича – Алексея, Федора, Софьи. Вел полемику с деятелями раскола. Организовал типографию в Кремле. Перевел и изложил стихами около 10 книг.

*Иван Федоров* – (1510-1583 гг.) – русский первопечатник. В 1564 выпустил первую русскую печатную книгу «Апостол» в Москве совместно с П. Мстиславцем. Позднее работал в Белоруссии и на Украине. В 1574 году во Львове выпустил первую славянскую «Азбуку» и «Апостол». В 1580 -1581 в Остроге издал первую полную славянскую Библию (Острожская Библия).

*Гермоген* – (ок.1530–1612 гг.) – первый митрополит Казанский, патриарх Московский и всея Руси (1606–1611).

### **ЗАДАНИЯ/ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. Избранная Рада и реформы Ивана IV
2. Опричнина, ее роль в укреплении самодержавия Ивана IV
3. Внешнеполитические задачи России в XVI веке.
4. Смута начала XVII века: причины, основные этапы, исторические итоги. Начало династии Романовых.
5. Борьба русского народа с польско-шведской интервенцией. Историческая роль К. Минина и Д. Пожарского.
6. Влияние Запада на социально-политическое реформирование России при первых Романовых: истоки, проявления, итоги. Особенности социально-экономического развития России в XVII веке.
7. Внешнеполитические задачи России в XVII веке.
8. Проблема перехода от сословно-представительной монархии к абсолютизму: предпосылки, сущность, последствия.
9. Церковный раскол XVII века, как социокультурный феномен. и его воздействие на развитие общества и отечественной культуры.
10. Русская культура в XVI- XVII вв: основные черты, особенности развития, региональный аспект.
11. Причины и последствия завоевания тюрко-татарских государств в XVI в.

12. Экономическая, социальная и культурная политика царского правительства на завоеванных территориях в XVI-XVII вв.

13. Социально-гуманитарные знания народов Вашего региона в XVI-XVII в.

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. О каком событии написаны следующие строки:

“Привел меня Бог видеть злое дело,  
Кровавый грех. Тогда я в дальний Углич  
На некое был послан послушанье;  
Пришел я в ночь. Наутро в час обедни  
Вдруг слышу звон, ударили в набат,  
Крик, шум. Бегут на двор царицы. Я  
Спешу туда же — а там уже весь город.  
Гляжу: лежит зарезанный царевич...”

2. Термины, связанные с русской культурой XVII века

Обмирщение культуры, секуляризация сознания, московское барокко, парсуна, ассамблеи

3. Во многом именно «Домострой» оставался источником основных правил поведения в обществе вплоть до знаменитых реформ Петра Великого. Какие основные правила поведения и норм этикета, были актуальны для русского общества? Как бы они могли восприниматься населением Вашего региона, учитывая его специфику?

4. Какие процессы и события, происходившие в Западной Европе и в Русском государстве XVI –XVII вв., предъявляли повышенные требования к грамотности и развитию культуры? Аргументируйте свой ответ.



5. Из предисловия первой русской печатной книги «...а не кляните так, как не дух святой и не ангел писал, а грешная и тленная рука...» Расскажите, что Вы знаете об авторе и истории ее создания.

6. Укажите систему органов государственного управления, соответствовавшую периоду XVI-XVII вв.:

1) Царь, Земский собор, Боярская Дума, приказы, воеводы, земские и губные старосты;

2) Царь, Боярская Дума, наместники, волостели;

3) Монарх, Боярская Дума, Дворец, Казна, наместники, волостели;

4) Князь, Земский собор, Боярская Дума, становые приставы, кормления.

7. При Иване Грозном была такая формула принятия законов и других важных государственных решений «Царь указал, а бояре приговорили...» Имел ли царь неограниченную власть?

8. После внезапной смерти Бориса Годунова в апреле 1605 г. московские воеводы стали переходить на сторону Лжедмитрия. 20 июня 1605 г. он торжественно въехал в Москву и стал царем России. Однако Лжедмитрий не процарствовал и года. В результате боярского заговора и восстания москвичей 17 мая 1606 г. он был убит.

Проанализируйте историческую ситуацию и ответьте на вопросы:

1) Почему народ поддержал Лжедмитрия?

2) Что послужило основной причиной восстания москвичей?

9. Царь Алексей Михайлович, второй царь из династии Романовых, и у современников, и исследователей получил прозвище Тишайший. Почему?

Ведь не было тишины ни в живом характере царя, ни в его весьма и весьма бурное царствование. Достаточно только вспомнить разинщину, Медный и Соляной бунты, Соловецкое восстание, церковный раскол (реформа Никона), события, последовавшие за воссоединением Украины с Россией... И в личном плане за ним «тихого» никогда и ничего не

наблюдалось: известны его вспыльчивость и даже жестокость, скорость на бранное слово и расправу. Так почему же Тишайший?

10. В списке, представлены исторические события, относящиеся к XVII в., за исключением одного, укажите его порядковый номер.

- 1) Смоленская война
- 2) Русско-турецкая война
- 3) Крымская война
- 4) Азовское взятие.

11. Причины и последствия завоевания тюрко-татарских государств в XVI в.

12. Экономическая, социальная и культурная политика царского правительства на завоеванных территориях в XVI-XVII вв.

13. Социально-гуманитарные знания народов Вашего региона в XVI-XVII в.

14. О каких событиях повествуется в исторической песне? Кто главные герои данных событий?

«Как в старом-то было городе, в славном и богатом Нижнем,  
Как уж жил тут поживал богатый мещанин,  
Богатый мещанин ..... Сухорукий сын.  
Он собрал-то себе войско из удалых молодцов,  
Из удалых молодцов Нижегородских купцов;  
Собравши их, он речь им взговорил:  
«Ох, вы гой еси товарищи, Нижегородские купцы!  
Оставляйте вы свои дома,  
Покидайте ваших жен, детей, вы продайте все ваше злато-серебро,  
Накупите себе вострых кольев,  
Вострых кольев, булатных ножей,  
Выбирайте себе из князей и бояр удалого молодца,  
Пойдем-ка вы сражаться  
За матушку, за родную землю,  
За родную землю, за славный город Москву; <...>  
Уж как выбрали себе солдатушки, молодые ратнички,  
Молодые ратнички Нижегородские купцы,  
Выбрали себе удалового молодца,

Удалого молодца воеводушку,  
Из славного княжеского роду -  
Князя ..... по прозванию .....  
Уж повел их славный князь .....  
За славный Москву-город сражаться...»

15. Какие события описывает в своем стихотворении К.Рылеев? Кому посвящено данное стихотворение?

«Всё в том захолустье и мертво и глухо...  
«Куда ты завёл нас?» – лях старый вскричал.  
«Туда, куда нужно! – ..... сказал.  
Убейте! замучьте! – моя здесь могила!  
Но знайте и рвитесь: я спас Михаила!  
Предателя, мнили, во мне вы нашли:  
Их нет и не будет на Русской земли!  
В ней каждый отчизну с младенчества любит  
И душу изменой свою не погубит».  
«Умри же! – сарматы герою вскричали,  
И сабли над старцем, свистя, засверкали! –  
Погибни, предатель! Конец твой настал!»  
И твердый ..... весь в язвах упал!  
Снег чистый чистейшая кровь обагрила:  
Она для России спасла Михаила!»  
Кондратий Рылеев 1822

### **СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

1. «Вечный мир» 1686 года, 6 мая. URL:  
<http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16860506mir.php> (дата обращения:  
15.03.2023).

2. «Временник», произведение о событиях Смутного времени.  
1616–1619 гг. URL: [http://www.hrono.ru/libris/lib\\_t/tim00.html](http://www.hrono.ru/libris/lib_t/tim00.html) (дата  
обращения: 15.03.2023).

3. «Прелестные грамоты» Степана Разина. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1670razin.html> (дата обращения: 15.03.2023).
4. Билль о правах 1689 года. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16890213bill.php> (дата обращения: 15.03.2023).
5. Боярский список 1606–1607 гг. с указаниями об участии в боевых действиях против восставших // Исторический архив. Том VIII. М.-Л. 1953.
6. Вестфальский мирный договор 1648 года. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16481024vestf.php> (дата обращения: 15.03.2023).
7. Война между Россией и Швецией 1656 года глазами Патрика Гордона. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1656gordon.html> (дата обращения: 15.03.2023).
8. Григорий Котошихин О России в царствование Алексея Михайловича. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1664kotoshih.php> (дата обращения: 15.03.2023).
9. Деулинское перемирие 1618 года, 1 декабря. URL: <http://www.hrono.ru/sobyt/1600sob/1618deul.php> (дата обращения: 15.03.2023).
10. Деяния Московских соборов 1666 и 1667 годов. М.: В синодальной типографии на Никольской улице, 1881. 379 с.
11. Дневник Марины Мнишек. СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 1995.
12. Дневник похода Сигизмунда III в Россию. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1610sigezmund.html> (дата обращения: 15.03.2023).
13. Договор между "семибоярщиной" и гетманом С. Желтковским. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16100817.php> (дата обращения: 15.03.2023).

14. Договор о перемирии на 13 лет и 6 месяцев между Государством Российским и Польским - Андрусовское перемирие. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1667andr.php> (дата обращения: 15.03.2023).
15. Духовная грамота Ивана Грозного. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/feudal.htm> (дата обращения: 15.03.2023).
16. Емченко Е. Б. Стоглав - исследование и текст // Исторический вестник. № 3–4. 1999. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g-dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podgk-pech-l-v-cherpnina-m-11950.html> (дата обращения: 15.03.2023).
17. Жалованная грамота 1654 г. гетману Богдану Хмельницкому. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16540327grmt.php> (дата обращения: 15.03.2023).
18. Жалованная грамота Лжедмитрия II Юрию Мнишеку, Сандомирскому воеводе // Бутурлин Д. История Смутного времени в России в начале XVII в. Т. 2. СПб., 1841. Приложение № IX. С. 71.
19. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. М.: Эксмо, 2017. 240 с.
20. Из грамоты смоленского воеводы М. Б. Шеина царю Василию Шуйскому // Сборник Русского исторического общества. Т. 137. М., 1912. С. 731–732.
21. Исаак Масса Краткое известие о начале и происхождении современных войн и смут в Московии, случившихся до 1610 года за короткое время правления нескольких государей. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/> (дата обращения: 15.03.2023).
22. Краткое правдивое описание опасного мятежа, произошедшего среди простого народа в городе Москве 2 июня 1648 года. URL:

<http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648moskow.html> (дата обращения: 15.03.2023).

23. Летописец 1619–1691 гг. // Полное собрание русских летописей. Т. XXXI. М., 1968. С.180-205.

24. Летописное сказание Петра Золотарева // Летописцы последней четверти XVII века // Полное собрание русских летописей. Т. XXXI. М., 1968. С. 206–233.

25. Лист Богдана Хмельницкого, посланный из Переяслава Царю Алексею Михайловичу, с благодарностью за воссоединение Украины с Россией. 8 января 1654 г. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16540108bogd.php> (дата обращения: 15.03.2023).

26. Листы смоленских лазутчиков о вестях из Литвы и Тушина. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/> (дата обращения: 15.03.2023).

27. Мазуринский летописец // Полное собрание русских летописей. Т. XXXI. М., 1968. С. 11–179.

28. Московский бунт 23 июня 1648 года (рассказ очевидца). URL: [http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648\\_06.php](http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648_06.php) (дата обращения: 15.03.2023).

29. Московское восстание (по летописному рассказу) URL: [http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648\\_06.php](http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648_06.php) (дата обращения: 15.03.2023).

30. Новоторговый устав 1667 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/feudal.htm> (дата обращения: 15.03.2023).

31. Новый список Уложения 9 марта 1607 года // Исторический архив. Том IV. М-Л. 1949.

32. Организация второго ополчения (по Новому летописцу). URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1612opolchen.html> (дата обращения: 15.03.2023).

33. Паисий Лигарид. История осуждения патриарха Никона. Ч. 1–2. [Б.м.], 1858. 542 с.
34. Патрик Гордон Описание медного бунта. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1662bunt.php> (дата обращения: 15.03.2023).
35. Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-11/1](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-11/1) (дата обращения: 15.03.2023).
36. Письмо Богдана Хмельницкого с просьбой о воссоединении Украины с Россией. 8 июня 1648 г. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1648bogdan.php> (дата обращения: 15.03.2023).
37. Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков // Библиотека отдела Древней Руси. Т. 15. СПб.: Наука, 2006. С. 160–176.
38. Послание Ивана Грозного английской королеве Елизавете I // Библиотека литературы Древней Руси / под ред. Д. С. Лихачева и др. Т. 11. СПб., 2001. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g-dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podgk-pech-l-v-cherpnina-m-l-1950.html> (дата обращения: 15.03.2023).
39. Решение Земского собора о воссоединении Украины с Россией. 1 октября 1653 г. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16531011zem.php> (дата обращения: 15.03.2023).
40. Рогожин Н.М. Боярская книга 1658 года. М.: ИРИ РАН, 2004. 333 с.
41. Севастьянова С. К. Эпистолярное наследие патриарха Никона. Переписка с современниками. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/epistoljarnoe-nasledie-patriarha-nikona-pereripiska-s-sovremennikami/](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/epistoljarnoe-nasledie-patriarha-nikona-pereripiska-s-sovremennikami/) (дата обращения: 15.03.2023).

42. Скрынников Р. Г. Духовное завещание царя Ивана Грозного // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 21. Л., 1965. С. 309–318.

43. Соборное Уложение. 1649 г. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1649\\_00.php](http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1649_00.php) (дата обращения: 15.03.2023).

44. Столбовский мирный договор 1617 года, 9 марта. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/16170309stolb.php> (дата обращения: 15.03.2023).

45. Судебник 1550 г. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g-dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podg-k-pech-l-v-cherepnina-m-l-1950.html> (дата обращения: 15.03.2023).

46. Тихомиров М. Н. Записки приказных людей конца XVII века // Труды отдела древнерусской литературы. Т. 12. М.: АН СССР, 1956. С. 442–460.

47. Усачев А. С. Степенная книга и древнерусская книжность времени митрополита Макария. М.; СПб., 2009. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-rossiya-v-xvi-xvii-vekakh/rossiya-v-xvi-veke-teksty/rossiya-v-xvi-veke-teksty-istochniki/dukhovnaya-gramota-ivana-iv-vasilevicha-groznogo-1572-g-dukhovnye-i-dogovornye-gramoty-velikikh-i-udelnykh-knyazej-xiv-xvi-vv-podg-k-pech-l-v-cherepnina-m-l-1950.html> (дата обращения: 15.03.2023).

48. Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки. Ч. 1–2. СПб., 1777–1781.

49. Хабеас корпус акт 1679 года. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1600dok/1679habeas.php> (дата обращения: 15.03.2023).



## СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Абрамович, Г. В. Князья Шуйские и российский трон. Л.: Издательство ЛГУ, 1991. 189 с.
- 2.Аракчеев, В. А. Средневековый Псков. Власть, общество, повседневная жизнь в XV–XVII веках. Псков: Псковская областная типография, 2004. 357 с.
- 3.Буганов, В. И., Богданов, А. П. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви. М.: Политиздат, 1991. 525 с.
- 4.Буганов, В. И. Мир истории: Россия в XVII столетии. М.: Молодая гвардия, 1989. 318 с.
- 5.Валишевский, К. Иван Грозный. М.: ТОО “Сварог”, 2006. 425 с.
- 6.Валишевский, К. Смутное время. М.: РИПОЛ Классик, 1989. 459 с.
- 7.Валишевский, К. Первые Романовы. М.: Сов. писатель, 1990. 476 с.
- 8.Вернадский, Г. В. Московское царство. Т.1. М: Аграф;Тверь: Леан,1997. 412 с.
- 9.Григорий Отрепьев / отв. ред. А. П. Деревянко. Новосибирск: Наука: Сиб. отд-ние, 1987. 218 с.
- 10.Дворкин, А. Иван Грозный как религиозный тип. Нижний Новгород: Издательство братства во имя Александра Невского, 2005. 341 с.
- 11.История династии Романовых (ист. портреты). М.: Фирма “Т-ОКО”, 1991. 174 с.
- 12.Кобзарева, Е. И. Шведская оккупация Новгорода в период Смуты XVII века. М.: ИРИ РАН, 2005. 452 с.
- 13.Кобрин, В. Б. Смутное время: утраченные возможности // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX века. М.: Политиздат, 1991. С. 3–25.
- 14.Козляков, В. Н. Смута в России. XVII век. М.: Омега, 2007. 523 с.
- 15.Костомаров, Н. И. Смутное время московского государства в начале XVII столетия. М.: Фирма “Чарли”, 1994. 799 с.

16. Манягин, В. Г. Правда Грозного царя. М.: Алгоритм: Эксмо, 2006. 254 с.
17. Морозова, Л. Е. Россия на путях из Смуты. М.: Наука, 2004. 464 с.
18. Назаров, В. Д. Что мы празднуем 4 ноября? // Мининские чтения 2006. Нижний Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета, 2007. С. 220–238
19. Ключевский, В. О. Исторические портреты. М.: Правда, 1991. 622 с.
20. Костомаров, Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Т. 1. СПб.: Лениздат, 2007. 541 с.
21. Либрович, С. Ф. Царь в плену: исторический очерк о В. Шуйском М.: ВО «Совэкспорткнига», 1991. 167 с.
22. Смутное время в России (конец XVI - нач. XVII в.). М.: Знание, 1990. 63 с.
23. Накануне смуты. Век XVI. (История отечества в романах, повестях, документах) М.: Молгвардия, 1990. 167 с.
24. Очерки русской культуры XVII века. М.: Издательство МГУ, 1979. 342 с.
25. Промышленность и торговля в России XVII–XVIII вв. М.: Наука, 1983. 245 с.
26. Пронина, Н. Иван Грозный «мучитель» или «мученик»? М.: Эксмо, 2005. 509 с.
27. Пронина, Н. Иван Грозный без лжи. Мученик власти. М.: Эксмо, 2013. 512 с.
28. Россия под скипетром Романовых. М.: Интербук, 1991. 238 с.
29. Русское православие: вехи истории. М.: Политиздат, 1989. 719 с.
30. Скрынников, Р. Г. Иван Грозный и его время. М.: Знание, 1991. 63 с.
31. Скрынников, Р. Г. Россия накануне Смутного времени. М.: Мысль, 1985. 206 с.
32. Скрынников, Р. Г. Борис Годунов. М.: Знание, 1992. 62 с.

- 33.Скрынников, Р. Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Новосибирск: Наука, 1987. 218 с.
- 34.Скрынников, Р. Г. Лихолетье: Москва в XVI–XVII вв. М.: Московский рабочий, 1988. 540 с.
- 35.Скрынников, Р. Г. Россия в начале XVII в. Смута. М.: Мысль, 1988. 283 с.
- 36.Скрынников, Р. Г. Социально-политическая борьба в русском государстве в начале XVII в. Л.: Издательство ЛГУ, 1985. 327 с.
- 37.Скрынников, Р. Г. Минин и Пожарский: хроника Смутного времени М.: Молодая гвардия, 1981. 352 с.
38. Скрынников, Р. Г. Царство террора. СПб.: Наука, 1992. 571 с.
- 39.Смута в Московском государстве. Россия в начале XVII столетия в записках современников М.: Современник, 1989. 459 с.
- 40.Трехсотлетие дома Романовых 1613–1913. М.: Современник, 1990. 299 с.
- 41.Три века: Россия от смуты до нашего времени. Т.1. М.: ПрестижБук, 2007. 351 с.
- 42.Шестаков П. А. Самозванец: факты и размышления (о Григории Отрепьеве). Ростов-на-Дону: Книжное издательство, 1990. 186 с.
- 43.Шмидт С. О. Россия Ивана Грозного. М.: Наука, 1999. 556 с.
- 44.Флоря Б. Н. Иван Грозный. М.: Молодая гвардия, 2003. 401 с.
- 45.Флоря Б. Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М.: Индрик, 2005. 415 с.

## ***6.5. ТЕМА 5 РОССИЯ В XVIII В.***

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Какую роль сыграла личность Петра I в превращении Российского государства в империю?
2. Какие изменения претерпела система государственного управления в России в XVIII в.?
3. Как изменилась роль Русской православной церкви в XVIII в.? С чем были связаны эти изменения?
4. В чем заключался социально-политический смысл борьбы дворянских группировок после смерти Петра I?
5. Какие факторы повлияли на превращение Российского государства в XVIII в. из государства с преобладанием натурального хозяйства и ремесленного производства к государству с развитой промышленностью?
6. Какие изменения произошли в жизни российского крестьянства в XVIII в. и как они были восприняты ими? В чем специфика положения российских крестьян по сравнению с сельским населением других стран в этот период?
7. Какие основные задачи решало Российское государство в своей внешней политике в XVIII в.?
8. Какие факторы влияли на превращение России из региональной в мировую державу?
9. Как внутренняя политика Российского государства в XVIII в. влияла на проведение его внешней политики?
10. В чем заключалась научная, просветительская и организаторская деятельность М.В. Ломоносова?

## **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Петр I: начало социокультурного раскола общества.
2. Консолидация служилых чинов по отечеству в единое дворянское сословие: особенности и противоречия.
3. Борьба за выход к Балтике – главная внешнеполитическая задача Петра I
4. Предпосылки и основные факторы политической нестабильности в России после Петра I.
5. Взгляды российских мыслителей XVIII по актуальным политическим и социальным проблемам
6. «Русский бунт бессмысленный и беспощадный?» Восстание Е.И. Пугачева
7. Россия – как одна из ведущих держав на международной арене во второй половине XVIII в.
8. Золотой век Екатерины II: Идеология Просвещения и ее влияние на развитие русской культуры XVIII в.
9. Театр Ф. Г. Волкова и складывание системы Императорских театров.
10. М. В. Ломоносов, значение его деятельности в истории русской гуманитарной науки.

## **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)**

### *Базовый уровень*

1. Какие последствия для России имела Семилетняя война?
  - 1) Россия получила выход в Балтийское море
  - 2) Россия заключила выгодный для нее мирный договор с Австрией и Францией
  - 3) Россия получила район Кенигсберга

4) Россия вернула все завоеванные территории Пруссии и перешла на сторону бывшего противника

Ответ: 4

2. Что такое барщина?

- 1) Денежные или натуральные выплаты крестьян в пользу барина
- 2) Работа крестьян на барском поле
- 3) Промышленные предприятия, основанные в барских имениях
- 4) Передача государством частным лицам права сбора налогов или продажи каких-либо товаров за определенную плату

Ответ: 2

3. Какое событие произошло в 1755 году?

- 1) Был основан Московский университет
- 2) Была основана Академия наук
- 3) Начался поход русских войск против Крымского ханства
- 4) Был основан город Севастополь

Ответ: 1

4. Кто из русских военачальников прославился во время русско-турецкой войны 1768-1774 гг.?

- 1) П.А. Румянцев
- 2) Ф.Ф. Ушаков
- 3) Б.Х. Миних
- 4) Б.П. Шереметьев

Ответ: 1

5. Какая черта характерна для политики Павла I?

- 1) Расширение вольностей и прав дворянства
- 2) Войны с Турцией за выход к Черному морю

- 3) Ограничение дворянских прав и вольностей
- 4) покровительство развитию науки и образования

Ответ: 3

6. С чем связано имя Ф.И. Шубина?

- 1) Скульптура
- 2) Литература
- 3) Живопись
- 4) Предпринимательство

Ответ: 1

7. Автор первого сочинения по истории России?

- 1) В.Н. Татищев
- 2) М.В. Ломоносов
- 3) Г. Миллер
- 4) Ф. Прокопович

Ответ: 1

8. Кто из просветителей утверждал, что главным источником богатства являются не деньги, а труд

- 1) Дж. Локк
- 2) Ж.-Ж. Руссо
- 3) А. Смит
- 4) Вольтер

Ответ: 3

9. Название первого периодического издания в России:

- 1) Известия
- 2) Апостол
- 3) Ведомости

4) Трутень

Ответ: 3

10. Первое учебное заведение для женщин в России:

1) Смольный институт

2) Цифирная школа

3) Славяно-греко-латинская академия

4) Царскосельский лицей

Ответ: 1

*Повышенный уровень*

1. Определите хронологическую последовательность событий:

1) Взятие русскими крепости Ниеншанц

2) Основание Санкт-Петербурга

3) Взятие русскими крепости Нарва

4) Вторжение армии Карла XII в Россию

Ответ: 1 2 3 4

2. Установите соответствие между именами архитекторов и их произведениями:

1) М. Казаков

А) Здание Кунсткамеры

2) В. Растрелли

Б) Петропавловский собор

3) Д. Трезини

В) Зимний дворец

4) В. Баженов

Г) Здание Благородного собрания в

Москве

Д) Дом П.Е. Пашкова в Москве

Ответ: ГВБД

3. Расположите в хронологической последовательности события внешней



политики России в XVIII веке:

- 1) Присоединение Крыма
- 2) Заключение Ништадтского мира
- 3) Прутский поход
- 4) Третий раздел Речи Посполитой

Ответ: 3214

4. Установите соответствие территории и время ее присоединения к России:

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Восточная Белоруссия                | А) 1783 г. |
| 2. Крым                                | Б) 1772 г. |
| 3. Земли между Южным Бугом и Днестром  | В) 1795 г. |
| 4. Волынь, Западная Белоруссия и Литва | Г) 1793 г. |

Ответ: БАГВ

5. Установите соответствие между терминами и их определениями:

Термин	Определение
1.Ассамблеи	А) Название ряда крупнейших мужских монастырей, непосредственно подчиненных патриарху
2.Лавра	Б) Оратор, специалист в области художественной прозы
3.Ритор	В) Условия вступления на престол императрицы Анны Иоанновны
4.Кондиции	Г) Соборы-балы с участием женщин в домах российской знати, введенные Петром I

Ответ: ГАБВ

6. Установите соответствие между терминами и их определениями:

Термин	Определение
--------	-------------

1. Цифирные школы	А) Научный центр для обеспечения научно-технического обслуживания государства
2. Российская академия наук	Б) Обращение государством церковной собственности в светскую
3. Госпитальные школы	В) Начальные учебные заведения для детей 10-15 лет
4. Секуляризация	Г) Высшие медицинские учебные заведения России в XVIII в., готовившие врачей

Ответ: ВАГБ

7. Установите соответствие:

- |                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| 1. А.Н. Воронихин | А) Псевдоготика        |
| 2. В.И. Баженов   | Б) Классицизм          |
| 3. Ф. Расстрелли  | В) Национальная готика |
| 4. М.Ф. Казаков   | Г) Барокко             |

Ответ: БВГА

8. Установите соответствие:

- |                  |   |
|------------------|---|
| 1. И.Н. Радищев  | А) «Фелица»                             |
| 2. Д.И. Фонвизин | Б) «Бедная Лиза»                        |
| 3. Г.Р. Державин | В) «Путешествие из Петербурга в Москву» |
| 4. Н.М. Карамзин | Г) «Бригадир»                           |

Ответ: ВГАБ

9. Установите соответствие между историческими деятелями и документами:

- |                 |                                      |
|-----------------|--------------------------------------|
| 1. Петр I       | А) Манифест                          |
| 2. Петр III     | Б) «Жалованная грамота городам»      |
| 3. Екатерина II | В) «Манифест о вольности дворянской» |
| 4. Е. Пугачев   | Г) «Указ о единонаследии»            |

Ответ: ГВБА



ненавидят и властью господина своего влекутся на казнь, к олтарю отца всех благ, подателя нежных чувствований и веселий, зиждителя истинного блаженства, творца вселенныя. И служитель его примет исторгнутую властью клятву и утвердит брак! И сие назовется союзом божественным! И богохуление сие останется на пример другим! И неустройство сие в законе останется ненаказанным!.. Почто удивляться сему? Благословляет брак наемник; градодержатель, для охранения закона определенный, — дворянин. Тот и другой имеют в сем свою пользу. Первый ради получения mzды; другой, дабы, истребляя поносительное человечеству насилие, не лишиться самому лестного преимущества управлять себе подобным самовластно. — О! горестная участь многих миллионов! конец твой сокрыт еще от взора и внучат моих...».

Ответ: «Путешествие из Петербурга в Москву». А.Н. Радищев

3. Прочтите отрывок из документа и укажите в ходе каких событий он мог появиться:

«... А как ныне имя наше властью всевышней десницы в России процветает, того ради повелеваем сим нашим имянным указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и водчинах, — оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян, ловить, казнить и вешать, и поступать равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников и злодеев-дворян, всякой может возчувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжатца будет... ».

Ответ: Крестьянская война 1773 – 1775 годов

4. Прочтите отрывок из документа и укажите, в каком году он был принят:

«Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу. ... Подтверждаем благородным, находящимся в службе, дозволение службу продолжать и от

службы просить увольнения по сделанным на то правилам. ... Благородным подтверждается право покупать деревни. ... По деревням помещичей дом имеет быть свободен от постоя. ... Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве»

Ответ: 1785 г.

5. Прочтите отрывок из сочинения С.М. Соловьёва и назовите имя правителя, к периоду правления, которого относятся названные преобразования:

«Начертана была обширная программа на много и много лет вперед, начертана была не на бумаге - она начертана была на земле, которая должна была открыть свои богатства перед русским человеком, получившим благодаря науке полное право владеть ею; на море, где явился русский флот; на реках, подключаемых каналах; начертана была в государствах дополнительными учреждениями и постановлениями; начертана была в народе благодаря образованию, расширению его умственной области, богатым запасам умственной пищи, которую доставил ему открытый Запад и новый мир, розданный внутри самой России».

Ответ: Пётр I

6. Прочтите отрывок из документа и укажите, в чьё царствование он был принят:

«... как всякое добро происходит от просвещенного разума, а напротив того зло изкореняется, то следовательно нужна необходимая о том стараться, чтоб способом пристойных наук, возрастало в пространной нашей империи всякое полезное знание; чему подражая для общей отечеству славы, Сенат наш, и признав за весьма полезное к общенародному благополучию, всеподданнейше нам доносил, что действительный наш камергер и кавалер Шувалов поданным в Сенат доношением, с приложением проэкта и штата о учреждении в Москве одного университета и двух гимназий...»

Ответ: Елизаветы Петровны

7. Ознакомьтесь с высказыванием о Петре I. Определите кому оно принадлежит.

«Мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России - виною Петр! Он велик без сомнения, но еще мог бы возвеличиться больше, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей»

Ответ: Н.М. Карамзин

8. Прочтите отрывок из документа и укажите его название:

«Дворянское название есть следствие, истекающее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благодатное»

Ответ: Жалованная грамота дворянству

9. Прочтите отрывок и укажите, в чье правление произошли описываемые события.

«Шуты составляли необходимую принадлежность двора... . В числе их находился один князь Голицын, прозывавшийся Квасиком. Пятидесятилетнего Квасика вздумали женить на придворной калмычке Бужениновой и при этом удобном случае решили повеселиться на славу... Придумали для новобрачных построить Ледяной дом»

Ответ: Анны Иоанновны

10. Прочтите отрывок из сочинения А.С. Пушкина и определите, о ком идет речь «Она уничтожила звание рабства... и закрепила вольную Малороссию и польские провинции. Она уничтожила пытки, а Тайная канцелярия процветала под ее патриархальным правлением; она любила просвещение, а

Новиков, распространивший первые лучи его, перешёл в темницу, где находился до самой смерти»

Ответ: Екатерина II

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

1. Укажите название войны, события которой изображены на схеме.

Ответ: Северная

2. Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

Ответ: Полтава

1.



2.



3. Укажите название страны, с которой Россия вела войну, события которой обозначены на схеме.

Ответ: Турция, Османская империя

4. Укажите год захвата крепости Измаил русскими войсками, в ходе русско-турецкой войны 1787-1791 гг.

Ответ: 1790

3.

4.



5. В чем заключалось основное предназначение, проводимого Петром I мероприятия, изображенного на рисунке.

Ответ: европеизация нравов российского дворянства

5.



6. Какие обстоятельства вынудили полководца, изображенного на картине, проводить столь экстремальный спуск в условиях военного похода?

Ответ: необходимость вывести армию из окружения французскими войсками во время Швейцарского похода в 1799 году под руководством А.В. Суворова

6.





## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ**

Темы для дискуссий:

- 1) Дворянство России в XVIII веке: привилегированное сословие или зависимое сословие?
- 2) Екатерина II: продолжательница дела Петра I или новатор?
- 3) Какую роль сыграли иностранцы в истории России XVIII века?
- 4) Общее и особенное в положении различных слоев общества в европейских странах и России XVIII века.
- 5) Табель о рангах и ее роль в реализации принципа личной выслуги в бюрократии и в армии.

## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Проектная деятельность

Информационная карта и описание проекта по теме «Россия в XVIII веке»

1. Область наук: гуманитарные
2. Раздел наук: исторические
3. Темы научного исследования:
  - Проектное задание №1 «Эволюция сословной структуры российского общества в XVIII веке» (презентация)
  - Проектное задание №2 «Слова и выражения в России XVIII века по изданию «Юности честное зерцало» (словарь)
  - Проектное задание №3 «Слова и выражения в России XVIII века по «Книге о скудости и богатстве» Ивана Посошкова» (словарь)
  - Проектное задание №4 «Гуманизация наказаний в России в XVIII веке (извлечения из ПСЗРИ)» (справочник-хронологический перечень)

## **-Проектное задание №5 «Династия уральских горнозаводчиков Демидовых в XVIII веке» (доклад)**

4.Ключевые слова: проектная деятельность, проект, результат, продукт проектной деятельности.

5.Цель проекта: сформировать первичные навыки проектной деятельности для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.

6.Задачи проекта:

ознакомить студентов с феноменом проектной деятельности, подхода и мышления;

сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;

ознакомить студентов с принципами управления проектами;

научить инструментам эффективной презентации идей.

7.Ожидаемые результаты проекта: студенты научатся

1. формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;

2. планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;

3. оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;

4. находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования или проекта;

5. планировать и выполнять учебный проект, учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме:

6. использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;

7. предполагать возможное практическое применение результатов

учебного исследования и продукта учебного проекта.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: выполненный проект можно использовать в будущей профессиональной педагогической деятельности.

9. Описание предполагаемого научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объем - минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Важно соблюдать правила: не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

2. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объем – минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела с 2-мя пунктами в каждом).

3. Словарь. Перечень непонятных слов и выражений XVIII века по теме проекта, составленный в алфавитном порядке и сопровождаемый

современными объяснениями данных слов и выражений. Представляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объем - минимум 30 терминов (слов, выражений).

4. Справочник-хронологический перечень. Перечень текстов законодательных актов по теме проекта из ПСЗРИ (Полного Собрания Законов Российской империи) с указанием их даты от самого раннего до самого позднего. Представляется на современном русском языке в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Майкрософт Офис, Майкрософт Тимс.

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

*Абсолютизм (абсолютная монархия)* – форма феодального государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть.

*Академия наук* – научное учреждение, предназначавшееся для концентрации научной деятельности. В России Академия основана по указу Петра I в 1724 г. Совмещала научную деятельность с образовательными функциями.

*Губерния* – основная административно-территориальная единица в России с 1708 по 1917 г. Делилась на уезды.

*Дворцовый переворот* – смена власти в результате борьбы группировок внутри господствующего класса при опоре на армию (ее привилегированную часть).

*Дворянство* – низшая прослойка феодального военно-служилого сословия, составлявшая двор князя или крупного боярина, возникло в XII–XIII вв. С XIV века дворяне стали получать за службу землю. В XVI веке роль дворянства в российском государстве усилилась. Особое положение дворяне получают при Петре I, Екатерине II. В 1917 году дворянское сословие было ликвидировано.

*Подушная подать* – основной прямой налог, которым облагались все мужчины податных сословий независимо от возраста. Подушная подать была введена в 1724 г.

*Просвещенный абсолютизм* – политика второй половины XVIII в., проводимая правителями ряда европейских государств. Для нее было характерно применение на практике некоторых идей французского Просвещения: преобразование наиболее устаревших государственных и общественных институтов, осуществление реформ в области судопроизводства, образования и т. д. На деле эта политика означала лавирование между интересами различных сословий для укрепления позиций дворянства как опоры абсолютизма.

*Рекрутская повинность* – способ комплектования регулярной армии, введенный Петром I. Рекрутской повинности подлежали податные сословия (крестьяне, мещане и другие), выставлявшие от своих общин определенное количество рекрутов. Служба в армии продолжалась до тех пор, пока солдат способен был носить оружие. В 1874 г. рекрутская повинность была заменена воинской повинностью.

*Табель о рангах* – законодательный акт Петра I (1722), определявший порядок прохождения службы военными и чиновниками империи.

*Уложенная комиссия* – временный коллегиальный орган в истории России XVIII в., созываемый для кодификации законов, вступивших в силу

после Соборного уложения 1649 г. наиболее известна в истории Уложенная комиссия, созванная Екатериной II в 1767-1769 гг.

### **ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

1682–1725 гг. – Правление Петра I, до 1696 г. совместно с Иваном V (с 1682 по 1689 – при регентстве Софьи).

1700–1721 гг. – Северная война.

1700, 1 января – Введение нового летосчисления.

1721, 22 октября – провозглашение Петра I императором.

1722 г. – учреждение Табели о рангах.

1724 г. – И. Посошков написал экономический трактат «Книга о скудости и богатстве...».

1725 г. – открытие Академии наук в Петербурге.

1725–1727 гг. – правление Екатерины I.

1727–1730 гг. – правление Петра II.

1730–1740 гг. – правление Анны Иоанновны. Бироновщина.

1741–1761 гг. – правление Елизаветы Петровны.

1755, 25 января – основание Московского университета.

1756–1763 гг. – Семилетняя война.

1761–1762 гг. – правление Петра III.

1762–1796 гг. – правление Екатерины II.

1768–1784 гг. – издано 4-х томное сочинение В.Н. Татищева «История Российская с самых древнейших времён...».

1769-1770 гг. – издание литературно-художественного сатирического журнала «Трутень» (издатель Н.И. Новиков).

1773–1775 гг. – восстание под предводительством Е. Пугачева.

1783 г. – присоединение Крымского ханства

1783 г. – Георгиевский трактат. Переход Восточной Грузии под протекторат России.

1787–1791 гг. – Русско-турецкая война. Ясский мир.

1790 г. – опубликовано произведение А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

1796–1801 гг. – правление Павла I.

## **ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ**

*Беринг Витус Йонассен* [Иван Иванович] (1681 – 1741 гг.), мореплаватель, капитан-командор русского флота (1730). По национальности датчанин. В 1725 – 1730 гг. и 1733 – 1741 гг. руководил 1-й и 2-й Камчатскими экспедициями. Прошёл между Чукотским полуостровом и Аляской, достиг Северной Америки и открыл ряд островов Алеутской гряды. Именем Беринга названы остров, пролив и море на севере Тихого океана, а также Командорские острова. Благодаря его экспедициям была вычерчена карта берегов Азии – до этого миру не было известно о северной части Тихого океана. Открытия Беринга помогли составить окончательное представление о планете.

*Державин Гаврила Романович* (1743 – 1816 гг.) родился в с. Сокуры Казанской губернии. Талантливый представитель русского классицизма и эпохи Просвещения, государственный деятель Российской империи, сенатор, действительный тайный советник. Торжественные оды, проникнутые идеей сильной государственности, включали сатиру на вельмож, пейзажные и бытовые зарисовки, философские размышления («Фелица», 1782 г.; «Вельможа», 1774 – 1794 гг.; «Водопад», 1791 – 1794 гг.).

*Екатерина II Великая* (урождённая Софья Фредерика Августа Ангальт-Цербстская) (1729 – 1796 гг.) – императрица в 1762 – 1796 гг. Родом из Пруссии. В Россию прибыла в 1744 г. по приглашению Елизаветы Петровны

для бракосочетания с наследником престола Петром Фёдоровичем. Пришла к власти в результате государственного переворота. Была прекрасно образована, поддерживала переписку с виднейшими представителями европейской культуры. Оказывала всяческое содействие развитию культуры, науки и образования в России.

*Новиков Николай Иванович* (1744 – 1818 гг.) – просветитель, писатель, журналист, издатель. Издавал сатирические журналы «Трутень», «Живописец», «Кошелёк», выступал против крепостного права. Организатор типографий, библиотек, школ в Москве, книжных магазинов в 16 городах. По приказу императрицы Екатерины II заключён в Шлиссельбургскую крепость (1792 – 1796). Н.И. Новиков был организатором издания многотомной Древней российской вивлиофики, включающей редкие памятники из истории Древней Руси, а также стал известен как инициатор составления крупнейшего русского рукописного собрания алхимической литературы, известного как Герметическая библиотека.

*Пётр I Великий* (1672 – 1725 гг.) – царь с 1682 г., император с 1721 г. Провозглашён царём в 10-летнем возрасте. Однако реальную власть получил после отстранения сестры-регентши Софьи Алексеевны (1689) и смерти сводного брата-соправителя Ивана V (1696). Продолжил линию отца и сводного старшего брата на преодоление отсталости России путём её более активного приобщения к западным традициям. Главной задачей своего царствования считал обеспечение выхода России к морским рубежам (Азовские походы, Северная война). Провёл серию реформ, направленных на модернизацию страны, её политического и экономического строя. В период его правления страна получила выход к Балтийскому морю, были созданы регулярная армия и флот, сложилось государственное устройство, соответствующее европейским образцам, достигнут значительный прогресс в экономике и культурно-технологическом развитии.

*Потёмкин Григорий Александрович* (1739-1791 гг.) – крупный государственный и военный деятель. Генерал-фельдмаршал. Фаворит



Екатерины II. Получив огромные политические возможности в качестве фаворита императрицы (по некоторым данным, они обвенчались), Г.А. Потемкин проявил себя выдающимся, стратегически мыслящим государственным деятелем и талантливым администратором. В 1774 г. участвовал в организации подавления восстания Пугачева. В 1775 г. инициировал ликвидацию Запорожской Сечи и ее войска как возможных очагов социальной напряженности. В 1776 г. назначен генерал-губернатором Новороссийской, Азовской и Астраханской губерний (т.е. всего Юга России). В 1783 г. добился присоединения Крыма к России, за что получил титул светлейшего князя Таврического. Основал Херсон, Николаев, Севастополь, Екатеринослав. Один из создателей Черноморского флота.

*Прокопович Феофан* [Элеазар] (1681 – 1736 гг.) – политический и духовный деятель, богослов, поэт, философ, переводчик, публицист, универсальный учёный. Родом с Украины, где учился в Киево-Могилянской академии, а затем в Польше и Риме. Принял монашество. С 1704 г. – преподаватель, а с 1711 г. – ректор Киево-Могилянской академии. В 1716 г. переехал в Петербург и стал ближайшим помощником Петра I в проведении церковной реформы. С 1718 г. – епископ Псковский, с 1724 г. – архиепископ Новгородский. С 1721 г. – вице-президент Синода. В своих произведениях "Слово о власти и чести монаршей", "Правда воли монаршей" выступал идеологом и сторонником политики просвещенного абсолютизма. Был одним из самых образованных людей своего времени. Автор "Истории императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии" и других произведений, в которых восхваляет жизнь и деяния царя-реформатора.

*Суворов Александр Васильевич* (1729 или 1730 – 1800 гг.), граф Рымникский (1789 г.), князь Италийский (1799 г.), русский полководец, генералиссимус (1799 г.). Участник Семилетней войны. Во время русско-турецких войн (1768 – 1774, 1787 – 1791 гг.) одержал победы при Козлудже (1774 г.), Кинбурне (1787 г.), Фокшанах (1789 г.), Рымнике (1789 г.) и штурмом овладел крепостью Измаил (1790 г.). При императоре Павле III в

опале. В 1799 г. блестяще провёл Итальянский и Швейцарский походы, разбив французские войска на рр. Адда и Требия и при Нови. Автор военно-теоретических работ («Полковое учреждение», «Наука побеждать»). Не проиграл ни одного сражения.

*Татищев Василий Никитич* (1686 – 1750 гг.) – историк, государственный деятель. Управлял казенными заводами на Урале, был астраханским губернатором. Автор многих трудов по этнографии, истории, географии. Самое крупное и известное произведение – «История Российская с древнейших времен».

*Ушаков Фёдор Фёдорович* (1744 – 1817 гг.), русский флотоводец, адмирал (1799 г.), один из создателей Черноморского флота и с 1790 г. его командующий. Разработал и применил манёвренную тактику, одержал ряд крупных побед над турецким флотом в Керченском морском сражении, у Тендры (1790 г.) и Калиакрии (1791 г.). Успешно провёл Средиземноморский поход русского флота во время войны против Франции 1798 – 1800 гг.

### **ЗАДАНИЯ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. XVIII век. Тенденции мирового развития и место России в этих процессах. Кризис «Старого порядка» и процессы модернизации.
2. Внутренняя и внешняя политика Петра I. Превращение России в империю.
3. Предпосылки и основные факторы политической нестабильности в России после Петра I. Эпоха «дворцовых переворотов» (1725-1762 гг.).
4. Внутренняя и внешняя политика Екатерины II (1762-1796). Просвещённый абсолютизм.
5. Народные волнения в России в XVIII в. Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачёва.

6. Павел I. Основные черты, особенности и цели его внутренней и внешней политики. Дворцовый переворот 1801 года.
7. Изменения в экономическом развитии и социальной структуре населения в России в XVIII в. Характерные черты и особенности.
8. Преобразования в области культуры и образования в России в XVIII в. Европеизация и развитие светской культуры и образования.
9. Российская наука XVIII века, становление и развитие. Роль иностранных учёных. М.В. Ломоносов. Цели и задачи российской науки. Деятельность Академии наук
10. Культура и искусство XVIII века: Россия и Европа. Основные направления
11. Деятельность российских просветителей (А.Н. Радищев, Н.И. Новиков, С.Е. Десницкий)
12. Роль М.В. Ломоносова как организатора российской науки. Образование Московского университета
13. Становление русской исторической науки в XVIII веке. Роль В.Н. Татищева и М.В. Ломоносова

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Прочтите отрывок из произведения В.О. Ключевского и объясните, как среда, в которой вырос и воспитывался Петр отразилась на его политическом и нравственном характере государственного деятеля?

«Петр прожил свой век в постоянной и напряженной физической деятельности, вечно вращаясь в потоке внешних впечатлений, и потом развил в себе внешнюю восприимчивость, удивительную наблюдательность и практическую сноровку. Но он не был охотник до досужих общих соображений; во всяком деле ему легче давались подробности работы, чем ее общий план; он лучше соображал средства и цели, чем следствия; во всем он

был больше делец, мастер, чем мыслитель. Такой склад его ума отразился и на его политическом и нравственном характере. Петр вырос в среде, совсем неблагоприятной для политического развития. То были семейство и придворное общество царя Алексея, полные вражды, мелких интересов и ничтожных людей. Придворные интриги и перевороты были первоначальной политической школой Петра. Злоба сестры выбросила его из царской обстановки и оторвала от сросшихся с ней политических понятий. Этот разрыв сам по себе не был большой потерей для Петра: политическое сознание кремлевских умов XVII в. представляло беспорядочный хлам, составившийся частью из унаследованных от прежней династии церемониальных ветошей и вотчинных привычек, частью из политических вымыслов и двусмыслиц, мешавших первым царям новой династии понять свое положение в государстве. Несчастье Петра было в том, что он остался без всякого политического сознания, с одним смутным и бессодержательным ощущением, что у его власти нет границ, а есть только опасности. Эта безграничная пустота сознания долго ничем не наполнялась. Мастерской характер усвоенных с детства занятий, ручная черная работа мешала размышлению, отвлекала мысль от предметов, составляющих необходимый материал политического воспитания, и в Петре вырастал правитель без правил, одухотворяющих и оправдывающих власть, без элементарных политических понятий и общественных сдержек. Недостаток суждения и нравственная неустойчивость при гениальных способностях и обширных технических познаниях резко бросались в глаза и заграничным наблюдателям 25-летнего Петра, и им казалось, что природа готовила в нем скорее хорошего плотника, чем великого государя. С детства плохо направленный нравственно и рано испорченный физически, невероятно грубый по воспитанию и образу жизни и бесчеловечный по ужасным обстоятельствам молодости, он при этом был полон энергии, чуток и наблюдателен по природе. Этими природными качествами несколько сдерживались недостатки и пороки, навязанные ему средой и жизнью. Уже

в 1698 г. английский епископ Бернет заметил, что Петр с большими усилиями старается победить в себе страсть к вину. Как ни мало был Петр внимателен к политическим порядкам и общественным нравам Запада, он при своей чуткости не мог не заметить, что тамошние народы воспитываются и крепнут не кнутом и застенком, а жестокие уроки, данные ему под первым Азовом, под Нарвой и на Пруте, постепенно указывали ему на его политическую неподготовленность, и по мере этого начиналось и усиливалось его политическое самообразование: он стал понимать крупные пробелы своего воспитания и вдумываться в понятия, вовремя им не продуманные, о государстве, народе, о праве и долге, о государе и его обязанностях. Он умел свое чувство царственного долга развить до самоотверженного служения, но не мог уже отрешиться от своих привычек, и если несчастья молодости помогли ему оторваться от кремлевского политического жеманства, то он не сумел очистить свою кровь от единственного крепкого направителя московской политики, от инстинкта произвола. До конца он не мог понять ни исторической логики, ни физиологии народной жизни. Впрочем, нельзя слишком винить его за это: с трудом понимал это и мудрый политик, и советник Петра Лейбниц, думавший и, кажется, уверявший Петра, что в России тем лучше можно насадить науки, чем меньше она к тому подготовлена. Вся преобразовательная его деятельность направлялась мыслью о необходимости и всемогуществе властного принуждения: он надеялся только силой навязать народу недостающие ему блага и, следовательно, верил в возможность своротить народную жизнь с ее исторического русла и вогнать в новые берега. Потому, радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости. Петр был честный и искренний человек, строгий и взыскательный к себе, справедливый и доброжелательный к другим; но по направлению своей деятельности он больше привык обращаться с вещами, с рабочими орудиями, чем с людьми, а потому и с людьми обращался, как с рабочими орудиями,

умел пользоваться ими, быстро угадывал, кто на что годен, но не умел и не любил входить в их положение, беречь их силы, не отличался нравственной отзывчивостью своего отца. Петр знал людей, но не умел или не всегда хотел понимать их. Эти особенности его характера печально отразились на его семейных отношениях. Великий знаток и устроитель своего государства, Петр плохо знал один уголок его, свой собственный дом, свою семью, где он бывал гостем. Он не ужился с первой женой, имел причины жаловаться на вторую и совсем не поладил с сыном; не уберег его от враждебных влияний, что привело к гибели царевича и подвергло опасности самое существование династии. Так Петр вышел непохож на своих предшественников, хотя между ними и можно заметить некоторую генетическую связь, историческую преемственность ролей и типов. Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства. Подобными хозяевами были и его предшественники, цари старой и новой династии; но те были хозяева-сидни, белоручки, привыкшие хозяйничать чужими руками, а из Петра вышел подвижной хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастеровой».

Источник: Ключевский В. О. О русской истории. М.: Мысль, 1993.

2. Прочтите отрывок из произведения П. Милюкова. Приведите 2 дополнительных аргумента в пользу утверждений историка и 2 аргумента против реформационных стремлений Петра в сфере внутреннего государственного устройства.

«Истощение платежной способности населения ускорило финансовый кризис, а оскудение казны требовало от населения новых жертв. Царю приходилось заботиться об увеличении своих доходов; но дальше этой невольной заботы и не шли его реформационные стремления в сфере внутреннего государственного устройства. Не личная инициатива и не исторические прецеденты вызвали эту реформу, хотя тот и другой элемент в ней соединялись; ее вызвали текущие потребности минуты. В этом смысле

государственная реорганизация представляется явлением производным, и так смотрел на нее Петр, видевший в ней только средство. Средство это было необходимо, поскольку необходимы были для государства поставленные Петром цели. В необходимости целей, в которых сомневались современники Петра, было бы теперь поздно и бесполезно сомневаться; относительно своевременности их постановки могут быть, к сожалению, два ответа. По отношению к внешнему положению России своевременность постановки этих целей доказывается уже их успешным достижением. По отношению к внутреннему положению ответ на вопрос о своевременности должен быть отрицательным. Новые задачи внешней политики свалились на русское население в такой момент, когда оно не обладало еще достаточными средствами для их выполнения. Политический рост государства опередил его экономическое развитие. Утроение податных тягостей и одновременная убыль населения по крайней мере на 20 % – это такие факты, которые сами по себе доказывают выставленное положение красноречивее всяких деталей. Ценой разорения страны Россия возведена была в ранг европейской державы».

Источник: Милюков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. 2-е изд. СПб., 1905.

3. Прочтите отрывок из произведения С.Ф. Платонова и укажите, в чем проявляются по мнению историка особенности внутренней политики Екатерины II по сравнению с преобразованиями Петра I

«В противоположность Петру Великому Екатерина выступила на поле деятельности с широким преобразовательным планом, в основание которого легли отвлеченные принципы. Она не успела выполнить своего плана целиком и не провела последовательно своих идей. Мысли Наказа не перешли в практику, законодательство не было перестроено на новых основаниях, отношения сословий остались, по существу, прежними и развивались в том направлении, какое дано было в предшествующее время.

Развитие крепостного права и сословность самоуправления прямо противоречили тем отвлеченным теориям, каким поклонялась императрица, но зато прямо соответствовали желаниям самого влиятельного сословия – дворянского. Коллизия личных взглядов Екатерины и русской действительности всегда приводила Екатерину к уступкам действительности во всех важных ее мероприятиях. На Екатерине оправдалась справедливость исторического положения о бессилии личности изменить общий ход событий. Как исторический деятель, Екатерина осталась верна тем началам русской жизни, какие были завещаны ее времени временами предыдущими; она продолжала свою деятельность в том же направлении, в каком работали ее предшественники, хотя иногда и не сочувствовала им и не желала действовать так, как они. Сила событий и отношений была сильнее ее личной силы и воли. Однако не следует думать, что личность Екатерины и ее личные взгляды прошли бесследно в ее правительственной деятельности. Они сказались, с одной стороны, в общих приемах, просвещенных и либеральных, всей государственной деятельности Екатерины 192 и во многих отдельных ее мероприятиях; с другой стороны, они отразились на самом русском обществе и много содействовали распространению образования вообще и гуманно-либеральных идей XVIII в. в частности. Мы видели, что Екатерина по вступлении на престол мечтала о широких внутренних преобразованиях, а в политике внешней отказалась следовать за своими предшественниками, Елизаветой и Петром III. Она сознательно отступала от традиций, сложившихся при Петербургском дворе, а между тем результаты ее деятельности по своему существу были таковы, что завершили собой именно традиционные стремления русского народа и правительства. В делах внутренних законодательство Екатерины II завершило собой тот исторический процесс, который начался при временщиках. Равновесие в положении главных сословий, во всей силе существовавшее при Петре Великом, начало разрушаться именно в эпоху временщиков (1725–1741), когда дворянство, облегчая свои государственные повинности, стало



достигать некоторых имущественных привилегий и большей власти над крестьянами – по закону. Нарращение дворянских прав наблюдали мы ввремя и Елизаветы, и Петра III. При Екатерине же дворянство становится не только привилегированным классом, имеющим правильную внутреннюю организацию, но и классом, господствующим в уезде (в качестве землевладельческого класса) и в общем управлении (как бюрократия). Параллельно росту дворянских прав и в зависимости от него падают гражданские права владельческих крестьян. Расцвет дворянских привилегий в XVIII в. необходимо соединялся с расцветом крепостного права. Поэтому время Екатерины II было тем историческим моментом, когда крепостное право достигло полного и наибольшего своего развития. Таким образом деятельность Екатерины II в отношении сословий (не забудем, что административные меры Екатерины II носили характер сословных мер) была прямым продолжением и завершением тех уклонений от старорусского строя, какие развивались в XVIII в. Екатерина в своей внутренней политике действовала по традициям, завещанным ей от ряда ближайших ее предшественников, и довела до конца то, что они начали».

Источник: Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.

4. Прочтите отрывок из «Наказа» Екатерины II. Проанализируйте, как императрица представляла права и обязанности различных социальных категорий населения Российской империи.

Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения.

«Глава XV. О дворянстве. Земледельцы живут в селах и деревнях и обрабатывают землю, из которой произрастающие плоды питают всякого состояния людей: и сей есть их жребий. В городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках. Дворянство есть нарицание в чести различающее от прочих тех, кои оным украшены. Как между людьми одни были добродетельнее других, а при том и заслугами

отличались, то принято издревле отличать добродетельнейших и более других служащих людей, дав им сие нарицание в чести; и установлено, чтоб они пользовались разными преимуществами, основанными на сих выше сказанных начальных правилах. Еще и далее в сем поступлено: учреждены законом способы, каким сие достоинство от государя получить можно, и означены те поступки, чрез которые теряется оное. Добродетель с заслугою возводит людей в степень дворянства. Добродетель и честь должны быть оному правилами предписывающими любовь к отечеству, ревность к службе, послушание и верность к государю, и беспрестанно внушающими, не делать никогда безчестного дела. Мало таких случаев, которые бы более вели к получению чести, как военная служба, защищать отечество свое, победить неприятеля онаго, есть первое право и упражнение приличествующее дворянам. Но хотя военное искусство есть самый древнейший способ, коим достигали до дворянского достоинства, и хотя военныя добродетели необходимо нужны ко пребыванию и сохранению государства. Однако же и правосудие не меньше надобно во время мира, как и в войне; и государство разрушилося бы без онаго. А из того следует, что не только прилично дворянству, но и приобретать сие достоинство можно и гражданскими добродетелями так, как и военными. Из чего паки следует, что лишити дворянства никого не можно, кроме того, который сам себя лишил онаго своими основанию его достоинства противными поступками, и сделался чрез то звания своего недостойным. И уже честь и сохранение непорочности дворянскаго достоинства требуют, чтоб такой сам чрез поступки свои, основание своего звания нарушающий, был по обличении исключен из числа дворян и лишен дворянства. Поступки же, противные дворянскому званию, суть измена, разбой, воровство всякаго рода, нарушение клятвы и даннаго слова, лжесвидетельство, кое сам делал или других уговаривал делать, составление лживых крепостей, или других тому подобных писем. Одним словом, всякий обман, противный чести, а наипаче те действия, кои за собою влекут уничтожение. Совершенство же сохранения чести состоит в любви

к отечеству и наблюдении всех законов и должностей, из чего последует: Похвала и слава, особливо тому роду, который между предками своими считает более таких людей, кои украшены были добродетелями, честью, заслугою, верностию и любовью к своему отечеству, следовательно, и к государю. Преимущества же дворянския должны все основаны быть на вышеписанных начальных правилах, составляющих существо дворянскаго звания. Глава XVI. О среднем роде людей. Сказано мною в XV главе: в городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках. В котором государстве дворянам основание сделано сходственное с предписанными правилами XV главы; тут полезно также учредить основанное на добронравии и трудолюбии, и к оным ведущее положение, коим пользоваться будут те, о коих здесь дело идет. Сей род людей, о котором говорить надлежит, и от котораго государство много добра ожидает, если твердое на добронравии и поощрении к трудолюбию основанное положение получит, есть средний. Оный, пользуясь вольностью, не причисляется ни ко дворянству, ни к хлебопашцам. К сему роду людей причесть должно всех тех, кои, не быв дворянином, ни хлебопашцем, упражняются в художествах, в науках, в мореплавании, в торговле и ремеслах. Сверх того, всех тех, кои выходить будут, не быв дворянами, из всех нами и предками нашими учрежденных училищ, и воспитательных домов, какого бы те училища звания ни были, духовный или светския. Также приказных людей детей. А как в оном третьем роде суть, разныя степени преимуществ: то не входя в подробность оных, открываем только дорогу к разсуждению об нем. Как все основание к сему среднему роду людей будет иметь в предмете добронравие и трудолюбие: то напротив того, нарушение сих правил, будет служить к исключению из онаго, как-то на пример, вероломство, неисполнение своих обещаний, особливо, если тому причина лень или обман».

Источник: Полное собрание законов Российской империи. Т. XVIII. № 12949. Хрестоматия по истории России. Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.: Проспект, 2004. 520 с.

5. Прочтите отрывок из произведения В.О. Ключевского и укажите в чем проявляется специфика внешней политики Российской империи в период правления Екатерины II.

«Внешняя политика – самая блестящая сторона государственной деятельности Екатерины, произведшая наиболее сильное впечатление на современников и ближайшее потомство. Когда хотят сказать самое лучшее, что можно сказать об этом царствовании, говорят о победоносных войнах с Турцией, о польских разделах, о повелительном голосе Екатерины в международных отношениях Европы. С другой стороны, внешняя политика была поприщем, на котором Екатерина всего удобнее могла завоевать народное расположение: здесь разрешались вопросы, понятные и сочувственные всему народу; поляк и татарин были для тогдашней Руси самые популярные недруги. Наконец, здесь не нужно было ни придумывать программы, ни искать возбуждений: задачи были готовы, прямо поставлены вековыми указаниями истории и настойчивее других требовали разрешения. Потому наибольшее внимание императрицы было обращено в эту сторону. После Ништадтского мира, когда Россия твердой ногой стала на Балтийском море, на очереди оставались два вопроса внешней политики, один территориальный, другой национальный. Первый состоял в том, чтобы продвинуть южную границу государства до его естественных пределов, до северной береговой линии Черного моря с Крымом и Азовским морем и до Кавказского хребта. Это восточный вопрос в тогдашней исторической своей постановке. Потом предстояло довершить политическое объединение русской народности, воссоединив с Россией оторванную от нее западную часть. Это вопрос западнорусский. По самому существу своему оба вопроса имели местное значение, возникли исторически из взаимных отношений соседних государств, притом не имели никакой исторической связи между

собою. Потому для успешного их решения их следовало локализовать и разделить, т. е. разрешать без стороннего вмешательства, без участия третьих, и разрешать не оба вместе, а тот и другой порознь. Но сплетение международных отношений и неумелость или заносчивость дельцов дали ходу дел иное направление».

Источник: Ключевский В. О. О русской истории. М.: Просвещение, 1993. 576 с.

6. Прочтите отрывок из произведения С.Ф. Платонова и укажите, как историк оценивает влияние личностных особенностей императора Павла I на политический курс в период его правления.

«Наследовавший императрице Екатерине ее сын Павел Петрович вступил на престол 6 ноября 1796 г., уже 42 лет от роду, пережив много тяжелых минут в своей жизни и испортив свой характер под влиянием холодных, неискренних и даже враждебных отношений, существовавших между ним и его матерью. Императрица Екатерина не только не любила своего сына, но даже подозрительно относилась к нему, так как не могла не видеть в нем претендента на власть, перешедшую к ней помимо Павла, от его отца, Петра III. Конечно, благодаря этой подозрительности, она держала Павла вдали от дел, не допуская его ни к участию в своем Совете и в администрации, ни к командованию войсками. Отсутствие любви к сыну вызывало в Екатерине небрежность в обращении с ним; такая же небрежность усвоена была и всеми любимцами императрицы. Павел был в открытой опале при дворе и не был гарантирован даже от дерзостей со стороны придворных его матери. Понятно, как должно было все это угнетать и раздражать самолюбивого Павла, который, при всей своей вынужденной сдержанности, не мог не понимать, что право на его стороне, что унижения и оскорбления, которым он подвергался, составляют не просто дерзость и невежливость, а преступление. Чувство личной обиды соединялось у Павла и с чувством обиды за своего отца Петра III: судьба Петра оставалась ему в точности неизвестна до самой смерти Екатерины (когда он узнал, что

смерть Петра III была случайной и что Екатерина в ней несколько не повинна); не был в точности известен ему и характер Петра III. Отношение Павла к матери поэтому было очень сложно и не могло быть беспристрастно. Находясь в стороне от двора и политики, Павел искусственно ограничивал свои интересы семьей, личным хозяйством и командой над теми немногочисленными войсками, которые составляли гарнизон вновь устроенного Павлом городка Гатчины. На государственное управление и на придворную жизнь смотрел он со стороны, как чуждый зритель, и поэтому оценивал факты государственной жизни с полной свободой критики. Несовпадение его личных идеалов с тем, что совершалось на его глазах, вызывало в нем чувство глубокого недовольства ходом дел, осуждение и правящих лиц, и самой системы управления. Он рвался к деятельности, а возможности действовать у него не было никакой. Силы ума поневоле растрачивались на мелочи и не обогащались необходимым опытом государственной деятельности. При таких условиях император Павел, вступая во власть, обнаружил явную вражду к порядкам, существовавшим при дворе его матери, и к людям, имевшим влияние на дела при Екатерине. С первых минут его царствования стало ясно, что новый государь будет действовать с помощью новых людей и совершенно в новом направлении. Властные фавориты Екатерины потеряли всякое значение; раньше унижаемый ими Павел теперь высказывал самое высокое представление о существе своей власти. Исполненный самых лучших намерений, он стремился всей душой к благу государства, но отсутствие правительственных навыков мешало ему действовать удачно. Недовольный системой управления, он не мог найти вокруг себя способных людей, чтобы заменить ими прежнюю администрацию. Желая водворить порядок при дворе и в администрации, он громко осуждал и искоренял старое, новое же насаждал с такой строгостью, что оно всем казалось горше старого. Неподготовленность к делам сказывалась на всем, что делал Павел, и, соединяясь с неровностью его характера, сообщала всем его мерам колорит

чего-то случайного, болезненного и капризного. С годами горячность и впечатлительность Павла перешли в тяжелую способность терять самообладание из-за пустяков; любовь к порядку и законности заменялась пристрастием к внешним формам подчинения и благочиния; вспыльчивость обратилась в припадки жестокости. Если бы все эти черты Павла оставались в узких рамках его личной жизни, они были бы едва заметны для историка, но Павел свои случайные настроения переносил в законодательство и политику, и они стали неизбежным материалом для характеристики его как правителя».

Источник: Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. М.: Астрель; АСТ, 2006. 603 с.

7. Изучите документ и, используя материалы учебного пособия, ответьте на вопросы:

Какие ограничения вводились Верховным тайным советом по отношению к императрице Анне Иоанновне?

Почему основная часть дворянства выступила против ограничений власти в Российской империи?

«Кондиции», подписанные Анной Иоанновной в 1730 г.

«Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприняли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное вначале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные нашея веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в

супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

Ни с кем войны не всчинять.

Миру не заключать.

3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.

4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатым делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5) У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.

Вотчины и деревни не жаловать.

В придворные чины как русских, так и иноземцев без совету Верховного тайного совета не производить.

Государственные доходы в расход не употреблять и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать.

А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

Источник: Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов. Под ред. Ю. С. Кукушкина. М.: Изд-во Моск. университета, 1996. 526 с.

8. Изучите документ и, используя материалы учебного пособия, ответьте на вопросы:

К кому обращается Е.И. Пугачев и какие вольности дарует?

К каким последствиям должно было привести обнародование данного документа?



Манифест Е. И. Пугачева Яицкому войску. 1773 г., сентября 17

«Самодержавнаго амператора, нашего великаго государя Петра Федаровича всероссийскаго: и прочая, и прочая, и прочая.

Во имянном моем указе изображено яицкому войску: Как вы, други мои, прежним царям служили до капли своей до крови, дяды и оцы ваши, так и вы послужити за свое отечество мне, великому государю амператору Петру Федаравичу. Когда вы устоити за свое отечество, и ни истечет ваша слава казачья от ныне и до веку и у детей ваших. Будити мною, великим государям, жалованы: казаки и калмыки и татары. И каторые мне, государю императорскому величеству Петру Фе(до)равичу, виньныя были, и я, государь Петр Федара-вич, во всех винах прощаю и жаловаю я вас: рякою с верьшын и до усья, и емлею, и травами, и денижъным жалованьям, и свиньцом, и порахам, и хлебным правиянтътам.

Я, велики государь амператор, жалую вас Петр Федаравичь».

Источник: Аксёнов А. И., Овчинников Р. В., Прохоров М. Ф. Документы ставки Е. И. Пугачёва, повстанческих властей и учреждений / Отв. ред. Р. В. Овчинников. М.: Наука, 1975. 523 с.

9. Изучите отрывок произведения «Юности честное зеркало» и ответьте на вопрос: какие были представления о правилах этикета существовали в XVIII в.?

«1. Во-первых, наипаче всего должны дети отца и мать в великой чести содержать. И когда от родителей что им приказано бывает, всегда шляпу в руках держать, а пред ними не вздевать, и возле них не садиться, и прежде оных не заседать, при них в окно всем телом не выглядывать, но всё потаенным образом с великим почтением, не с ними в ряд, но, немного уступив, позади оных в стороне стоять, подобно как паж некоторый или слуга. В доме ничего своим именем не повелевать, но именем отца или матери, от челядинцев просительным образом требовать, разве что у кого особые слуги, которые самому ему подвержены бывают. Для того, что обычно служители и челядинцы не двум господам и госпожам, но только

одному господину охотно служат. А кроме того, часто происходят ссоры и великие между ними бывают от того мятежи в доме, так, что сами не опознают, что кому делать надлежит.

2. Дети не имеют без именного приказа родительского никого бранить или поносительными словами порицать. А если то надобно, и оное они должны учинить вежливо и учтиво.

3. У родителей речей перебивать не надлежит, и не прекословить, и других их сверстников в речи не впадать, но ожидать, пока они выговорят. Часто одного дела не повторять, на стол, на скамью, или на что иное, не опираться, и не быть подобным деревенскому мужику, которой на солнце валяется, но стоять должны прямо.

4. Без спросу не говорить, а когда и говорить им случится, то должны они благоприятно, а не криком и не с сердца, или с задору говорить, не как бы сумасброды. Но всё, что им говорить, имеет быть правда истинная, не прибавляя и не убавляя ничего. Нужду свою благообразно в приятных и учтивых словах предлагать, подобно как бы им с каким иностранным высоким лицом говорить случилось, дабы они в том так и обвыкли.

5. Не прилично им руками или ногами по столу везде колобродить, смирно есть. А вилками и ножиком по тарелкам, по скатерти или по блюду чертить, не колоть и не стучать, но должны тихо и смирно, прямо, а не избоченясь сидеть.

6. Когда родители или кто другие их спросят, то должны к ним отозваться и отвечать тотчас, как голос услышат. И потом сказать: «Что изволите, государь батюшко»; или «государыня матушка». Или: «Что мне прикажете, государь»; а не так: «что», «чего», «што», «как ты говоришь», «чего хочешь». И не дерзностно отвечать: «да», «так», и не вдруг наотказ молвить «нет»; но сказать: «так, государь», «слышу, государь: я уразумел, государь, учиню так, как вы, государь, приказали». А не смехом делать, как бы их презирая, и не слушая их повеления и слов. Но исправно примечать

всё, что им говорено бывает, а многожды назад не бегать и прежнего снова в другой раз не спрашивать.

7. Когда им говорить с людьми, то должно им благочинно, учтиво, вежливо, а не много говорить. Потом слушать, и других речи не перебивать, но дать все выговорить и потом мнение свое, что достойно, предъявить. Если случится дело и речь печальная, то надлежит при таких быть печальным и иметь сожаление. В радостном случае быть радостным и являть себя веселым с веселыми. А в прямом деле и в постоянном быть постоянным и других людей рассудков отнюдь не презирать и не отметать. Но если чье мнение достойно и годно, то похвалять и в том соглашаться. Если же которое сомнительно, в том себя оговорить, что в том ему рассуждать не достойно. А если в чем оспорить можно, то учинить с учтивостью и вежливыми словами, и дать свое рассуждение на то, для чего. А если кто совета пожелает или что поверит, то надлежит советовать сколько можно и поверенное дело содержать тайно.

8. С духовными должны дети везде благочинно, постоянно, учтиво и вежливо говорить, а глупости никакой не предъявлять. Но о духовных вещах и о чине их, или духовные вопросы предлагать.

9. Никто себя сам много не хвали и не уничижай (не стыди) и не срамоти, и дела своего не возвеличивай, расширяя более, нежели как оное в подлинном действе состоит, и никогда роду своего и прозвания без нужды не возвышай, ибо так чинят люди всегда такие, которые недавно только прославлялись. А особенно в той земле, где кто знаком, весьма не надлежит того делать, но ожидать, пока со стороны другие похвалят.

10. Со своими или с посторонними служителями гораздо не сообщайся. Но если оные прилежны, то таких слуг люби, а не во всем им верь, для того, что они грубы и невежи (нерассудливы) будучи, не знают держать меры. Но хотят при случае выше своего господина вознестись, а отшедши прочь, на весь свет разглашают, что им поверено было. Того ради смотри прилежно, когда что хочешь о других говорить, опасайся, чтоб при том слуг и служанок

не было. А имен не упоминай, но обвиняками говори, чтоб дознаться было невозможно, потому что такие люди много приложить и прибавить искусны.

11. Всегда недругов заочно, когда они не слышат, хвали, а в присутствии их почитай и в нужде их им служи, также и о умерших никакого зла не говори.

12. Всегда время проводи в делах благочестных, а празден и без дела отнюдь не бывай, ибо от этого случается, что некоторые живут лениво, не бодро, а разум их затмится и иступится, потом из того добра никакого ожидать нельзя, кроме дряхлого тела и червотчины, которое с лености тучно бывает.

13. Молодой отрок должен быть бодр, трудолюбив, прилежен и беспокоен, подобно как в часах маятник, для того что бодрый господин ободряет и слуг: подобно как бодрый и резвый конь учиняет седока прилежна и осторожна. Потому можно отчасти, смотря на прилежность и бодрость или радение слуг, признать, как правление которого господина состоит и содержится. Ибо не напрасно пословица говорится: «Каков игумен, такова и братия».

Источник: Юности честное зеркало или Показание к житейскому обхождению / собранное от разных авторов. М.: Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина ; Москва : Художественная литература, 1976. 29, 88 с.

10. Прочтите отрывок произведения М. М. Щербатова «О повреждении нравов в России» и ответьте на вопрос: Какие явления выделяет М. М. Щербатов как пример ухудшения морального состояния общества в современной ему России?

«Взирая на нынешнее состояние отечества моего с таковым оком, каковое может иметь человек, воспитанный по строгим древним правилам, у коего страсти уже летами в ослабление пришли, а довольное испытание подало потребное просвещение, дабы судить о вещах, не могу я не удивиться, в коль краткое время повредилиса повсюдно нравы в России. Воистину могу я сказать, что естли, вступя позже других народов в путь

просвещения, и нам ничего не оставалось более, как благоразумно последовать стезям прежде просвещенных народов; мы подлинно в людскости и в некоторых других вещах, можно сказать, удивительные имели успехи и исполинскими шагами шествовали к поправлению наших внешностей, но тогда же гораздо с вящей скоростью бежали к повреждению наших нравов и достигли даже до того, что вера и божественный закон в сердцах наших истребились, тайны божественные в презрение впали. Гражданские узаконения презираемы стали. Судии во всяких делах нетошь стали стараться объясняя дело, учинить свои заключения на основании узаконеней, как о том, чтобы, лихоимственно продавая правосудие, получить себе прибыль или, угождая какому вельможе, стараются проникать, какое есть его хотение; другие же, не зная и не стараяся познавать узаконения, в суждениях своих, как безумные бредят, и ни жизнь, ни честь, ни имущества гражданские не суть безопасны от таковых неправосудей. Несть ни почтения от чад к родителям, которые не стыдятся открыто их воли противуборствовать и осмеивать их старого века поступок. Несть ни родительской любви к их исчадию, которые, яко иго с плеч слагая, с радостию отдают воспитывать чуждым детей своих; часто жертвуют их своим прибытком, и многие учинились для честолюбия и пышности продавцами чести дочерей своих. Несть искренней любви между супругов, которые часто друг другу, хладно терпя взаимственные прелюбодеяния, или другия за малое что разрушают собою церковью заключенный брак, и не токмо стыдятся, но паче яко хвалятся сим поступком. Несть родственнические связи, ибо имя родов своих ни за что почитают, но каждый живет для себя. Несть дружбы, ибо каждый жертвует другом для пользы своя; несть верности к государю, ибо главное стремление почта всех обманывать своего государя, дабы от него получать чины и прибыточные награждения; несть любви к отечеству, ибо почти все служат более для пользы своей, нежели для пользы отечества; и наконец несть твердости духу,

дабы не токмо истину пред монархом сказать, но ниже временщику в беззаконном и зловердном его намерении попротивиться».

Источник: Щербатов М. М. О повреждении нравов в России. М.: Типо-лит. «Рус. т-ва печ. и изд. дела», 1908.169 с.,

## **СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Акт о порядке престолонаследия 1797 г. // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собрание первое. Т. XXIV (С 6 ноября 1796 по 1798). (№ 17910.) СПб., 1830. С. 587–589.

2. Артикул воинский 1715 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А. Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986. С. 327–365.

3. Артикул воинский: С кратким толкованием, / Напечатана повелением ея императорскаго величества. - 2-м тиснением. - Санктпетербург: При Имп. Акад. наук, 1735. 255 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/713785> (дата обращения: 15.03. 2023)

4. Воинский устав государя императора Павла Перваго о полевой пехотной службе. СПб.: Типография Морского шляхетного кадетского корпуса, 1797. 357 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/324779> (дата обращения: 15.03. 2023)

5. Генеральный регламент 1720 г. // Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В. И. Лебедев. М.: Гос.соц.-эк.изд-во, 1937. С. 108–135.

6. Георгиевский трактат 1783 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992. С. 238–147.

7. Декларация России и Австрии о третьем разделе Польши 1794 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992. С. 145–148.

8. Его императорского величества Воинский устав о полевой гусарской службе. СПб.: При Гос. воен. коллегии, 1797. 138 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/408198> (дата обращения: 15.03.2023)

9. Жалованная грамота городам 1785 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма / отв. ред. Е. И. Индова. М.: Юридическая литература, 1987. С. 68–129.

10. Жалованная грамота дворянству 1785 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма / отв. ред. Е. И. Индова. М.: Юридическая литература, 1987. С. 23–53.

11. Записки о России генерала Манштейна: 1727–1744: перевод [В. В. Тимощук] с французской подлинной рукописи автора / [предисл. Мих. Семевского]. СПб.: Тип. В. С. Балашева, 1875. 397 с.

12. Инструкции и артикулы военные надлежащие к россиискому флоту / Напечатаны повелением царского величества. Москва: [Московский Печатный двор], 1710. 32 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/413680> (дата обращения: 15.03.2023)

13. Кондиции, подписанные Анной Иоанновной в 1730 г. // Государство российское: власть и общество. С древнейших времен до наших дней. Сборник документов. Под ред. Ю. С. Кукушкина. М.: Изд-во Моск. университета, 1996. С. 70–71.

14. Кючук-Кайнарджийский мирный договор 1774 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992. С. 78–92.

15. Манифест о даровании вольности и свободы всему российскому дворянству. 18 февраля 1762 г. // Полное собрание законов Российской империи, Т. XV. СПб., 1830. С. 189–191.

16. Манифест об отрешении от наследия его царского величества перворожденного сына царевича Алексея Петровича: Указ Петра I от 3 февр.

1718 г. М.: б. и., 1718. 7 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/394438> (дата обращения: 15.03.2023)

17. Ништадтский мирный договор 1721 г. // Под стягом России: Сборник архивных документов. М.: Русская книга, 1992. С. 118–131.

18. О денгах мясных на гошпиталь, и на покупку лошадей, на мундир, и на полковые припасы, каким образом полковник вкупе с афицерами, оные употреблять, и в покупках, и подрядах поступать должны. СПб., 1724. 4 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/429740> (дата обращения: 15.03.2023)

19. О сборе подушных денег, о повинностях земских обывателей в пользу квартирующих войск и о наблюдении полковым начальством благочиния и порядка в селениях, войсками занимаемых. СПб., 1724. 11 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/394459> (дата обращения: 15.03.2023)

20. Плакат о зборе подушном и протчем 1724 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 202–212.

21. Ратификация королевскаго величества свеискаго, на трактат вечнаго мира, учиненной с его царским величеством в Неиштате: Со внесением всего оногo трактата. СПб.: Печатана в Санктъпитербургской типографии, 1721. 24 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/441841> (дата обращения: 15.03.2023)

22. Регламент главного магистрата 1721 г. // Реформы Петра I. Сборник документов / сост. В. И. Лебедев. М.: Гос.соц.-эк.изд-во, 1937. С. 187–206.

23. Реляция что прежде, и при отправлении назначеннаго, от его императорского величества всероссийского: В 22 день октября, сего 1721 году торжества; о заключении с короною швецкою вечнаго мира чинилось. СПб.: В канцелярии Сената, 1721. 7 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/441985> (дата обращения: 15.03.2023)



24. Союзный оборонительный трактат между их величествами, императором всероссийским и королевою португальскою заключенный сентября 7/18 дня 1799 года = Traite d'alliance defensive conclu entre leurs majestes, l'empereur de toutes les Russies et la reine de Portugal le 7/18 septembre 1799. St. Petersbourg : De l'Imprimerie imperiale, 1800. 15 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/451026> (дата обращения: 15.03.2023)

25. Союзный оборонительный трактат между их величествами, императором всероссийским и королем шведским заключенный октября 18/29 дня 1799 года = Traite d'alliance defensive conclu entre leurs majestes, l'empereur de toutes les Russies et le roi de Suede le 18/29 octobre 1799. St. Petersbourg: De l'Imprimerie imperiale, 1800. 24 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/451027> (дата обращения: 15.03.2023)

26. Табель о рангах 1722 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 56-66.

27. Таможенный тариф 1724 г. // Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В. И. Лебедев. М., Гос.соц.-эк.изд-во, 1937. С. 47-51.

28. Трактат вечный между Всероссийскою империею и Речью Посполитою Польскою: [Учинено в Варшаве в день тринадцатый по старому штилю / двадцать четвертой по нов. штилю месяца февраля, тысяща семь сот шестдесят осьмаго года]. СПб.: Тип. Акад. Наук, 1768. 35 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/457699> (дата обращения: 15.03.2023)

29. Указ в дополнение о кадетях. - Печатан в Санктъ-Питербурхе, 14 апр. 1714. 1 л. URL: <https://www.prlib.ru/item/459643> (дата обращения: 15.03.2023)

30. Указ его величества императора и самодержца всероссиискаго: О сборе денег на поставку и на подряд морского провианта. СПб.: В Канцелярии Сената, 1721. 1 л. URL: <https://www.prlib.ru/item/459645> (дата обращения: 15.03.2023)

31. Указ его величества императора и самодержца всероссийского. : [о важности государственных уставов и о неотговорке судьям неведением законов, по производимым делам под опасением штрафа] / Петр. СПб.: При Сенате, 1724. 1 л. // URL: <https://www.prilib.ru/item/459648> (дата обращения: 15.03.2023)

32. Указ его величества императора и самодержца всероссийского. оподозрениях на судеи: О подозрении на судей со стороны тяжущихся. СПб.: При Сенате, 1724. 1 л. URL: <https://www.prilib.ru/item/459647> (дата обращения: 15.03.2023)

33. Указ его величества Петра Великого, императора и самодержца всероссийского. Объявляется во всенародное известие: О нетребовании работников и подвод безденежно и без указов Сената. СПб.: При Сенате, 1724. 1 л. URL: <https://www.prilib.ru/item/388531> (дата обращения: 15.03.2023)

34. Указ нашему Сенату: [Сопроводительный указ Павла I от 17 янв. 1799 г.] (С.[1], 1-й ряд) ; Стат Московской полиции (С.[1-3], 2-й ряд) ; Стат Конторы Правления запасных магазейнов (С.[5]); Стат Департамента Коммиссии о снабдении столичнаго города Москвы припасами, распорядком квартир и прочих частей до полиции относящихся (С.[7]); Стат Московскаго городского правления (С.[9]); Стат Конторы городских строений (С.[11]). - СК XVIII. URL: <https://www.prilib.ru/item/460085>(дата обращения: 15.03.2023)

35. Указ о докладывании Сенату и ее императорскому величеству, [если усмотрят коллегии в двух равных делах разные Сената решения]. СПб.: напечататно при Сенате, 1765. 2 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/459651> (дата обращения: 15.03.2023)

36. Указ о должности генерал-прокурора 1722 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 196–199.

37. Указ о должности Сената 1722 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 190–193.

38. Указ о наследии престола 1722 г. // Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. Авторы-составители А. С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.: Проспект, 1999. С.171.

39. Указ о покупке к заводам деревень 1721 г. // Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В. И. Лебедев. М., Гос.соц.-эк.изд-во, 1937. С. 88–89.

40. Указ о порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах 1714 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А. Г. Маньков. М., Юридическая литература, 1986. С. 295–300.

41. Указ об учреждении губерний и о росписании к ним городов. 18 декабря 1708 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т.Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 166–169.

42. Указ об учреждении Правительствующего Сената 1711 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1986. С. 172.

43. Устав воинский 1716 г. // Законодательство Петра I. Отв. редакторы А. А. Преображенский и Т. Е. Новицкая. М.: Юридическая литература, 1997. С. 155–231.

44. Устав воинский о должности генералов-фельдмаршалов, и всего генералитета, и протчих чинов, которые при войске надлежат быть, и оных воинских делах и поведениях, что каждому чинить должно. / Напечатана повелением ея императорскаго величества. - 4-м тиснением. СПб.: При

Императорской Академии наук, 1776 г. 120 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/388867>. (дата обращения: 15.03.2023)

45. Устав о войсках морских, и о их арсеналах. Людовика Четвертого надесять короля французского и наварского. / Напечатася повелением царского величества. СПб., 1715. 518 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/714831> (дата обращения: 15.03.2023)

46. Устав столичнаго города Москвы: [Утвержден] Генваря 17 дня 1799 года. В Санктпетербурге. СПб.: [Сенат. тип., 1799. 23 с.

47. Устав столичнаго города Санкт-Петербурга: [Утвержден сентября 12 дня 1798 года. В Гатчине]. СПб.: Тип. Гос. воен. коллегии, 1798. 23 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/388887> (дата обращения: 15.03.2023)

48. Установление о российских императорских орденах: Дано ...пятого апреля тысяща семьь сот девяносто седьмаго года... - Москва: Печ. при Сенате, Апреля дня 1797. - 13, [1] с.; 2°. - Начинается словами: Божию поспешествующею милостию, мы Павел Первый... Вскоре после того времени, когда свет евангельскаго учения озарил вселенную... - Без тит. л. и заголовка. - СК XVIII. URL: <https://www.prilib.ru/item/394505> (дата обращения: 15.03.2023)

49. Царского величества указ: [О возвращении в прежние места беглых крестьян и бобылей]. СПб., 1721. 2 л. URL: <https://www.prilib.ru/item/460846> (дата обращения: 15.03.2023)

50. Царского величества указ: [О сборе денег на поставку в 1721 году провианта в Санкт-Петербург, в Ригу и в прочие завоеванные города]. СПб., 1720. 1 л. URL: <https://www.prilib.ru/item/460847> (дата обращения: 15.03.2023)

### **СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Анисимов Е. В. Императорская Россия. СПб: Питер, 2008. 640 с.
2. Анисимов Е. В. Россия без Петра. СПб.: Лениздат, 1994. 494 с.
3. Баггер Х. Реформы Петра Великого. М.: Прогресс, 1985. 199 с.

4. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: АСТ, 2005. 846 с.
5. Буганов В. И. Петр Великий и его время. М.: Наука, 1989. 187 с.
6. Буганов В.И. Полководцы XVIII в. М.: Патриот, 1992. 430 с.
7. Каменский А. Б. «Под сенью Екатерины...» Вторая половина XVIII в. СПб.: Лениздат, 1992. 447 с.
8. Ключевский В. О. Исторические портреты и этюды. Дневники. М.: Мысль, 1993. 415 с.
9. Ключевский В. О. Сочинения. В 9 т. Т. 4, 5. Курс русской истории. Ч. 4, 5 / Под ред. В. Л. Янина. М.: Мысль, 1989. 476 с.
10. Ключевский В. О. О русской истории. М.: Просвещение, 1993. 574 с.
11. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. В 3-х отмах. Том третий. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 672 с.
12. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.): Генезис личности, демократ. семьи, гражд. о-ва и правового государства: В 2-х т. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999–2000. 565 с.
13. Молчанов Н. Н. Дипломатия Петра Великого. М.: Междунар. отношения, 1991. 443 с.
14. Павленко Н. И. Екатерина Великая. Москва: Молодая гвардия, 2006. 493 с.
15. Павленко Н. И. Петр Первый. М.: Молодая гвардия, 2000. 428 с.
16. Павленко Н. И. Птенцы гнезда Петрова. - М.: Мир энциклопедий Аванта+: Астрель, 2008. 638 с.
17. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.: БМЛ Кристал, 2000. 838 с.
18. Свет и тени Российской короны. Российская государственность в портретах и мнениях. М.: Молодая гвардия, 1990. 30 с.
19. Тарле Е. В. Избранные сочинения в IV томах. Т. 4, 5. Ростов-на-Дону: Феникс, 1994. 720, 512 с.

20. Пашков Б. Г. Русь, Россия, Российская империя: Хроника правлений и событий, 862–1917 гг. М.: ЦентрКом, 1997. 635 с.

21. Черкасов П. П. Тайная дипломатия Людовика XV и России. // Новая и новейшая история. 1994.- № 4–5. С. 254–283.

## **6.6. ТЕМА 6. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Охарактеризуйте важнейшие проблемы России к началу XIX века.
2. Назовите основные факторы в развитии отечественной промышленности первой половины XIX века.
3. Раскройте ключевые конституционные проекты, составленные в первой половине XIX века: общее и особенное.
4. Крестьянская реформа 1861 года – освобождение или сохранение крепостнических пережитков?
5. В чём заключалась специфика международных отношений в первой половине XIX века.
6. Внешняя политика и международное положение России во второй половине XIX – начале XX века: основные вызовы и геополитические колебания.
7. Влияние Великой Французской революции на развитие мирового сообщества в XIX веке?
8. Каковы были причины вступления Российской империи в Первую мировую войну.
9. Каков был вклад развития русского права в мировую юридическую практику в развитие мировой культуры.
10. Каков был вклад русского искусства и литературы в развитие мировой культуры.

### **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Внешняя политика Александра I: между национальными интересами и союзническим долгом.
2. Правительствонные проекты отмены крепостного права первой половины XIX века.
3. XIX век во всемирной истории: новые явления и процессы. Изменения в основных сферах жизни общества.
4. Историческое значение реформ 60-70-х годов XIX. века. Их прогрессивное значение и ограниченность.
5. Личность монарха и его воспитание как определяющий фактор в развитии отечественной истории XIX – начала XX вв. (на примере одного их правителей данного периода).
6. Складывание геополитического противостояния в Европе накануне Первой мировой войны.
7. Достоинства и недостатки столыпинской аграрной реформы.
8. Русский солдат и его восприятие Первой мировой войны.
9. Быт и нравы русского дворянства по материалам русской художественной литературы первой половины XIX века.
10. Развитие русской философской мысли и их связь с событиями к. XIX – нач. XX вв.

### **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)**

#### *Базовый уровень*

1. В каком году Александр I взошёл на престол?

1. 1801
2. 1802
3. 1803
4. 1807



2. Как назывался круг лиц, служивший Александру I важной политической опорой в начале его правления и участвовавший в разработке будущих реформ?

1. Кружок ревнителей древнего благочестия
2. Избранная рада
3. Негласный комитет
4. Верховный тайный совет

3. Кто из перечисленных исторических деятелей провёл реформу государственной деревни?

1. Сперанский
2. Киселёв
3. Милорадович
4. Горемыкин

4. В каком году Российская империя подписала Сан-Стефанский мирный договор?

1. 1876
2. 1877
3. 1878
4. 1879

5. Автором какого манифеста был К.П. Победоносцев?

1. Манифест 17 октября 1905 года
2. «О незыблемости самодержавия»
3. Манифест об отмене крепостного права
4. Манифест о трехдневной барщине

6. В каком году Николай II взошёл на престол?

1. 1894
2. 1895

3. 1896

4. 1897

7. Военно-политический блок нескольких европейских государств, сложившийся в начале XX века назывался...

1. Священный союз

2. Антанта

3. Союз трёх императоров

4. Северный союз

8. Кто из перечисленных государственных деятелей ввёл винную монополию?

1. Витте С.Ю.

2. Милюков П.Н.

3. Столыпин П.А.

4. Бенкендорф А.Х.

9. Кто из писателей Российской империи начала XX века получил Нобелевскую премию по литературе?

1. Генрик Сенкевич

2. Лев Толстой

3. Максим Горький

4. Владимир Короленко

10. Как называлось творческое объединение художников, отстаивавших идеи реализма в живописи и выступивших против академизма?

1. «Ослиный хвост»

2. «Красный валет»

3. модернисты

4. «передвижники»

ОТВЕТ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	c	b	c	b	a	b	a	a	d

*Повышенный уровень*

1. Соотнесите правый и левый столбцы.

СОБЫТИЕ	ЛИЧНОСТЬ
Оборона Севастополя	Кондратенко
Бородинское сражение	Нахимов
Оборона Порт-Артура	Шульгин
Подписание Портсмутского мира	Витте
	Багратион
	Апраксин

ОТВЕТ:

1	2	3	4
B	e	a	d

2. Соотнесите правый и левый столбцы

ПРОЦЕСС	ФАКТ
Отечественная война 1812 года	Учреждение Государственного совета
Правление Александра I	Принятие жалованной грамоты дворянству
Русской-турецкая война 1877–1878 гг.	Оборона Шипкинского перевала
Правление Александра III	Снижение выкупных платежей

	Тарутинский марш-манёвр
	Взятие Хивы

ОТВЕТ:

1	2	3	4
e	a	c	d

3.Соотнесите правый и левый столбцы

ПАМЯТНИК КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКА
«Спас на крови»	Автором картины является Саврасов
«Грачи прилетели»	Построен по проекту Монферран
«Демон сидящий»	Построен на месте гибели Александра II
Исаакиевский собор	Памятник построен в память о войне 1812 года
	Автором картины является Врубель
	Автором картины является Брюллов

ОТВЕТ:

1	2	3	4
c	a	e	b

4.Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ДАТА
Тильзитский мир	1899
Берлинский конгресс	1900
Первая Гаагская конференция	1807
Брусиловский прорыв	1916
	1911
	1878

ОТВЕТ:

1	2	3	4
c	f	a	d

5.Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ЛИЧНОСТЬ
Восстание декабристов	Каракозов
Покушение на Трепова	Муравьёв-Апостол
Покушение на Александра II	Засулич
Восстание Черниговского полка	Пестель
	Троцкий
	Ленин

ОТВЕТ:

1	2	3	4
d	c	a	b

6.Соотнесите левый и правый столбцы.

ПРОЦЕСС	ФАКТ
Смягчение крепостного права в первой половине XIX века	Введение всеобщей воинской повинности
Ужесточение цензурной политики во второй четверти XIX века	Принятие устава благочиния
Военные реформы во второй половине XIX века	Применение «циркуляра о кухаркиных детях»
Политика в сфере образования	Указ о вольных хлебопашцах
	Начало рекрутских наборов
	Введение «чугунного устава»

ОТВЕТ:

1	2	3	4
d	f	a	c

7.Соотнесите правый и левый столбцы

ПАМЯТНИК КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКА
-------------------	----------------

Памятник Александру III	Скульптор Иван Мартос
Повесть «Хаджи-Мурат»	Произведение посвящено Кавказской войне первой половины XIX века
Памятник Минину и Пожарскому	Скульптор Вера Мухина
Роман «Бесы»	Произведение посвящено войне 1812 года
	Скульптор Паоло Трубецкой
	Произведение связано с движением народничества

ОТВЕТ:

1	2	3	4
e	b	a	f

8.Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ДАТА
Декабрьское вооружённое восстание	1848
Ходынская трагедия	1915
Принятие польской конституции	1905
Проведение инвентарной реформы	1821
	1815
	1896

ОТВЕТ:

1	2	3	4
c	f	e	a

9.Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ	ДАТА
Участие Л.Н.Толстого в обороне Севастополя	20-е гг. XIX века
Гибель живописца Верещагина	10-е гг. XX века
Гражданская казнь над Чернышевским	Начало XX века

Гибель Грибоедова во время погрома русского посольства в Тегеране	60-е гг. XIX века
	50-е гг. XIX века
	30-е гг. XIX века

ОТВЕТ:

1	2	3	4
е	с	в	а

10.Соотнесите правый и левый столбцы

СОБЫТИЕ (явление или процесс)	ЛИЧНОСТЬ
Написание романа «Бедная Лиза»	Дантес
Гибель Пушкина на дуэли	Бакунин
Формирование концепции «русского социализма»	Жуковский
Формирование концепции бунтарского народничества	Герцен
	Карамзин
	Бухарин

ОТВЕТ:

1	2	3	4
е	а	д	б

*Высокий уровень*

1.Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и обязанные до перехода на выкуп выполнять прежние повинности в пользу помещика.

ОТВЕТ: временнообязанные крестьяне.

2. Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – направление русской общественной мысли середины XIX века, выступали за развитие России по западноевропейскому пути, противостояли славянофилам.

ОТВЕТ: западники.

3. Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – центральное законосовещательное представительное учреждение (1906–1917), учреждённое Манифестом 17 октября 1905.

ОТВЕТ: государственная дума.

4. Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – представители идейного течения в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшие с позиций “крестьянского социализма” против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции или за осуществление социальных преобразований посредством реформ.

ОТВЕТ: народники.

5. Впишите пропущенную дату.

В июне \_\_\_\_\_ года по инициативе Столыпина был произведён роспуск Государственной думы II созыва, что стало символом окончания революции и её поражения.

ОТВЕТ: 1907.

6. Впишите пропущенную дату.

Осенью \_\_\_\_\_ года 1-я и 2-я русские армии, вторгшиеся в Восточную Пруссию, потерпели серьёзное поражение. Особенно тяжёлой



ситуация была для 2-й армии генерала Самсонова, которая была полностью разбита, а её командующий застрелился.

ОТВЕТ: 1914

7. Впишите пропущенную дату.

Николай II принял на себя должность верховного главнокомандующего в \_\_\_\_\_ году, что по мнению ряда современников и исследователей стало роковым решением, так как теперь, все неудачи на фронте связывали с именем самого царя.

ОТВЕТ: 1915

8. Впишите пропущенную дату.

Отечественная война против Наполеона и последующие заграничные походы русской армии привели к титаническим сдвигам в мировой геополитике и установлению новой системы международных отношений. Символом этого стало заключение в \_\_\_\_\_ союза трёх монархов, который стал позже называться Священный союз.

Ответ: 1815

9. Впишите пропущенную фамилию писателя:

В 1901 году в отношении \_\_\_\_\_ Синод выпустил специальное постановление, говорившее об отпадении писателя от церкви, что многими (и ошибочно) было принято за факт отлучения \_\_\_\_\_ от церкви

ОТВЕТ: Толстой.

10. Впишите пропущенную фамилию поэта:

Николай I порой лично принимал участие в судьбе \_\_\_\_\_ однажды даже прикрыв один из крупных светских скандалов с участием

\_\_\_\_\_, но это не спасло \_\_\_\_\_ от направления на Кавказ, где он и нашёл свою смерть в одной из многочисленных дуэлей.

ОТВЕТ: Лермонтов

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ.

1. Назовите город (что Вы знаете об этом событии?)

ОТВЕТ: Москва

2. Назовите войну, которая отображена на фрагменте карты.

ОТВЕТ: Отечественная война 1812 года.

1.



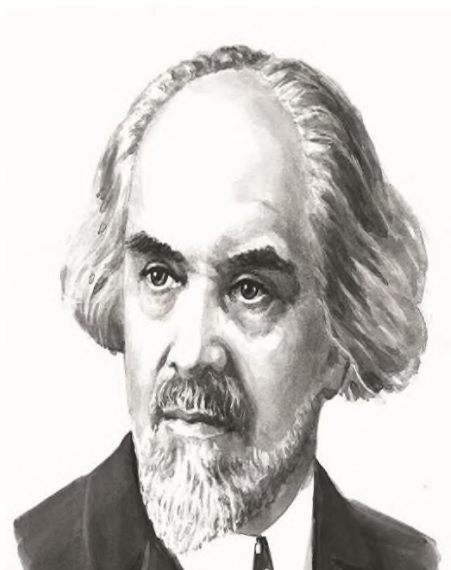
3. Назовите фамилию человека, изображённого на фотографии.

ОТВЕТ: Бердяев

4. Как называется картина, репродукция которой изображена на фотографии.

ОТВЕТ: Последний день Помпеи

3.



4.



5. Укажите название памятника, изображённого на фотографии.

ОТВЕТ: Тысячелетие России.

1.



**ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ  
СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ, ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ**

**Задание № 1. Круглый стол «Период 1914–1916 гг. как период формирования основных причин и предпосылок будущей революции 1917 года».**

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Политическая ситуация к концу 1916 года. Рост оппозиционных настроений.
2. Отношение к царю, его семье и власти в обществе.
3. Экономическая ситуация в стране. Финансовое положение различных слоёв общества.
4. Война и её влияние на русское общество и армию.

Цель: выявить основные факторы и движущие силы, которые привели к революционным событиям 1917 года.

Материалы для анализа ситуации накануне 1917 года:

5. Солдатские письма и воспоминания (дневники) офицеров русской армии.
6. Мемуары политических деятелей (Милюков, Гучков, Керенский и т.п.).
7. Статистические показатели по промышленности и финансам за период Первой мировой войны.
8. Дневник Николая II и его семейная переписка.
9. Сатирическая печать военного времени.

Концепция дискуссии: на основе выявления различных факторов (социальных, экономических, политических, финансовых и т.д.) студентам предлагается самостоятельно выявить наиболее значимую предпосылку и поразмышлять над вопросом, была революция 1917 года predetermined предшествующими событиями и какова роль каждого из них.

Ожидаемый результаты: написание развёрнутого конспекта о внутриполитической ситуации в период Первой мировой войны.

Методические рекомендации: Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания

ситуации накануне 1917 года в Российской империи студенты подготавливают информацию к вопросам, выносимым на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческие группы на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

## **Задание № 2. Круглый стол «Определяющая роль Российской империи в ходе Первой мировой войны»**

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Геополитическая обстановка накануне Первой мировой войны и национальные интересы России в начале XX века.
2. Начало войны и патриотический подъём в российском обществе. Единство государства и общества, власти и либеральной оппозиции.
3. Операции русской армии в 1914 году. Восточно-Прусская операция как спасение Франции от поражения.
4. Жертвы России в 1915 году и «год великого отступления». Проблема взаимодействия с союзниками.
5. 1916 год на Восточном фронте. Нарочская операция как эхо Вердена. Брусиловский прорыв и его значение подрыве мощи вражеских держав.
6. Кавказский фронт Первой мировой войны. Геноцид армянского населения и спасительная помощь России на Южном Кавказе.

Цель: выявить вклад Российской империи в нанесении поражения вражеским государствам в Первой мировой войне.

Материалы для анализа ситуации накануне 1917 года:

1. Брусилов А.А. Воспоминания (любое издание).
2. Письма солдат русской армии.
3. Периодическая печать 1914 – 1917 гг.

Концепция дискуссии: на основе выявления участия Российской империи в Первой мировой войне студентам предлагается самостоятельно выявить наиболее значимые усилия России в победе над врагом и роли союзников в этом событии. Также предлагается поразмышлять над вопросом о том, почему союзники не оказали действенной помощи России на фронтах войны, в то время как Россия постоянно шла навстречу просьбам своих союзников. Вместе с этим необходимо обратить внимание студентов, на те перемены, которые произошли в российском обществе с началом Первой мировой войны: рост патриотических настроений, возникновение частной и общественной инициативы на помощь русским войскам.

Ожидаемый результат: написание развёрнутого конспекта о роли Российской империи в победе над общим врагом в период Первой мировой войны.

Методические рекомендации: Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания ситуации накануне 1914 года и в ходе Первой мировой войны студенты подготавливают информацию к вопросам, выносимым на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группу на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

### **Задание № 3. Деловая (ролевая) игра «Политическая дискуссия в Государственной думе III созыва по вопросу проведения аграрной реформы Столыпина»**

Цель: выявить остроту политической дискуссии, а также сильные и слабые стороны столыпинского плана аграрной реформы и его аргументацию в пользу собственной программы преобразований.

Концепция: на основе рассмотрения множества политических позиций относительно аграрного вопроса в Российской империи студенты должны понять всю его глубину и значимость для общества и экономики того времени. Студентам будет предложено поразмышлять над правотой (ошибочностью) различных точек зрения на план Столыпина.

Участники игры (роли):

Столыпин

Милюков

Пуришкевич

Керенский

Представитель оппозиционных партий, находящиеся на нелегальном положении (Чернов и Ленин).

Методические рекомендации: Студенты заранее (за месяц) получают задание ознакомиться с историческими источниками (речи Столыпина, стенограммы заседаний Государственной думы, воспоминания политических деятелей и их публицистика 1907 – 1911 гг. по аграрному вопросу, программы политических партий). Между ними распределяются роли, исходя из которых они будут представлять свою позицию. В рамках занятия инициируется судебное заседание Государственной думы с обсуждением проекта аграрной реформы Столыпина. В рамках занятия студентам будет предложено ответить на ряд вопросов:

10. ораторское мастерство Столыпина и манера аргументации как отражение его мировоззрения;

11. достоинства и недостатки столыпинского плана реформы с позиции различных партий.

Регламент:

- 12. -выступление участников – 5 минут каждому
- 13. -комментарий, замечание, вопрос – 2 минуты
- 14. - обсуждение проблемы – 15 минут
- 15. -подготовка ответов на вопросы – 20-30 минут
- подведение итогов – 10 минут

#### **Задание № 4. Круглый стол «Проекты политического переустройства России декабристов»**

- «Конституция – Государственный завет», «Русская правда» П. И. Пестеля.

- «Конституция» Н. М. Муравьева.

- Политические воззрения и проекты Н. И. Тургенева.

2. Концепция круглого стола. Круглый стол позволит студентам познакомиться с проектами политического переустройства России, которые были разработаны лидерами тайных декабристских организаций. Главной целью подготовки к круглому столу станет уяснение общих и отличительных положений, представленных в проектах П. И. Пестеля и Н. М. Муравьева, а также в воззрениях Н. И. Тургенева. Студентам необходимо, проанализировав исторические источники и ознакомившись с литературой выявить противоречия, возникшие в среде декабристов накануне восстания. На основе сопоставления программных документов студенты должны будут сделать вывод о том, чьи предложения более соответствовали общественно-политическим реалиям Российской империи в первой четверти XIX века.

3. Ожидаемые результаты: заполнение таблицы «Проекты декабристов: общее/особенное».

Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению.



Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания причин создания в Российской империи тайных декабристских организаций студенты подготавливают информацию по вопросу «Источники и особенности идеологии декабристов», который будет обсуждаться в начале занятия в формате дискуссии.

Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группу на подгруппы по 5–6 человек, каждая из которых будет представлять один из проектов декабристов по следующим составляющим: форма государственного и территориального устройства, органы власти, права и свободы граждан, решение крестьянского вопроса. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса. В конце занятия студенты на основе озвученной информации заполняют таблицу «Проекты декабристов: общее/особенное».

### **Задание № 5. Деловая (ролевая) игра: Политическая дискуссия в Государственной думе III созыва по вопросу проведения аграрной реформы Столыпина.**

Цель: выявить остроту политической дискуссии, а также сильные и слабые стороны столыпинского плана аграрной реформы и его аргументацию в пользу собственной программы преобразований.

Концепция: на основе рассмотрения множества политических позиций относительно аграрного вопроса в Российской империи студенты должны понять всю его глубину и значимость для общества и экономики того времени. Студентам будет предложено поразмышлять над правотой (ошибочностью) различных точек зрения на план Столыпина.

Участники игры (роли):

- Столыпин
- Милюков
- Пуришкевич
- Керенский
- Представитель оппозиционных партий, находящиеся на нелегальном положении (Чернов и Ленин).

Методические рекомендации: Студенты заранее (за месяц) получают задание ознакомиться с историческими источниками (речи Столыпина, стенограммы заседаний Государственной думы, воспоминания политических деятелей и их публицистика 1907–1911 гг. по аграрному вопросу, программы политических партий). Между ними распределяются роли, исходя из которых они будут представлять свою позицию. В рамках занятия инициируется судебное заседание Государственной думы с обсуждением проекта аграрной реформы Столыпина. В рамках занятия студентам будет предложено ответить на ряд вопросов:

- ораторское мастерство Столыпина и манера аргументации как отражение его мировоззрения;
- достоинства и недостатки столыпинского плана реформы с позиции различных партий.

Регламент:

- -выступление участников – 5 минут каждому
- -комментарий, замечание, вопрос – 2 минуты
- - обсуждение проблемы – 15 минут
- -подготовка ответов на вопросы – 20–30 минут
- -подведение итогов – 10 минут

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов за этот вид работы – 10 баллов, которые оцениваются по следующей шкале:

10 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы, руководил подготовкой итогового задания.

9 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы, активно участвовал в подготовке итогового задания.

8 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы, участвовал в подготовке итогового задания.

7 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал активное участие в обсуждении проблемы.

6 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы, принимал участие в обсуждении проблемы.

5 баллов - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы.

4 балла - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы, задавал вопросы.

3 балла - выставляется студенту, если аргументировано и обстоятельно представил свою позицию, участвовал в обсуждении в рамках заданной темы.

2 балла - выставляется студенту, если представил свою позицию, участвовал в обсуждении.

1 балл - выставляется студенту, который не представил свою позицию, но задал один вопрос.

0 баллов - студент не представил свою позицию, не принимал участие в обсуждении темы, не задавал вопросы, не участвовал в подготовке итогового задания.

## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

**Проектное задание №1. «Отечественная гуманитарная наука: русский вклад в мировую науку».**

Информационная карта и описание проекта «Отечественная гуманитарная наука: русский вклад в мировую науку».

1. Цель проекта: создание контента для мультимедийной выставки по истории социально-гуманитарного знания в России и его роли в развитии мировой науки во второй половине XIX – начале XX вв.

2. Ожидаемые результаты проекта: мультимедийная выставка.

3. Назначение и предполагаемое использование проекта: ознакомление широкой аудитории с достижениями русского социально-гуманитарного знания второй половины XIX – начала XX вв. и их вклада в развитие мировой науки, а также с практическим применением открытий и изобретений русских ученых данного периода, имеющих прикладное значение по настоящее время.

4. Описание предполагаемого научно-популярного проекта: Эпоха XIX – начало XX вв. стала временем расцвета русского социально-гуманитарного знания, что было обусловлено успехами отечественного образования и творческого осмысления передовых достижений мировой научной мысли. В это время были достигнуты крупные успехи в области социально-гуманитарного знания, которые находили свое практическое применение в различных сферах жизни. Открытия русских ученых получили

признание во всем мире, что нашло отражение в получении ими различных наград и премий на международных конкурсах и выставках. Образовательный проект направлен на изучение и представление в публичном пространстве основных достижений русского социально-гуманитарного знания и их практического применения в различных областях народного хозяйства. Одной из задач проекта является представление в рамках выставочного пространства вклада отечественных ученых в мировую науку. Особое внимание в концепции проекта уделяется тем изобретениям и открытиям русских ученых в области социально-гуманитарного знания, которые кардинально изменили привычную традиционную картину мира и сделали жизнь людей более комфортной и безопасной.

5. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

6. План работы над проектом:

Этапы	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты
1.	Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, формирование концепции выставочного пространства.	Концепция выставочного пространства.
2.	Подготовка текстуального и визуального контента, связанного с достижениями русского социально-гуманитарного знания второй половины XIX – начала XX вв. и их	Текстуальный и визуальный контент.

	вкладом в развитие мировой науки и техники, а также с практическим применением открытий и изобретений русских ученых данного периода, имеющих важное значение и по настоящее время.	
3.	Апробирование мультимедийного контента выставки при помощи электронных визуальных средств, выявление ключевых сюжетов и разработка медиастратегий продвижения контента.	Медиастратегии продвижения контента.

**Проектное задание № 2. «Русская литература XIX – начала XX вв.: люди, события, достижения».**

1. Информационная карта и описание проекта «Русская литература XIX – начала XX вв.: люди, события, достижения»

2. Цель проекта: создание тематического сообщества в социальных сетях, посвященного истории русской литературы XIX – начала XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: сообщество в социальных сетях.

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: ознакомление учащихся и широкой общественности с персоналиями русских писателей и поэтов XIX – начала XX вв., их достижениями.

5. Описание предполагаемого научно-популярного проекта: Эпоха XIX – начало XX вв. стала временем расцвета русской литературы, что было обусловлено успехами отечественного образования и творческого осмысления передовых достижений мировой научной мысли. В это время были достигнуты крупные успехи в области социально-гуманитарного

знания, которые находили свое воплощение в различных сферах жизни. Достижения русских писателей получили признание во всем мире, что нашло отражение в получении ими различных наград и премий на международных конкурсах и выставках. Образовательный проект направлен на изучение и представление в публичном пространстве основных достижений русской литературы. Одной из задач проекта является представление на площадке сообщества в социальных сетях вклада отечественных ученых в мировую науку.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал; компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

7. План работы над проектом:

Этапы	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты
1.	Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, подбор и обоснование персоналий, отбор необходимых источников, формирование концепции сообщества в социальных сетях и календарно-тематического плана его наполнения контентом.	Концепция сообщества и календарно-тематический план его наполнения контентом.
2.	Подготовка текстов, подбор и обработка визуальных материалов, посвященных основным этапам развития русского инженерного знания, персоналиям и важнейшим изобретениям, имеющим практическое значение по настоящее время.	Тексты и визуальное сопровождение к ним.
3.	Создание и администрирование	Тематическое

	<p>тематического сообщества на площадке популярных социальных сетей, разработка информационного сопровождения его деятельности.</p>	<p>сообщество и план его развития.</p>
--	---	--

**Проектное задание № 3. «История отечественной психологии в России в XIX – начала XX вв.».**

Информационная карта и описание проекта «Рабочая тетрадь "История отечественной психологии в России в XIX – начала XX вв."».

Цель проекта: разработка комплекса заданий и составление рабочей тетради по истории отечественной психологии в России в XIX – начала XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: рабочая тетрадь.

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: рабочая тетрадь предназначена для проверки уровня знаний студентов вузов и учеников школ.

5. Описание предполагаемого проекта: История развития научных знаний в области психологии является неотъемлемым компонентом подготовки студентов социо-гуманитарных направлений. Ее изучение включает в себя различные методические приемы, обобщенные в рамках подготовки заданий для рабочей тетради. В ходе выполнения данного проекта студенты смогут подготовить задания различного характера и уровня сложности, необходимость решения которых побуждает учащихся к изучению дополнительных материалов по истории развития отечественной психологии в России в имперский период. Рабочая тетрадь, подготовленная студентами в рамках данного проекта, станет элементом методического сопровождения реализации образовательных программ на инженерных и технических направлениях.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал; компьютерные



классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

7. План работы над проектом:

Этапы	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты
1.	Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, разработка концепции рабочей тетради, содержащей основные этапы развития отечественной психологии в Российской империи XIX – начала XX вв.	Концепция и теоретическое наполнение рабочей тетради.
2.	Разработка заданий разных типов и формирование фонда оценочных средств, позволяющим определить уровень знаний учащихся.	Комплекс вариативных заданий и оценочных средств.
3.	Подготовка макета рабочей тетради, апробирование заданий на фокус-группе, в состав которой входят студенты различных этапов обучения естественно-научного направления.	Макет рабочей тетради.

**Проектное задание № 4. «Комплекс наглядно-дидактических материалов для общеобразовательных учреждений "Региональные писатели и поэты в XIX – начале XX вв."».**

Информационная карта и описание проекта «Комплекс наглядно-дидактических материалов для общеобразовательных учреждений "Региональные писатели и поэты в XIX – начале XX вв."».

Цель проекта: создание комплекса наглядно-дидактических материалов для общеобразовательных учреждений " Региональные писатели и поэты в XIX – начале XX вв.».

3. Ожидаемые результаты проекта: комплекс наглядно-дидактических материалов для общеобразовательных учреждений "Региональные писатели и поэты в XIX – начале XX вв."

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: ознакомление учащихся общеобразовательных учреждений с историей развития региона в XIX – начале XX вв.

5. Описание предполагаемого проекта: Изучение истории родного края является неотъемлемым компонентом патриотического воспитания современной молодежи, направленного на формирование осознанного представления о месте и роли своей малой Родины в истории развития российской государственности. XIX столетие в истории России стало эпохой прогресса и совершенствования всех сфер жизни российского общества, подъема российской науки и культуры, формирования элементов гражданского общества. Ознакомление с историей малой Родины в указанный период может осуществляться не только в рамках уроков истории, но и во внеучебное время посредством наглядно-дидактических материалов, позволяющих в доступной форме познакомить учащихся с интересными фактами региональной истории.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал; компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point, информационные стенды.

7. План работы над проектом:

Этапы	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты
1.	Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, разработка концепции представления материалов в серии	Концепция серии информационных стендов, посвященных региональной истории в XIX – начале XX вв.

	информационных стендов, определение их логической последовательности и хронологии размещения визуальных и текстовых данных.	
2.	Подготовка текстов, подбор и обработка визуальных материалов, посвященных ключевым событиям и интересным фактам из истории региона в XIX веке, подбор исторических персоналий; подготовка макетов для серии информационных стендов.	Тексты и визуальное сопровождение к ним; макеты для серии информационных стендов.
3.	Изготовление серии информационных стендов, проведение ознакомительных экскурсий; анализ их визуального восприятия учащимися общеобразовательных школ.	Серия информационных стендов.

**Проектное задание № 5. Методическая разработка тематической экскурсии " Архитектурный облик родного города в XIX – начале XX вв."».**

Информационная карта и описание проекта «Методическая разработка тематической экскурсии "Архитектурный облик родного города в XIX – начале XX вв."».

Цель проекта: создание контрольного текста тематической экскурсии, посвященной развитию градостроительства в городе/городах региона, в котором проживают участники проекта, в XIX – начале XX вв.

3. Ожидаемые результаты проекта: методическая разработка тематической экскурсии " Архитектурный облик родного города в XIX – начале XX вв."».

4. Назначение и предполагаемое использование проекта: ознакомление жителей и гостей города/городов региона с основными этапами развития градостроительства и архитектуры в городе/городах региона в XIX – начале XX вв. посредством тематической экскурсии.

5. Описание предполагаемого проекта: Изучение истории культурной и образовательной жизни городов родного края активизирует и обогащает имеющиеся у студентов знания по истории России в XIX – начале XX вв., а также способствует развитию бережного отношения к историко-культурным памятникам. В рамках подготовки методической разработки тематической экскурсии " Архитектурный облик родного города в XIX – начале XX вв.» учащиеся смогут самостоятельно ознакомиться с наиболее выдающимися достижениями в области культуры и искусства, связанными с историей городов их региона проживания, а также получать навыки разработки и ведения экскурсий.

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал; компьютерные классы, обеспечивающий доступ к современным профессиональным базам данных, доступ к сети Интернет; Программные средства: Microsoft Office, Power Point.

7. План работы над проектом:

Этапы	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты
1.	Эвристическая работа с библиотечными фондами и базами данных, отбор и анализ научной информации, отбор наиболее эффективных методических приемов для освещения темы экскурсии, разработка ее тематической структуры, согласованной с пешим экскурсионным маршрутом, выбор объектов экскурсионного	Перечень методических приемов и объектов экскурсионного показа, тематическая структура экскурсии.

	показа.	
2.	Определение цели и задач экскурсии с учетом категории экскурсантов и возрастных групп, подготовка текста экскурсии с выделением ключевых тем и наиболее интересных объектов, подбор наглядных пособий из «портфеля экскурсовода».	Методическая разработка тематической экскурсии "Образование и культура в городе региона в XIX – начале XX вв.", перечень наглядных пособий из «портфеля экскурсовода».
3.	Апробация тематической экскурсии по пешему экскурсионному маршруту с фокус-группой.	Проведенная тематическая экскурсия.

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

*Декабристы* – представители общественно-политического движения первой четверти XIX века, отстаивающие идеи ограничения монархической власти и распространения демократических свобод, получили своё название по месяцу своего вооруженного выступления против власти. Были объединены в ряд последовательно сменяющих друг друга тайных обществ: Союз Благоденствия, Союз Спасения, Северное общество и Южное общество. По своим взглядам были несколько различны, а их взгляды на политическое и общественное устройство России колебались как от крайне радикальных (физическое устранение монарха, его семьи и отмены любых сословных ограничений), так и до вполне умеренных (ограничение власти монарха конституцией, введение имущественного избирательного ценза и сохранение отдельных сословных рамок). 14 декабря 1825 года две декабристские организации (Северное и Южное общество) предприняли неудачную попытку государственного переворота и перестали существовать.

*Священный союз* – геополитический союз трёх государств - Российской империи, Пруссии и Австрии - сложившийся после окончания

наполеоновский войн как союз стран-победительниц и преследовавший общие геополитические цели по искоренению революционной угрозы в Европе (как мятежей против законной власти, так и национально-освободительного движения покорённых народов) и сохранению монархических режимов. Складывание Священного союза вылилось в так называемую венскую систему международных отношений, которая под давлением внутренних противоречий стала постепенно распадаться уже в 40-х гг. XIX века.

*Теория официальной народности* – условно принятое наименование государственной идеологии в период правления Николая I, базирующейся на трёх ключевых понятиях: православие, самодержавие и народность. Автором данной концепции является министр народного просвещения С.С.Уваров.

*Временнообязанные крестьяне* – бывшие крепостные крестьяне, появившиеся после отмены крепостного права в 1861 году и выполняющие поземельные повинности в пользу помещика до тех пор, пока не выплатят 20% стоимости выкупленного участка земли. Временнообязанное состояние крестьян очень сильно сковывало частную инициативу и являлось пережитком крепостнического строя, будет отменено только в 1883 году

*Народничество* – общественно-политическое движение второй половины XIX века, нацеленное на коренное изменение государственного и общественного устройства Российской империи путём опоры на крестьянские массы. Внутри народничества выделяется несколько направлений: бунтарское (Бакунин) – организация крестьянского бунта (к которому сами крестьяне уже готовы) с целью свержения правительства и упразднения государства как такового; пропагандистское (Лавров) – развёртывание широкой и активной пропаганды среди крестьян с целью подготовки последних к массовым волнениям: заговорщическое (Ткачёв) – создание глубоко законспирированной организации с целью осуществления государственного переворота, на который крестьянские массы должны были откликнуться и стать опорой для новой власти. Народниками было

организовано так называемое «хождение в народ» – добровольное движение оппозиционного студенчества и интеллигенции по сближению с народными крестьянскими массами, закончилось полным провалом. Самыми известными народническими организациями было «Земля и воля», расколовшаяся на «Чёрный передел» и «Народную волю». Первая использовала во основном мирные методы пропаганды, а вторая – индивидуальный террор против императора и представителей власти. Именно народниками были осуществлены многочисленные покушения на Александра II, закончившиеся его гибелью 1 марта 1881 года. Неудача «хождения в народ» и преследование народников привели к тому, что на место революционного народничества выступило либеральное народничество (Абрамов) основанное на так называемой «теории малых дел» – концепции социально-экономического вспомоществования крестьянству в новых капиталистических условиях.

*РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия)* – политическая партия марксистского толка, образованная 1 марта 1898 года на своём первом съезде в Минске. До февраля 1917 года пребывала на нелегальном положении и отстаивала идеи свержения самодержавия путём революции и установления социализма. Из-за внутренних противоречий в июле-августе 1903 года на II съезде партия раскололась на две фракции «большевиков» (В.И.Ленин) и «меньшевиков» (Ю.О.Мартов), которые на протяжении начала XX века вели активную политическую борьбу и соперничали за право лидерства в социал-демократическом движении в России. Обе фракции приняли участие в организации и направлении революционных волнений 1905–1907 гг., а после февраля 1917 года стали одними из основных политических конкурентов либеральных партий. В октябре 1917 года силами большевиков был осуществлён захват власти, положивший начало строительству нового государства – СССР.

*Антанта* – военное-политический союз (изначально только) ряда европейских государств, оформившийся накануне Первой мировой войны. Накануне июля 1914 года в Антанту входили: Российская империя,

Великобритания, Франция. Формирование Антанты было предпринято в противовес «Тройственному союзу» Германской империи, Австро-Венгрии и Италии. Складывание Антанты с общими геополитическими целями окончательно сформировало в Европе блоковое разделение на два противоборствующих лагеря. По ходу Первой мировой войны к странам Антанты присоединились Италия, Сербия, Черногория, Япония и США. Страны Антанты как страны победительницы стали определяющей геополитической силой в 20-е гг. XX века и участвовали в послевоенном переустройстве мира. Россия, вышедшая из Первой мировой войны путём заключения сепаратного Брестского мира, подверглась в период Гражданской войны активной интервенции стран Антанты.

*Прогрессивный блок* – межфракционное оппозиционное объединение, созданное в Государственной Думе IV созыва в августе 1915 года, собравшее представителей либеральных партий с целью оказания политического давления на царское правительство и Николая II для осуществления курса выборочных преобразований в сфере государственного устройства (формирование ответственного перед Думой правительства), поражения России в Первой мировой войне и недопущения революционного взрыва. Фактическим лидером блока был П.Н.Милюков (партия кадетов), который в ноябре 1916 года выступил с речью «Глупость или измена», в которой подверг жёсткой критике царское правительство и окружение самого царя, недвусмысленно намекнув на якобы проникающую в высшие эшелоны власти измену.

*Буржуазия* – общественный класс, владеющий и распоряжающийся капиталом, нажитым за счёт предпринимательской деятельности, этап формирования которого приходится на начало зарождения капиталистических отношений. В отечественной истории активное зарождение буржуазии обычно относят к концу XVII века и зачастую отождествляют с мещанством или купечеством. Лишь во второй половине XIX века можно говорить о более конкретном выделении буржуазии в



отдельно стоящую социальную группу со своими ценностными ориентирами, общностью культурных предпочтений и политических взглядов. В начале XX века российская буржуазия контролировала значительные финансовые потоки в банковской и производственной сферах, но в политическом плане зачастую оставалась индифферентной, не проявляя антисамодержавных устремлений.

*Государственно-монополистический капитализм* – экономическая система, сложившаяся в Российской империи в начале XX века и характеризующаяся плотным сращиванием государственного и частного капитала, выражающегося в том числе и формировании частных и государственных монополий. В Российской империи государственно-монополистический капитализм стал складываться раньше, чем в европейских странах как раз за счёт активного влияния государства и правительственных управленческих структур в банковской и промышленной сферах. Своего пика развития государственно-монополистический капитализм достиг в годы Первой мировой войны.

### **ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

1801–1825 гг. – правление Александра I.

1803 г. – указ о Вольных хлебопашцах

1812 г. – Отечественная война

1825–1855 гг. – правление Николая I.

1826 г. – создание 3-го отделения СЕИВК

1853–1856 гг. – Крымская война. Парижский мир

1855–1881 гг. – правление Александра II.

19 февраля 1861 г. – Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей»

1874 г. – военная реформа, отмена рекрутской повинности и введение всесословной воинской повинности

1877–1878 гг. – русско-турецкая война

1881–1894 гг. – правление Александра III.

1886 г. – отмена подушной подати

1887 г. – циркуляр о «кухаркиных детях». Делянов

1894–1917 гг. – правление Николая II.

9 января 1905 г. – Кровавое воскресенье. Гапон

1904–1905 гг. – русско-японская война, Портсмутский мир

17 октября 1905 г. – манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» или манифест «17 октября»

1906–1911 гг. – Столыпинская аграрная реформа

1914 г., июль – вступление Российской империи в Первую мировую войну

## **ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ**

*Бердяев Николай Александрович* (1874–1948 гг.) – русский религиозный и политический философ, социолог; представитель русского экзистенциализма и персонализма. Автор оригинальной концепции философии свободы и (после Первой мировой и Гражданской войн) концепции нового средневековья. Младший брат поэта Сергея Бердяева. Был семь раз номинирован на Нобелевскую премию по литературе (1942—1948).

*Витте Сергей Юльевич* (1849–1915 гг.) – государственный и политический деятель поздней Российской империи, занимавший в различные годы посты министра путей сообщений, министра финансов, председателя Кабинета министров и Совета министров. Приложил немало усилий для начала и завершения строительства Транссибирской магистрали, добился введения в России «золотого стандарта» и всячески способствовал

привлечению в российскую экономику и промышленность иностранного капитала. Во много предвосхитил аграрные преобразования в России 1907–1911 гг. и настаивал на частичном разрушении общинного землевладения и складывания частного землевладения. В 1905 году возглавил делегацию России на мирных переговорах с Японией в Портсмуте и добился того, что условие о контрибуции с России было бы вычеркнуто, но поступился южной частью Сахалина. В разгар революции 1907–1907 гг. стал автором манифеста 17 октября 1905 года и сформировал новое выборное законодательство допускавшее участие в выборах рабочих.

*Горчаков Александр Михайлович* (1798–1883 гг.) – государственный и политический деятель поздней Российской империи, занимавший в различные годы посты министра иностранных дел (1856–1882) и канцлера Российской империи (1867–1883). При Александре II Горчаков поставил себе цель достигнуть денонсации Парижского мирного договора, который лишал Россию возможности держать на Чёрном море полноценный военный флот и являлся наглядным доказательством падения престижа Российской империи. Уже в 1856 году (в год заключения этого соглашения) Горчаков составляет циркулярное письмо под названием «Россия сосредотачивается», в котором изложил свои воззрения на международное положение Российской империи и взаимосвязь внешней и внутренней политики. Умело играя на противоречиях среди бывших противников России и мастерски лавируя в переменной международной обстановке, Горчаков сумел в 1871 году достичь своей главной цели: европейские страны вынуждены были согласиться с денонсацией Парижского мира. Во внешней политике Горчаков был крайне осторожен и расчётлив, выступал против необдуманных мер и против решения геополитических споров войной. Однако, понимая, что новая русско-турецкая война неизбежна, Горчаков постарался обезопасить Россию соглашениями с Австро-Венгрией. При его непосредственном участии был заключён Сан-Стефанский мир, но под давлением Германской империи, Великобритании и Австро-Венгрии

вынужден был согласить на его пересмотр на Берлинском конгрессе в 1878 году. Данное событие стало последним на дипломатическом поприще для Горчакова. До 1882 года он сохранял свой пост министра иностранных дел, но от дипломатической службы практически отошел.

*Киселёв Павел Дмитриевич* (1788–1872 гг.) – русский государственный деятель. Во время русско-турецкой войны 1828–1829 годов — командующий российскими войсками в Дунайских княжествах. В 1829–1834 годах управлял Дунайскими княжествами, находившимися под протекторатом России, под его руководством были приняты первые конституции Молдавии и Валахии — органические регламенты. Последовательный сторонник отмены крепостного права. Первый министр государственных имуществ (1837–1856), реформировавший систему управления государственными крестьянами (1837–1841). После Крымской войны — российский посол во Франции (1856–1862). Киселёв происходил из дворянского рода. В период своей молодости успел поучаствовать в Отечественной войне 1812 года. За свою храбрость и исполнительность был приставлен в качестве адъютанта к М.А.Милорадовичу, а позже вошёл в свиту Александра I. На протяжении нескольких лет после окончания войны Киселёв продемонстрировал себя с лучшей стороны не только как царский чиновник, но и как командующий 2-й армией. Именно с этой армией Киселёв вступил и в русско-турецкую войну 1828–1829 гг. С 1829 года стал фактически управлять территориями Валахии и Молдавии. При его настойчивом рдении были проведены давно назревшие реформы, даровавшие местному крестьянству личную свободу. В общем и целом, своей работой Киселёв заслужил себе славу успешного администратора и честного чиновника. На протяжении этого времени Киселёв разрабатывал различные проекты по освобождению и российских крестьян, некоторые из которых он подавал на имя ещё Александра I. В 30-х гг. XIX века был приглашён в Секретный комитет, который должен был разработать различные пути по улучшению положения крестьян. Своеобразным итогом этой деятельности стало то, что Киселёв приступил к

обдумыванию плана по реформам государственной деревни и в 1837 году приступил к его реализации. Реформа Киселёва имела ряд очевидных достоинств: для государственных крестьян подушная подать была заменена поземельным налогом, было расширено местное самоуправление на селе, началось широкое строительство школ и больниц для крестьян, а посевные площади значительно расширились за счёт внедрения новых культур. Но вместе с этим эта же реформа имела и ряд весьма спорных результатов: усилилась мелочная чиновничья опека над крестьянами, поземельный налог оказался для самих крестьян крайне тяжёлым бременем, расширение же посевных площадей под картофель вызвало среди крестьян непонимание и скорые крестьянские бунты. Поучаствовал Киселёв и в проведении инвентарной реформы и руководил разработкой Положения об обязанных крестьянах. После смерти Николая I Киселёв не раз вступал в спор с новым императором, что вероятно стало одной из причин отправки Киселёва в Париж в качестве посла. Своё новое назначение Киселёв воспринял серьёзно и с прежней энергией отдался новой работе. В новом качестве Киселёву пришлось участвовать в дипломатическом процессе денонсации Парижского мира, с чем Киселёв справился также весьма успешно.

*Милюков Павел Николаевич* (1859–1943 гг.) – русский политический и государственный деятель, историк, публицист, лидер кадетской партии, министр иностранных дел Временного правительства в марте-апреле 1917 года. С момента основания партии конституционных демократов (кадетов) Милюков был её основным представителем в Государственной думе и признанным лидером. Как правило выступал с жёсткой критикой царского правительства (отвергая идею революции и насильственного свержения власти), но с началом Первой мировой войны поддержал империалистические планы Российской империи и отстаивал её территориальные приобретения. В период глубокого кризиса, который охватил Россию в 1915–1916 гг., продолжил критические выпады против правительственного курса, стал одним из основателей так называемого

«прогрессивного блока» (межфракционного объединения оппозиционных партий) и 1 ноября 1916 года выступил со знаменитой речью «Глупость или измена». В своём выступлении Миллюков сделал (во многом голословное) утверждение о том, что измена проникла в высшие эшелоны власти и потребовал принять неотложные меры для стабилизации внутривластной ситуации в стране. По мысли Миллюкова одной из таких мер должно было стать создание ответственного перед Думой правительства. В период февраля 1917 года вошёл в первый состав Временного правительства в должности министра иностранных дел. На запрос европейских союзников о позиции нового правительства по отношению к войне, вынужден был выступить с публичным заявлением, которое вошло в историю как «нота Миллюкова». В этом документе Миллюков заявил о том, что Россия при новом правительстве будет придерживаться ранее взятых на себя союзнических обязательств и будет вести войну до победного конца. Однако, такая позиция министра иностранных дел привела к массовому возмущению народа не желавшего продолжения войны, и Миллюкову пришлось подать в отставку вместе с той частью кабинета министров, которая поддержала его позицию. После выхода из состава временного правительства в августе 1917 года поддержал Корнилова, а после примкнул к Алексеевской организации. В связи с поражением белого движения на Дону эмигрировал в Европу и проживал во Франции.

*Миллютин Дмитрий Алексеевич* (1816–1912 гг.) – русский военный историк и теоретик, военный министр (1861–1881), основной разработчик и проводник военной реформы 1860-х годов. Миллютин происходил из дворянской семьи, получил отличное военное образование и долгие годы провёл в войне на Кавказе. В 40-х гг. занимал должность профессора Императорской военной академии, а в 1861 году занял пост военного министра. В течение последующих 20 лет Миллютин являлся активным сторонником военных преобразований и обновления правил военной службы. По инициативе Миллютина были реализованы идеи о разделении

территории Российской империи на военные округа, о введении всесословной воинской повинности, об отмене наиболее жёстких наказаний для провинившихся солдат и расширении сети военно-учебных заведений для подготовки офицерских кадров. В своём желании отстоять крайне широкий перечень отсрочек и льгот по военной службе вступил в открытый спор и дискуссию с министром народного просвещения графом Д.А.Толстым и полностью защитил свой план реформы от нападков со стороны. В период русской-турецкой войны 1877–1878 гг. состоял в свите Александра II и был ярким поборником решительных, но разумных действия в отношении противника, в частности, после неудачи третьего штурма Плевны настоял на продолжении осады и убедил в её целесообразности весь генералитет. У Милютина сложились крайне непростые отношения с наследником российского престола – Александром Александровичем (будущим Александром III), это во многом стало одной из причин того, что уже в мае 1881 года Милютин будет отправлен в «почётную» отставку с сохранением всех орденов и званий.

*Победоносцев Константин Петрович* (1827–1907 гг.) – русский правовед, политический и государственный деятель, один из самых ярких идеологов русского консерватизма, писатель, переводчик, историк церкви, профессор и обер-прокурор Святейшего синода (1880–1905 гг.). Победоносцев был крупным теоретиком консерватизма, его взгляды, видимо, сформировались ещё в период обучения в Императорском училище правоведения и уже к концу 50-х гг. XIX века обрели общую стройность. К этому времени Победоносцев уже успел прославиться как талантливый правовед и юрист. В начале 60-х гг. стал членом комиссии подготавливавшей проведение судебной реформы. На этом поприще выступил последовательным противником либеральных начинаний в области права и судопроизводства не раз критикуя содержание новых судебных уставов. Вместе с этим во второй половине 60-х гг. продолжил свою научную карьеру и достиг здесь немалых высот: за написание работы «Курс гражданского

права» был удостоен учёной степени доктора гражданского права без защиты докторской диссертации. На протяжении 70-х гг. его авторитет среди консервативной общественности только креп и в 1880 году Победоносцев получает должность обер-прокурора Святейшего синода. После гибели Александра II стал одним из самых доверенных лиц в окружении нового императора Александра III. Именно Победоносцев написал основную часть известного манифеста «О незыблемости самодержавия» и постарался приложить максимум усилий для свёртывания либеральных начинаний. В силу своего влияния Победоносцев распространил своё виденье на сферу образования, культуры, национальной политики. Его отношения к любым либеральным реформам или даже попыткам таких реформ было крайне негативное. Победоносцев искренне считал, что сохранение самодержавия в его первоначальном виде и укрепление православной религиозности станут основами стабильности общества и власти. При Николае II Победоносцев частично сохранил своё влияние на молодого императора, но уже в 1907 году был отправлен в отставку так как не принял манифест 17 октября 1905 года, который считал вредным и губительным для России.

*Соловьёв Владимир Сергеевич* (1853–1900 гг.) – русский религиозный мыслитель, мистик, поэт и публицист, литературный критик, преподаватель; почётный академик Императорской Академии наук по разряду изящной словесности (1900).

*Сперанский Михаил Михайлович* (1772–1839 гг.) – государственный и политический деятель первой трети XIX века, занимавший в разные годы должности Государственного секретаря, Пензенского губернатора, Сибирского генерал-губернатора и главноуправляющего II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Имел непосредственное отношение к первым либеральным начинаниям императора Александра I. Под руководством М.М.Сперанского был отредактирован «указ о вольных хлебопашцах», составлен и осуществлён проект по учреждению Государственного совета. Также Сперанский



руководил завершением министерской реформы и предлагал идеи по разделению властей и изменению общественного устройства на буржуазных началах. При дворе Александра I снискал не только уважение как умный государственный деятель, но и навлёк на себя недовольство высшего чиновничества своим стремлением жёстко регламентировать службу высокопоставленных лиц и своими республиканскими взглядами. Под давлением консервативной части дворянства Александр I вынужден был изгнать Сперанского от двора и направить на почётную ссылку в качестве пензенского губернатора. В начале 20-х гг. XIX века Сперанский возвращается в Санкт-Петербург и уже при Николае I будет привлечён к процессу кодификации всего российского законодательства с середины XVII века. В 30-х гг. XIX был приставлен к наследнику Александру Николаевичу (будущему Александру II) в качестве учителя по юридическим и политическим наукам.

*Столыпин Пётр Аркадьевич* (1862–1911 гг.) – государственный и политический деятель поздней Российской империи, занимавший в различные годы посты гродненского (1902–1903) и саратовского (1903–1906) губернатора, министра внутренних дел и председателя Совета министров (1906–1911), член Государственного совета (1907–1911). В должности саратовского губернатора проявил себя как принципиального и жёсткого борца с крестьянскими и революционными беспорядками чем привлёк к себе внимание Николая II. Ещё в Гродно, а потом и в Саратове Столыпин пришёл к выводу, что основой сельскохозяйственного процветания России и её политической стабильности должен стать крепкий крестьянин-собственник. Став министром внутренних дел, Столыпин повёл не только широкую борьбу с революцией (введение военно-полевых судов, приговоры которых не пересматривались), но выработал курс широких реформ, которые должны были затронуть многие стороны жизнедеятельности общества и государства. Основой этих преобразований должна была стать масштабная аграрная реформа, нацеленная на значительное снижение общинного землевладения и

расширение землевладения частного (хуторского и отрубного). Для успешного осуществления, задуманного Столыпин пошёл на роспуск Государственной думы II созыва и пересмотр избирательного законодательства, что фактически означало государственный переворот. Дума III созыва была более лояльна Столыпину, что позволило ему провести основные законы и начать аграрную реформу. За свою непримиримую позицию по отношению к радикальным и революционным партиям Столыпин оказался под их пристальным вниманием и стал объектом террора. На Столыпина было осуществлено несколько покушений, а самым громким стал инцидент на Аптекарском острове, когда пострадала семья реформатора. В 1911 году во время антракта в киевском театре Столыпин был застрелен агентом-provokatorом.

### **ЗАДАНИЯ/ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. Общественная мысль и политическое развитие Российской империи в XIX веке.
2. Крестьянский вопросы и попытки его решения в первой половине XIX века.
3. Промышленное развитие Российской империи в первой половине XIX века.
4. Внешняя политика и международное положение Российской империи в первой половине XIX века.
5. Внешняя политика и международное положение Российской империи во второй половине XIX века.
6. Политическое развитие Российской империи в начале XX века.
7. Аграрное и социально-экономическое развитие Российской империи в начале XX века.

8. Внешняя политика и международное положение Российской империи в начале XX века. Первая мировая война.

9. Социально-гуманитарное образование в Российской империи в XIX веке.

10. Важнейшие российские достижения в области социально-гуманитарного знания в XIX – начал XX вв.

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Каков был быт и повседневность русского дворянства в первой половине XIX века.

2. Почему Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии привели к подъёму национального самосознания и интересу к русской истории и культуре?

3. Общественно-политическая и философская мысль в Российской империи в XIX – начал XX вв.

4. Раскройте основные направления внешней политики России в первой половине XIX века.

5. Охарактеризуйте роль личности любого из российских монархов на ход отечественной и мировой истории.

6. Проанализируйте тот образ Российской империи, который сложился на страницах американского сатирического журнала «Puck».

7. Раскройте причины первой русской революции и её влияние на дальнейший ход событий.

8. Охарактеризуйте международную ситуацию накануне 1914 года и ответьте на вопрос: насколько членство России в Антанте отвечало национальным интересам самой России.

9. Как складывалась национальная политика в Российской империи на рубеже XIX – начала XX вв.

10. Первая мировая война и её влияние на развитие Российской империи в 1914–1916 гг.

### **СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ.**

1. Александр III: Воспоминания. Дневники. Письма. СПб.: Пушкинский фонд, 2001. 399 с.
2. Белоконский, И. П. Земское движение. Второе издание. М.: Задруга, 1914. 397 с.
3. Белоконский, И. П. Земство и конституция. М.: Образование, 1910. 183 с.
4. Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века. М.: РОССПЭН, 2010. 351 с.
5. Валуев, П. А. Дума русского (во второй половине 1855 года) // Русская старина. 1893. Т. LXXIX. Вып. 9. С. 503–514.
6. Витте, С. Ю. Избранные воспоминания. М.: Мысль, 1991. 718 с.
7. Декабристы. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010. 710 с.
8. Дневник императора Николая II : [1890–1906 г.г.]. Берлин: Слово, 1923. 272 с.
9. Дневники императора Николая II 1894–1918. Т. I–II. М.: РОССПЭН, 2011.
10. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина; науч. рук., ред. и введ. П. А. Зайончковского. М.: Книга, 1976–1989.
11. История России. Учебно-методическое пособие к семинарским занятиям / под ред. Г. Н. Сердюкова. М., Ростов н/Д: Мартъ, 2007. 559 с.
12. Кавелин, К.Д. Записка об освобождении крестьян в России. // Собрание сочинений. Т. II. СПб., 1898. С. 9–87

13. Калинычев, Ф. И. Государственная дума в России: Сб. документов и материалов. М. : Госюриздат, 1957. 646 с.
14. Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991. 125 с.
15. Катков, М. Н. Передовые статьи «Московских ведомостей». СПб., 1898. 627 с.
16. Конец крепостничества в России: Документы, письма, мемуары, статьи. М.: МГУ, 1994. 526 с.
17. Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии: Сб. документов М.: Гардарики, 2000. 617 с.
18. Конституционные проекты в России XVIII-начала XX века. М: РОССПЭН, 2010. 638 с.
19. Конституционные проекты в России. XVIII — начало XX вв. М.: РОССПЭН, 2000. 638 с.
20. Крестьянская реформа в России: Сб. Законодательных актов. М.: Госюриздат, 1954. 500 с.
21. Либеральное движение в России. 1902–1905 гг. М.: политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. 646 с.
22. Маклаков, В. А. Власть и общественность на закате старой России (воспоминания современника). Париж, 1936. Ч. 1–3.
23. Материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. СПб., 1897–1905 гг. URL: <https://www.prlib.ru/section/682293> (дата обращения: 15.03.2023)
24. Мещерский, В. П. Письма к великому князю Александру Александровичу. М.: НЛЮ, 2014. 729 с.
25. Милютин, Д.А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Д.А. Милютина 1860–1862. М.: Российский архив, 1999. 558 с.
26. Московский университет в воспоминаниях современников: Сборник. М.: Современник, 1989. 734 с.
27. Никитенко, А. В. Записки и дневник: В 3-х т. М.: Захаров, 2005.

28. Нольде, Б. Ю. Ф. Самарин и его время. М.: Эксмо, Алгоритм. 2003. 542 с.
29. Оболенский, Д.А. Записки князя Дмитрия Александровича Оболенского. СПб: Издательство Санкт-Петербургского института истории РАН «Нестор-История», 2005. 502 с.
30. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. Материалы для семинарских и практических занятий. М.: Высшая школа, 1991. 416 с.
31. Панаева, А. Я. (Головачева) Воспоминания. М.: Правда, 1986. 508 с.
32. Письма К. П. Победоносцева к Александру III. Т. I–II. М.: Новая Москва, 1925.
33. Победоносцев К. П. Великая ложь нашего времени. М.: Развитие духовности, культуры и науки, 1993. 765 с.
34. Погодин, М.П. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010. 775 с.
35. Погодин, М.П. Историко-политические письма и записки в продолжение Крымской войны, 1853–1856. М.: Тип. В.М. Фриш, 1874. 380 с.
36. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. СПб.: Государственная типография, 1886. 998 с.
37. Половцов, А. А. Дневник государственного секретаря А. А. Половцова: В 2 т. М.: Наука, 1966.
38. Рабочее движение в России XIX в.: Сб. документов и материалов. Т.4. Ч.1-2. М.: Госполитиздат, 1961–1963.
39. Рабочее движение в России в 1901–1904 гг.: Сб. документов. Л.: Наука, 1975. 591 с.
40. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. Т. 6–9. М.: Юридическая литература, 1984–1994.
41. Русское общество 30-х гг. XIX века. Люди и идеи. Мемуары современников. М.: МГУ, 1989. 445 с.

42. Русское общество 40 - 50-х гг. XIX века. Ч.1-2. М.: МГУ, 1991. 235 с.
43. Сидельников, С. М. Аграрная реформа Столыпина. Сб. документов и материалов. М.: МГУ, 1973. 335 с.
44. Сперанский, М. М. Проекты и записки. М.; Л.: АН СССР, 1961. 244 с.
45. Столыпин, П. А. Нам нужна великая Россия... М.: Мол. гвардия, 1991. 410 с.
46. Столыпин, П. А. Программа реформ. Документы и материалы: в 2 т. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.
47. Тютчев, Ф.И. Сочинения: В 2-х т. Т. II. Письма. М.: Художественная литература, 1984. 447 с.
48. Хрестоматия по истории России / сост. А. С. Орлов и др. М.: Проспект, 2011. 588 с.
49. Чичерин, Б. Н. Россия накануне двадцатого столетия. – Берлин: Г. Штейниц, 1900. 160 с.
50. Шипов, Д. Н. Воспоминания и думы о пережитом. М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1918. 592 с.

### **СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бенуа, А. Н. История русской живописи в XIX в. М.: Республика, 1995. 446 с.
2. Богданов, Л. Н. Военные поселения в России. М.: АИО «Принт», 1992. 88 с.
3. Великие реформы в России 1856–1874. Сб. статей. / под ред. Л.Г. Захаровой. М.: МГУ, 1992. 333 с.
4. Виттекер, Ц. Х. Граф Сергей Семенович Уваров и его время. СПб.: академический проект, 1999. 348 с.
5. Восточный вопрос во внешней политике России. М., 1978. 434 с.

6. Выскочков, Л. В. Николай I. М.: Молодая гвардия, 2003. 693 с.
7. Гордин, Я. А. Мятеж реформаторов. Л.: Лениздат, 1989. 395 с.
8. Дженкинс, М. Аракчеев реформатор-реакционер. М.: Центрполиграф, 2004. 269 с.
9. Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М.: Высшая школа, 1983. 352 с.
10. Ерошкин, Н. П. Крепостническое самодержавие и его политические институты (первая половина XIX в.). М.: Мысль, 1981. 252 с.
11. Заичкин, И. А., Почкаев, И. Н. Русская история. От Екатерины II до Александра II. М.: Мысль, 1994. 765 с.
12. Зайончковский, П. А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х годов. М.: МГУ, 1964. 511 с.
13. Зайончковский, П. А. Отмена крепостного права в России. М.: Просвещение, 1968. 368 с.
14. Зайончковский, П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М.: Мысль, 1978. 288 с.
15. Захарова, Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. М.: МГУ, 1994. 284 с.
16. История России с древнейших времён до 1861 года. / Под ред. Н. И. Павленко. М.: Высшая школа, 2004. 535 с.
17. Кизеветтер, А. А. Император Александр I и Аракчеев // Исторические силуэты. Ростов н/Д: Феникс, 1997. С. 311–433.
18. Кондаков, И. В. Введение в историю русской культуры. М.: Аспект-Пресс, 1997. 686 с.
19. Корнилов, А. А. Курс русской истории XIX века. М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1912–1914.
20. Кулешов, В. И. История русской литературы XIX в. М.: МГУ, 1997. 623 с.
21. Леонтович, В. В. История либерализма в России. 1762–1914. М.: Русский путь, Полиграфресурсы, 1995. 548 с.



22. Минаева, Н. В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение в России в начале XIX в. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1982. 290 с.
23. Мироненко, С. В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. М.: Наука, 1989. 238 с.
24. Мироненко, С. В. Страницы тайной истории самодержавия: Политическая история России первой половины XIX в. М.: Мысль, 1990. 235 с.
25. Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1–2. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000.
26. Общественная мысль России: с древнейших времен до середины XX в.: в 4 т. М: Политическая энциклопедия, 2020.
27. Олейников, Д. И. Классическое русское западничество. М.: АОЗТ «Механик», 1996. 164 с.
28. Опыт российских модернизаций. XVIII–XX века. М.: Наука, 2000. 244 с.
29. Пайпс, Р. Россия при старом режиме. М.: Независимая газ., 1993. 493 с.
30. Платонов, С. Ф. Лекции по русской истории. М.: Высшая школа, 1993. 730 с.
31. Пресняков, А. Е. Российские самодержцы. М.: Книга, 1990. 461 с.
32. Пушкарев, С. Г. Россия 1801–1917: власть и общество. М.: Посев, 2001. 671 с.
33. Революционная ситуация в России в середине XIX века. М.: Наука, 1978. 439 с.
34. Русский консерватизм XIX столетия: теория и практика. М.: Прогресс-Центр, 2000. 439 с.
35. Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII – начале XX в. М.: РОССПЭН, 2011. 886 с.

- 36.Сафонов, М. М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII–XIX вв. Л.: Наука, 1988. 247 с.
- 37.Секиринский, С. С., Шелохаев, В. В. Либерализм в России. М.: Памятники исторической мысли, 1995. 286 с.
- 38.Славянофильство и современность. СПб.: Наука, 1994. 259 с.
- 39.Соболева, Е. В. Организация науки в пореформенной России. Л.: Наука, 1987. 262 с.
- 40.Соловьева, А. М. Промышленная революция в России XIX века. М.: Наука, 1990. 269 с.
- 41.Соловьева, А. М. Промышленная революция в России в XIX в. М.: Наука, 1990. 269 с.
- 42.Тарле, Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. М.: Соцэкгиз, 1938. 284 с.
- 43.Томсинов, В. А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М. М. Сперанского. М.: Зерцало, 2013. 457 с.
- 44.Троицкий, И. М. Третье отделение при Николае I. Жизнь Шервуда верного. 3 июня 1826 г. Л.: Лениздат, 1990. 317 с.
- 45.Троицкий, Н. А. 1812. Великий год России. М.: Мысль, 1988. 348 с.
- 46.Уортман, Р.С. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. Т.1: От Петра Великого до смерти Николая I. Т. 2: От Александра II до отречения Николая II. М.: ОГИ, 2002–2004.
- 47.Федоров, В. А. Декабристы и их время. М.: МГУ, 1992. 269 с.
- 48.Федоров, В. А. М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. М.: МГУ, 1997. 254 с.
- 49.Чернуха, В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. Л.: Наука, 1978. 248 с.
- 50.Эйдельман, Н. Революция “сверху” в России. М.: Книга, 1989. 171 с.

## **6.7. ТЕМА 7. РОССИЯ И СССР В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ (1917 – 1991)**

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Назовите причины Великой Российской революции и рассмотрите кризисы временного правительства, которые способствовали приходу большевиков к власти в октябре 1917.
2. Перечислите причины, особенности, достижения и просчеты новой экономической политики.
3. В чем состояло изменение внешнеполитического курса СССР после назначения В.М. Молотова народным комиссаром иностранных дел СССР.
4. Какова сущность противостояния идеологий троцкизма и сталинизма в 20е-30е годы.
5. Перечислите причины коренного перелома в Великой Отечественной войне.
6. Перечислите причины победы СССР в Великой Отечественной Войне.
7. Назовите основные тезисы Н.С. Хрущева на XX съезде ЦК КПСС о культе личности Сталина.
8. Проанализируйте сложности и противоречия экономических реформ в годы перестройки.
9. Рассмотрите события гражданской войны/оккупации/реализации экономических реформ любого этапа в Вашем регионе.
10. Дайте определение «культурной революции в 1920-30годы.

### **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

### Темы эссе

1. Мировой экономический кризис 1985 г. как один из факторов распада СССР.
2. Было ли необходимо развенчание культа личности Сталина для советского общества?
3. Средства социальной коммуникации в советском обществе и их влияние на жизни граждан страны (Письма, телеграммы ушли из жизни современного человека. Постарайтесь порассуждать, лучше ли бумажное письмо электронного письма?)
4. Героизм участников Великой Отечественной войны в вашем регионе. Расскажите, как война отразилась на судьбах советских людей.
5. Какова была роль КПСС в советском обществе?

### Темы контрольных работ:

1. Блокадный Ленинград как символ мужества советского народа.
2. Реакция СССР на возникновение НАТО.
3. Операции по освобождению территории СССР в 1944-1945 гг. от немецко-фашистских захватчиков. (Назовите не менее 5 военных операций и раскройте их стратегическое значение.)
4. XX съезд КПСС и развенчание культа личности Сталина. Реакция социалистических государств мира.
5. Съезды народных депутатов СССР в 1989-1991 гг. как явление демократии в советской власти.

## **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)**

### *Базовый уровень*

1. Николай II 2 марта 1917 года подписал:
  1. Манифест о вольности дворянства

2. Манифест об отречении от престола
3. Конституцию России
4. Манифест о незыблемости самодержавия

2. Приказ № 1 был издан:

1. Государственной Думой
2. Николаем II
3. Петроградским Советом
4. Большевиками

3. Россия была объявлена республикой в 1917 г.:

1. 3 марта
2. 5 июля
3. 1 сентября
4. 25 октября

4. Декрет о мире, принятый II съездом Советов, предлагал всем воюющим государствам приступить к заключению:

1. «похабного мира»
2. сепаратного мира
3. мира между Германией и Россией
4. демократического мира, без аннексий и контрибуций

5. Председателем Совета народных комиссаров на II съезде Советов был избран:

1. В. Ленин
2. П. Столыпин
3. Л. Троцкий
4. Г. Плеханов

6. Политической партией, выдвинувшей весной 1917 г. лозунг прекращения участия России в Первой мировой войне, была:

1. РСДРП (б)
2. партия конституционных демократов
3. партия «Союз 17 октября»
4. партия «Бунд»

7. Брестский мир был миром:

1. справедливым
2. учитывающим интересы Германии и России
3. без аннексий и контрибуций
4. грабительским для России

8. Внутренняя политика Советского правительства в 1918 – начале 1921 гг. получила название:

1. военного коммунизма
2. новая социалистическая политика
3. антикапитализма
4. политика социального переустройства

9. Добровольческой армией на Юге России командовал:

1. А. В. Колчак
2. Л. Г. Корнилов
3. М. В. Фрунзе
4. С. М. Буденный

10. В Гражданской войне на Северном Кавказе участвовал:

5. А.Ф. Керенский
6. А.И. Деникин
7. В. И. Ленин

8. М. В. Тухачевский
9. А.В. Колчак

11. Итоги гражданской войны в России:

1. завоевание территории России другим государством
2. экономический подъем
3. распад государства
4. сохранение государственной независимости страны, её суверенитета

12. Одним из важнейших шагов по переходу к мирной жизни после Гражданской войны в России было:

1. вопрос о замене продразверстки продналогом
2. возвращение земли помещикам
3. денационализация крупной промышленности
4. введение твердых цен на продаваемую нефть

13. Проект создания единого Советского государства на принципах «автономизации» был разработан и предложен:

1. И.В. Сталиным
2. В.И. Лениным
3. Л.Д. Троцким
4. А.И. Рыковым

14. Автором проекта «федерализации» при создании СССР является:

1. И.В. Сталин
2. Л.Д. Троцкий
3. В.И. Ленин
4. Л.Б. Каменев

15. Годы второй пятилетки развития народного хозяйства СССР:

1. 1921-1926
2. 1932-1937
3. 1945-1950
4. 1951-1956

16. Стахановское движение зародилось в:

1. машиностроении
2. автомобилестроении
3. станкостроении
4. угольной промышленности

17. Главная особенность индустриализации в СССР:

1. развитие кустарных промыслов
2. комплексное развитие народного хозяйства
3. высокие темпы развития тяжелой промышленности
4. интенсивное развитие пищевой промышленности

18. Характерной чертой советской культуры в 30-е гг. стал:

1. социалистический реализм
2. популизм
3. массовая культура
4. романтизм
5. постмодернизм

19. План «Барбаросса» это:

1. План окружения и захвата Москвы немецко-фашистскими войсками
2. Общий стратегический план войны Германии против СССР
3. План покорения Германией мира
4. План вторжения Германии во Францию



20. Определите хронологическую последовательность событий

1. Битва за Берлин
2. Сталинградская битва
3. Битва на Курской дуге
4. Битва за Москву

21. Великая Отечественная война началась:

1. 22 июня 1941 г.
2. 1 сентября 1939 г.
3. 18 декабря 1940 г.
4. 1 августа 1914 г.

22. Впервые немецко-фашистские войска были разгромлены:

1. под Сталинградом – ноябрь – декабрь 1942 г.
2. под Москвой – декабрь 1941 г.
3. под Ростовом – осень 1941 г.
4. в Белоруссии – лето 1944 г.
5. во Франции – лето 1940 г.

23. Советскими войсками под Москвой в декабре 1941 г. командовал:

1. Г.К. Жуков
2. М.В. Фрунзе
3. К.Е. Ворошилов
4. Г.К. Орджоникидзе

24. К коренному перелому в Великой Отечественной войне относят (отметьте два правильных ответа):

1. Сталинградскую битву
2. Оборону Ленинграда

3. Освобождение Минска
4. Взятие Праги
5. Курскую битву
6. Взятие Варшавы

25. Верховным главнокомандующим Вооружёнными Силами СССР в годы Великой Отечественной войны был:

1. Г.К. Жуков
2. Л.П. Берия
3. К.К. Рокоссовский
4. И.В. Сталин
5. В.М. Молотов
6. И.С. Конев

26. Безоговорочная капитуляция Германии состоялась:

1. 8 мая 1945 г.
2. 1 мая 1945 г.
3. 2 мая 1945 г.
4. 30 апреля 1945 г.

27. Первый Парад Победы состоялся:

1. 9 мая 1945 г.
2. 9 мая 1946 г.
3. 24 июня 1945 г.
4. 3 сентября 1945 г.

28. В 1943 году была:

1. Тегеранская конференция
2. битва за Берлин
3. Ялтинская конференция

4. атомная бомбардировка Хиросимы

29. Капитуляция Японии во II мировой войне произошла:

1. 1 июня 1944 г.
2. 2 сентября 1945 г.
3. 8 мая 1945 г.
4. 7 декабря 1941 г.

30. Противостояние между «западным» и «восточным» блоками получило название:

1. «необъявленная война»
2. «ядерный диалог»
3. «политика сдерживания»
4. «холодная война»

31. Объединение стран социалистического содружества называлось:

1. НАТО
2. СЕАТО
3. СЭВ
4. СЕНТО

32. В 1956 г. Н. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях». На каком съезде партии:

1. XIX
2. XXI
3. XX
4. XXII

33. Генеральным Секретарем ЦК КПСС в 1964 г. был избран:

1. Л.И. Брежнев

2. Ю.В. Андропов
3. Н.С. Хрущев
4. К.У. Черненко

34. Начиная перестройку М.С. Горбачев ставил цель:

1. обновление социализма при сохранении руководящей роли КПСС
2. преобразование СССР в капиталистическое государство
3. проведение радикальной экономической реформы
4. реорганизация СССР из федеративного в конфедеративное государство

35. Всесоюзный референдум 17 марта 1991 года проводился по вопросу:

1. О приватизации всех государственных предприятий
2. О смещении М.С. Горбачева с поста президента СССР и запрещении КПСС
3. О сохранении обновленного Советского Союза
4. О выходе Советского союза из Совета экономической взаимопомощи (СЭВ)

36. Советский Союз прекратил свое существование в:

1990 г.

1. 1991 г.
2. 1992 г.
3. 1993 г.

37. Кто первый вышел в открытый космос:

1. Н.Армстронг
2. Ю. Гагарин
3. А. Леонов
4. Г.Титов

38. Когда прошла летняя Олимпиада в Москве:

1. 1980
2. 1984
3. 1976
4. 1988

39. Кто стал первым советским олимпийским чемпионом:

1. В. Бобров
2. Н. Пономарева
3. И. Роднина
4. Ю. Власов

40. Какой фильм получил премию «Оскар»

1. «Разгром немецких войск под Москвой»
2. «Освобождение»
3. «В бой идут одни старики»
4. «Батальоны просят огня»
5. «Обыкновенный фашизм»

Ответы:

№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1.	2	21.	1
2.	3	22.	2
3.	3	23.	1
4.	4	24.	1,5
5.	1	25.	4
6.	1	26.	1
7.	4	27.	3

8.	1	28.	1
9.	2	29.	2
10.	2	30.	4
11.	4	31.	3
12.	1	32.	3
13.	1	33.	1
14.	3	34.	1
15.	2	35.	3
16.	4	36.	2
17.	3	37.	3
18.	1	38.	1
19.	2	39.	2
20.	4,2,3,1	40.	1

### *Повышенный уровень*

1. Установите соответствие между датами и событиями революции 1917 года в России:

1) Выход Приказа № 1	1. 3-4 июля 1917 г.
2) Подписание Николаем II Манифеста об отречении от престола	2. август 1917 г.
3) Опубликование ноты Милюкова	3. 2 марта 1917 г.
4) Государственное совещание	4. 1 марта 1917 г.
5) Провозглашение России республикой	5. 18 апреля 1917 г.
	6. 1 сентября 1917 г.

2. Причинами революции 1917 г. были:

1. противоречия между партиями кадетов и большевиков

2. кризис государственной власти и падение авторитета царя
3. забастовки в Москве и в Донбассе
4. стремление партии большевиков к власти и Ленский расстрел

3. В основе трех кризисов Временного Правительства лежал:

1. аграрный вопрос
2. вопрос о мире
3. рабочий вопрос
4. вопрос доверия к власти

4. Автором лозунга «Ни мира, ни войны, а армию распустить», с которым советская делегация выступила на первом туре переговоров о заключении мира в Брест-Литовске являлся:

1. Л. Троцкий
2. В. Ленин
3. Н. Бухарин
4. И. Сталин

5. Двоевластие – это:

1. противостояние Государственной Думы и Советов
2. сотрудничество монарха и Государственной Думы
3. временная коалиция Временного Правительства и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов
4. соглашение между Советами и большевистской партией

6. Ликвидация большевиками сословного деления общества:

1. была ошибкой
2. была прогрессивной демократической мерой
3. отбрасывало общество назад, вступала в противоречие с духом времени

4. была реакционной мерой

7. Советская власть 20 января 1918 г. своей политикой в отношении государства и церкви провозглашала:

1. свободу совести и отделение церкви от государства
2. репрессии в адрес духовенства
3. закрытие всех церквей
4. главенствующую роль православия

8. Политика террора во время Гражданской войны была присуща:

1. большевикам и их сторонникам
2. сторонникам белого движения
3. всем участникам войны
4. анархистам

9. Что НЕ являлось одной из причин иностранной интервенции на территории России во время Гражданской войны:

1. аннулирование долгов царской России
2. мировой сионистский заговор
3. национализация частного имущества
4. стремление оставить Россию в Первой мировой войне

10. Элементы политики «военного коммунизма» (укажите два или более правильных ответа):

1. запрет свободы слова и введение жесткой цензуры
2. свобода торговли
3. введение карточной системы и трудовых книжек
4. отмена частной собственности

11. Компоненты НЭПа (укажите два правильных ответа):



1. замена продразверстки продналогом
  2. разрешение использования наемного труда
  3. введение продразверстки
  4. отмена частной собственности
12. Политический кризис весной 1921 года был вызван тем, что:
1. Россия потерпела поражение в войне с Польшей
  2. Против политики ЦК выступило большинство низовых партийных организаций
  3. Была создана крупная эсеро-меньшевистская организация
  4. против политики большевиков выступили крестьяне, питерские рабочие и моряки Кронштадта
13. Высшим органом власти, по конституции 1924 г. был:
1. Верховный Совет
  2. Всесоюзный съезд Советов
  3. Государственный Совет
  4. Совет Федерации
14. «Если враг не сдаётся – его уничтожают». Это выражение принадлежит:
1. М. Горькому
  2. И. Сталину
  3. В. Ленину
  4. В. Маяковскому
15. Источниками проведения индустриализации были (укажите два правильных ответа):
1. помощь европейских стран
  2. иностранные займы и инвестиции
  3. перекачка средств из деревни

4. использование собственных ресурсов и энтузиазм советского народа

16. Конституция СССР, принятая в 30-е гг., законодательно закрепила положение о:

1. Построении социалистического общества
2. Режиме личной власти Сталина
3. Завершении реконструкции народного хозяйства
4. Построении развитого социализма

17. Установите соответствие между литературным произведением и его автором(ами):

1) В. Маяковский	1. «Голубая книга»
2) М. Булгаков	2. «Мистерия-буфф»
3) И. Ильф, Е. Петров	3. «Белеет парус одинокий»
4) В. Катаев	4. «Золотой теленок»
5) М. Зощенко	5. «Белая гвардия»

18. Социальными последствиями социалистической модернизации в 1930-е годы были (укажите два правильных ответа):

1. сокращение численности населения
2. рост количества рабочего класса
3. появление новых классов
4. рост численности населения

19. Чем завершилась внутрипартийная борьба в СССР в 1920-е гг.:

1. личной победой И.В. Сталина и утверждением командно-административной системы
2. победой Л.Д. Троцкого и распространением мировой революции
3. победой Л.Б. Каменева и установлением парламентаризма

4. победой С.М. Кирова и утверждением демократии

20. Осложнение международного положения в 30-е годы было связано с (укажите два правильных ответа):

1. политикой Коминтерна
2. мировым экономическим кризисом
3. установлением в ряде стран фашистских режимов
4. стремлением США к мировому господству

21. СССР в Великой отечественной войне победил за счет:

1. Только помощи союзников
2. Недостаточного обеспечения немецкой армии
3. Просчетов немецких военачальников
4. Участия в противоборстве с гитлеровской Германией – в едином антигитлеровском лагере Красной армии, народного ополчения, партизанских отрядов и работников тыла

22. 6-я армия Паулюса в Сталинграде была разгромлена:

1. При проведении операции «Багратион»
2. В ходе проведения операции «Уран»
3. При проведении операции «Рельсовая война»
4. В ходе проведения Корсунь-Шевченковской операции

23. Открытие второго фронта во Второй мировой войне состоялось;

1. апрель 1944
2. июнь 1944
3. октябрь 1943
4. май 1945

24. Военными операциями на Дальнем Востоке в 1945 г. руководил:

1. И. Конев
2. К. Рокоссовский
3. А. Василевский
4. Г. Жуков

25. Победу над фашистской Германией обеспечили:

1. героизм советского народа и объединение вокруг общего врага
2. неграмотное руководство немецкими войсками и плохая погода
3. армии европейских стран и США
4. пацифизм немецкого населения и его отказ воевать

26. Начало «холодной войны» связывают с государственными деятелями:

1. Ф. Рузвельт, А. Громыко
2. Д. Эйзенхауэр, Н. Булганин
3. Дж. Кеннеди, Н. Хрущев
4. У. Черчилль, И. Сталин

27. Диктат в сфере идеологии в СССР в 1947 – 1953 гг. можно объяснить:

1. борьбой с инакомыслием
2. низким художественным уровнем произведений советских литераторов и композиторов
3. непатриотичностью советских ученых
4. опасностью буржуазной идеологии

28. В первые послевоенные годы была создана международная демократическая организация:

1. Нобелевский комитет
2. Движение неприсоединения
3. Международное объединение панков
4. Система коллективной безопасности

29. XX съезд КПСС и его решения (укажите два правильных ответа):

1. Осложнили положение правящей партии и обстановку в стране
2. Не вызвали заметных перемен
3. Обусловили процесс демократизации государственной и общественной жизни
4. Развенчали культ Сталина

30. Установите хронологическую последовательность:

1. Карибский кризис
2. Начало экономической реформы А.Н. Косыгина.
3. XX съезд КПСС
4. Первый полет человека в космос
5. Отставка Н. С. Хрущева

31. Установите хронологическую последовательность:

1. введение войск в Афганистан
2. создание синхрофазотрона в Дубне
3. Карибский кризис
4. смерть Л. И. Брежнева
5. полет Ю. Гагарина в космос

32. Национальная политика советского государства в период т.н. «хрущевского десятилетия» характеризовалась (укажите два правильных ответа):

1. восстановлением государственности чеченцев
2. восстановлением государственности крымских татар
3. передачей Крыма Украине
4. восстановлением государственности поволжских немцев

33. Политику «нового политического мышления» характеризует:

1. Переориентация на отношения со странами «третьего мира»
2. Признание факта поражения СССР в «холодной войне»
3. Признание многообразия мира, права каждой страны самостоятельно определять свой путь развития
4. Поддержка арабских государств в их борьбе против Израиля

34. Под термином «Ново-Огаревский процесс» подразумевается:

1. Концепция перестройки
2. Формирование в СССР многопартийной системы
3. Подготовка нового Союзного договора
4. Распад СССР

35. Мероприятия, осуществленные в ходе перестройки (укажите два правильных ответа):

1. Созыв съезда народных депутатов
2. Ликвидация отраслевых министерств и замена их совнархозами
3. Либерализация цен
4. Принятие закона об индивидуальной трудовой деятельности

36. Цель группы немецких армий «Центр» в июне 1941 г.:

1. наступление на Сталинград
2. наступление на Москву
3. оккупация Прибалтики
4. наступление на Кавказ
5. оккупация Украины

37. Понятие «ленд-лиз» связано с:

1. поставками продовольствия и вооружения в СССР в годы Великой Отечественной войны

2. партизанским движением
3. депортацией народов Северного Кавказа
4. нападением Японии на США

38. Основная идея Постановления ЦК КПСС 1956 г. «О культе личности и его последствиях»:

1. Признавалось, что в результате культа личности произошла деформация социализма
2. Общество ориентировалось на политику гласности
3. Утверждалось, что культ личности, несмотря ни на что, не поколебал основной, единственно правильной линии построения социализма в СССР
4. Общество ориентировалось на поиск новых путей общественного развития

39. Установите последовательность:

1. Сплошная коллективизация
2. Освоение целины
3. Созыв Учредительного собрания
4. Подписание договора ОСВ-1

40. Значение победы советских войск в Сталинградской битве заключалось в следующем:

1. Германия была вынуждена отвести свои силы с Кавказа
2. полное снятие блокады Ленинграда
3. Германия была вынуждена отвести свои силы за Днепр
4. победа вынудила союзников СССР немедленно открыть второй фронт
5. подрыв наступательной мощи германской армии, ставшей отныне неспособной ни к каким наступательным действиям

Ответы:

№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1.	1Г, 2В, 3Д, 4Б, 5Е	21.	4
2.	2	22.	2
3.	2	23.	2
4.	1	24.	3
5.	3	25.	1
6.	2	26.	4
7.	1	27.	1
8.	3	28.	2
9.	2	29.	3, 4
10.	3, 4	30.	3, 4, 1, 5, 2
11.	1, 2	31.	2, 5, 3, 1, 4
12.	4	32.	1, 3
13.	2	33.	3
14.	1	34.	3
15.	3,4	35.	1, 4
16.	1	36.	2
17.	1Б, 2Д, 3Г, 4В, 5А	37.	1
18.	2, 4	38.	3
19.	1	39.	3, 1, 2, 4
20.	2, 3	40.	1

*Высокий уровень*

1. Установите последовательность событий революции 1917 г.:

1. Нота П.Н. Миллюкова



2. II съезд Советов
3. Возвращение В.И. Ленина в Россию
4. Корниловский мятеж
5. Отречение Николая II

2. Назовите две основные причины гражданской войны:

1. разгон Учредительного собрания и раскол в обществе после Октябрьской революции
2. социальные противоречия, вызванные декретами советской власти
3. иностранное вмешательство
4. религиозные конфликты

3. Разгон июльской демонстрации Временным Правительством привел к:

1. установлению власти Учредительного собрания
2. установлению военной диктатуры
3. установлению власти Советов
4. единовластие Временного Правительства

4. Документ, представленный большевиками для утверждения его Учредительным собранием:

1. Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа
2. Декрет о земле
3. Декрет о власти
4. Декларация прав народов России

5. Решение об уравнивании в правах мужчин и женщин в области семейного права, в политическом отношении были приняты:

1. Государственной Думой
2. Комитетом общественной безопасности

3. Временным Правительством
4. Советом народных комиссаров

6. Основными ТРЕМЯ составляющими элементами политики «Военного коммунизма» были:

1. национализация промышленности и введение продразверстки
2. борьба с «кулачеством» как классом
3. приватизация государственной собственности
4. введение рабочего контроля и всеобщей трудовой повинности
5. свобода торговли
6. создание совхозов и МТС
7. ликвидация частной собственности
8. создание совнархозов

7. Установите последовательность событий революции и Гражданской войны:

1. Штурм Перекопа
2. Создание Предпарламента
3. Гибель генерала Л.Г. Корнилова
4. Победа белогвардейских войск на Северном Кавказе
5. Мятеж Чехословацкого корпуса
6. Созыв Учредительного собрания

8. Установите соответствие между участниками Гражданской войны и регионами, где они воевали:

1) Нестор Махно	1. Прибалтика
2) Серго Орджоникидзе	2. Украина
3) Александр Колчак	3. Северный Кавказ
4) Василий Чапаев	4. Урал

5) Петр Врангель	5. Крым 6. Сибирь
------------------	----------------------

9. Причины победы большевиков в гражданской войне (укажите два правильных ответа):

1. единая программа действий и единое верховное командование
2. налаженные коммуникационные связи на фронтах и талантливые полководцы
3. иностранная помощь
4. отсутствие признанного лидера «Белого» движения и единой программы их действий

10. Какая характеристика наиболее точно отражает изменения, произошедшие при НЭПе?

1. допускалось сосуществование социалистического и несоциалистического укладов при постепенном вытеснении последнего первым
2. допускались политическая либерализация и ослабление диктатуры пролетариата
3. допускалась многоукладность экономики
4. допускался только социалистический уклад

11. Первая Конституция СССР была принята:

1. 31 января 1924 года на II съезде Советов СССР
2. 5 января 1918 г. на Учредительном собрании
3. 30 декабря 1922 года на I съезде Советов СССР
4. 25 апреля 1923 года на II съезде РКП (б)

12. В состав ЗСФСР в 1922 г. входили:

1. Туркестан, Казахстан, Киргизия
2. Армения, Грузия, Абхазия
3. Абхазия, Аджария, Сванетия
4. Армения, Грузия, Азербайджан

13. Установите соответствие между понятием эпохи НЭПа и его содержанием:

1) Батраки	1. зажиточные крестьяне
2) ГОЭЛРО	2. сельскохозяйственные наемные рабочие.
3) Концессии	3. продовольственный налог, введенный вместо продразверстки, фиксированный, объявлявшийся перед
4) Кулаки	посевной
5) Продналог	4. план электрификации Советской России
	5. мелкие и средние промышленные предприятия, образованные совместно с иностранным капиталом

14. Характеристику своих ближайших соратников Ленин дал в работе:

1. «Два года советской власти»
2. «Письмо к съезду»
3. «О диктатуре пролетариата»
4. «Государство и революция»

15. Экономическая цель политики раскулачивания состояла в том, чтобы:

1. обеспечить продуктами городское население
2. ликвидировать хлебозаготовительный кризис
3. создать материальную базу колхозов
4. кулацкие хозяйства сделать опорными, образцовыми

16. Итог коллективизации в СССР (укажите два правильных ответа):

1. преобразование единоличных хозяйств в колхозы
2. развитие фермерских хозяйств
3. усиление централизации в управлении сельским хозяйством
4. свободное развитие всех форм кооперации

17. Хронологическая последовательность важнейших событий 30-х годов в СССР:

1. принятие Конституции
2. убийство С.М. Кирова
3. подписание договора о дипломатических отношениях с США
4. проведение репрессий против командного состава в армии

18. Характерными чертами политического режима, утвердившегося в СССР в 30-е гг. были (укажите два правильных ответа):

1. усиление централизма, ограничение демократических начал
2. политический плюрализм
3. разделение законодательной и исполнительной властей
4. огосударствление партийного аппарата

19. Установите соответствие между фамилией политического деятеля и государством, которым он руководил:

1) И. Сталин	1. Германия
2) Э. Даладье	2. Франция
3) Н. Чемберлен	3. Италия
4) А. Гитлер	4. Великобритания
5) Б. Муссолини	5. СССР

20. Установите последовательность событий Великой Отечественной войны:

1. Освобождение Северного Кавказа
2. Оборона Брестской крепости

3. Битва за Москву
4. Взятие Берлина
5. Сталинградская битва
6. Снятие блокады Ленинграда

21. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны произошел в:

1. 7 декабря 1941 г. – 18 ноября 1942 г.
2. 1 января 1943 г. – 6 июня 1944 г.
3. 19 ноября 1942 г. – 31 декабря 1943 г.
4. 6 июня 1944 г. – 25 января 1945 г.
5. 30 мая 1942 г. – 2 марта 1943 г.

22. Установите соответствие между названием и содержанием боевой операции Великой Отечественной войны:

1) «Кольцо»	1. ликвидация Сталинградского котла
2) «Багратион»	2. наступление на Белгородско-Харьковском направлении в ходе Курской битвы
3) «Январский гром»	3. наступательная операция советских войск в Белоруссии
4) «Цитадель»	4. летнее стратегическое наступление вермахта на Курской дуге
5) «Полководец Румянцев»	5. снятие блокады Ленинграда

23. На Тегеранской конференции в ноябре 1943 г. были рассмотрены вопросы:

1. о поставках военной техники СССР по ленд-лизу
2. о стратегии военных операций союзников в Северной Африке
3. об открытии второго фронта в Европе, о послевоенном устройстве мира
4. о судьбе северных конвоев

24. Город, который во время Второй мировой войны, НЕ подвергся массовым разрушительным бомбардировкам:

1. японский Токио
2. советский Сталинград
3. немецкий Дрезден
4. финский Хельсинки
5. шведский Стокгольм
6. английский Ковентри

25. «План Маршала» это:

1. план сотрудничества в культурной сфере
2. план атомных бомбардировок городов Советского союза
3. экономическая программа восстановления экономики всех европейских государств после войны
4. программа сотрудничества двух лагерей – социалистического и капиталистического – в политической сфере

26. Руководство партии и советского государства предлагало следующие пути и методы развития советской экономики в послевоенный период (укажите два правильных ответа):

1. мобилизационный метод
2. метод сбалансированного развития всех отраслей экономики
3. форсированное развитие тяжелой и оборонной промышленности
4. приоритет в развитии социальной сферы

27. Установите последовательность событий в 1946 – 1953 гг.:

1. начало восстановления промышленности
2. «дело врачей»
3. отмена карточек на продовольствие

4. создание советской ядерной бомбы
5. смерть И.В. Сталина

28. Установите соответствие между датой, событием и государством:

1) волнения в 1956 г.	1. Румыния
2) кризис 1961 г.	2. Венгрия
3) события 1968 г.	3. Чехословакия
4) военное положение в 1981 – 1983 гг.	4. Польша
	5. ГДР

29. Реабилитация, проводившаяся в СССР в 1950-1980-е гг. – это:

1. освобождение заключенных, отбывших срок наказания за уголовные преступления
2. восстановление в партии ранее исключенных ее членов
3. восстановление честного имени и гражданских прав несправедливо осужденных людей
4. оправдание обвиняемых в суде

30. Основные положения доклада Косыгина на сентябрьском 1965 г. пленуме ЦК КПСС сводились к (укажите два правильных ответа):

1. восстановлению отраслевого принципа управления промышленностью
2. расширению самостоятельности предприятий
3. либерализации экономики
4. приватизации некоторых предприятий

31. Апогеем разрядки международной напряженности в 1970-е гг. является:

1. ОСВ-1
2. ОСВ-2
3. Договор по ПРО



4. Заключительный акт СБСЕ

32. Высказывание характерное для второй половины 1980-х годов:

1. «Не спал всю ночь – прислушивался к лифту, ждал ареста. Из нашего подъезда уже троих посадили»
2. «Откуда у меня столько хороших вещей? Я бывший военный и 10 лет служил в Германии»
3. «Этот загар Египетский. Две недели на Красном море пролетели незаметно»
4. «Потеряла карточки на хлеб. Как пережить этот месяц?»

33. Предложения по реформированию экономики СССР, содержащиеся в программе «500 Дней» (укажите два правильных ответа):

1. Приватизация государственной собственности
2. Проведение политики «ускорения»
3. Введение «сухого» закона
4. Создание благоприятных условий для развития частного предпринимательства

34. Установите хронологическую последовательность:

1. Референдум о сохранении СССР
2. Вывод войск из Афганистана
3. ГКЧП
4. Избрание первого Президента СССР
5. I съезд народных депутатов СССР

35. Установите соответствие между датой и событием «Холодной войны»:

1) создание НАТО	1. 1979 г.
2) Карибский кризис	2. 1961 г.

3) строительство Берлинской стены	3. 1949 г.
4) Корейская война	4. 1950 – 1953 гг.
5) Договор между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (договор ОСВ-2)	5. 1962 г.

36. Установите соответствие между термином периода Перестройки и сферами жизни советского государства:

1) «Гласность»	1. социальная сфера
2) «Ускорение»	2. внешняя политика
3) «Парад суверенитетов»	3. общественная жизнь
4) «Новое политическое мышление»	4. внутренняя политика
5) «Сухой закон»	5. промышленное производство

37. Преобразования государственно-политической системы СССР, произошедшие в период перестройки (укажите два правильных ответа):

1. Образование Государственной Думы
2. Проведение альтернативных выборов
3. Учреждение съезда народных депутатов
4. Образование Совета Министров

38. Назовите причины крупных неудач Красной Армии в первые месяцы Великой Отечественной войны:

1. не было завершено перевооружение Красной Армии
2. не хватало опытных командных кадров
3. советские солдаты не желали сражаться за сталинский режим
4. активная поддержка немецкого наступления населением западных районов СССР

5. неосведомленность советского руководства об агрессивных планах Германии

б. ведение одновременно боевых действий на Дальнем Востоке против Японии

39. 21 августа 1968 г. части Советской Армии подавили восстание в Чехословакии вместе с вооруженными силами:

1. США, Англии, Франции
2. Китая, Японии, Вьетнама
3. Афганистана, Пакистана, Камбоджи
4. ГДР, Польши, Венгрии, Болгарии

40. В конце 40-х – начале 50-х гг. сталинское руководство активизировало политику репрессий. Было сфабриковано:

1. «ленинградское дело»
2. «московское дело»
3. «киевское дело»
4. «минское дело»
5. «владивостокское дело»

Ответы:

№ вопроса	Правильный ответ	№ вопроса	Правильный ответ
1.	5, 3, 1, 4, 2	21.	3
2.	1, 2	22.	1А, 2В, 3Д, 4Г, 5Б
3.	3	23.	4
4.	1	24.	5
5.	3	25.	3
6.	1, 3, 7	26.	1, 3
7.	2, 6, 3, 5, 4, 1	27.	1, 3, 4, 2, 5

8.	1Б, 2В, 3Е, 4Г, 5Д	28.	1Б, 2Д, 3В, 4Г
9.	1, 4	29.	3
10.	1	30.	1,2
11.	1	31.	4
12.	4	32.	2
13.	1Б, 2Г, 3Д, 4А, 5В	33.	1, 4
14.	2	34.	2, 5, 4, 1, 3
15.	3	35.	1В, 2Д, 3Б, 4Г, 5А
16.	1, 3	36.	1В, 2Д, 3Г, 4Б, 5А
17.	3,2, 1,4	37.	2,3
18.	1,4	38.	1,2
19.	1Д, 2Б, 3Г, 4А, 5В	39.	4
20.	2,3,5,1,6,4	40.	1

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ**

1. В каком году сделано фото?

Ответ: 1945

2. Кто изображён на фотографии?

Назовите главные итоги войны, в которой он принимал участие?

Ответ: Георгий Константинович Жуков

Ответ: сохранение независимости и суверенитета Советского государства, разгром нацизма, укрепление международного авторитета СССР, колоссальный материальный ущерб, колоссальные людские потери населения СССР.

1.



2.



3. Назовите основных участников встречи. Расскажите о событии

Назовите событие на фото, название сооружения и год.

Ответ: взрыв на атомной электростанции, Чернобыльская АЭС, 1986.

3.



4



5. Что расположено в этом здании? В честь кого основано заведение? Где располагается здание?

Ответ: Московский государственный университет, Ломоносова М.В,  
Москва

5.



### **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ, КОЛЛОКВИУМОВ И ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ.**

**Тема: История СССР 1917-1991 гг.: общие дискуссионные вопросы**

**Круглый стол 1.** Социально-политические факторы поражения Белого движения в годы Гражданской войны.

**Круглый стол 2:** Н. С. Хрущёв и его денежная реформа: долгосрочные последствия.

**Круглый стол 3:** «Холодная война» – движущая сила прогресса? Положительные и отрицательные эффекты.

**Круглый стол 4:** Молодёжные субкультуры перестроечного периода: причины, развитие, вклад в становление «нового мышления».

**Тема: «Декрет о земле» 1917 г. и «Приказ о земле» Н. П. Врангеля 1920 г.**

**Вопрос 1:** В чём заключалась принципиальная разница во владении и пользовании земельных ресурсов, согласно данным документам?

Вопрос 2: Какие социальные слои имели, если имели, приоритетное право на землепользование, согласно данным документам?

Вопрос 3: Какие позитивные и негативные социально-экономические последствия вызвало исполнение «Декрета о земле» 1917 г.?

Вопрос 4: Международная поддержка Н. П. Врангеля и её перспективные экономические последствия для России.

1.Цель: сформировать первичные навыки дискуссии для применения их в учебном, научно-исследовательском процессах и при реализации социально-значимых инициатив.

2.Задачи:

ознакомить студентов с феноменом «круглых столов», развитию дискуссионного подхода и мышления;

сформировать навыки структурирования учебной, исследовательской и практической деятельности;

научить инструментам эффективной презентации идей.

3.Ожидаемые результаты: студенты научатся

11. формулировать цели и задачи учебной, научной (исследовательской) деятельности;

12. оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;

13. находить практическое применение имеющимся предметным знаниям в ходе выполнения учебного исследования

14. планировать и выполнять учебное исследование, используя методы, оборудование и технологии адекватные проблеме:

15. использовать научные методы: постановка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательство, анализ, обобщение, статистика, эксперимент, наблюдение, рассуждение, опровержение, установление причинно-следственных связей, построение и выполнение алгоритма и т.д.;

16. предполагать возможное практическое применение результатов

учебного исследования.

#### 4. Описание предполагаемого учебного и научного исследования:

1. Презентация. Требования к презентации. Общие требования. Объём - минимум 20 слайдов. Презентация представляется в формате Power Point. Оформление слайдов. Первый слайд – титульный. На нём указывается: тема презентации, фамилия автора презентации. Рекомендуется использовать светлый фон слайдов. Используемый шрифт: Times New Roman. Начертания: обычный, курсив, полужирный. Цвет и размер шрифта необходимо выбрать так, чтобы все надписи отчётливо читались на выбранном поле слайда. Таблицы и диаграммы размещаются на белом фоне. Слайды при необходимости могут содержать диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы. В титульном слайде использование анимации нежелательно. Для смены слайдов используется режим «вручную». Для всех слайдов применяется однотипный эффект их перехода. Звуковое сопровождение анимации объектов и перехода слайдов не использовать. Презентация должна сопровождаться по выбору студента графиками, диаграммами, таблицами, рисунками или фотографиями. Важно соблюдать правила: не должно быть переизбытка как подобной, так и текстовой информации.

5. Доклад на тему. Предоставляется в печатном виде в формате А4, шрифт Times New Roman размер 14-й, междустрочный интервал 1.15. Объём – минимум 20 страниц. В докладе обязательны: введение с обоснованием актуальности темы доклада, постановкой цели и задач, научной и практической значимостью, структура (минимум 2 главы с 2-мя параграфами каждая глава или минимум 2 раздела с 2-мя пунктами в каждом).

6. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта: библиотечные фонды, читальный зал, демонстрационные доски и мультимедийные проекторы, установленные в аудиториях, доступ к сети Интернет, аудиторный фонд, обеспеченный



электронными досками для возможности демонстрации презентаций, кафедры, программные средства Майкрософт Офис, Майкрософт Тимс.

## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Проектное задание № 1. «Историография Великой российской революции».**

Проблематика

Отсутствие единой хронологии революционных событий на территории Российской Империи

Цель проекта

1. Сформировать набор концепций рассматривающий процесс начала Великой российской революции

2. Вовлечь студентов в процесс формирования историко-научных компетенций

3. Повысить уровень знаний о революции у учащихся образовательных программ университета

Задачи проекта

1. Сформировать навыки работы с открытыми источниками информации

2. Создать систему представлений об историческом развитии России в период с 1917-1922

3. Сформулировать три концепции периодизации Революции

Результат

1. Сформированы три аргументированных концепции периодизации Революции

2. Презентован проект, оформленный в виде презентации на семинарском занятии

3. Составлен список источников и литературы, использованных в проекте.

## **Проектное задание № 2. «Введение НЭПа в 20-е годы»**

Проблема: введение элементов рыночных отношений в экономике Советского государства на примере НЭП

### Цель

1. Сформулировать основные причины введения НЭП
2. Сформировать источниковую базу по НЭП
3. Рассмотреть этапы введения НЭП
4. Вывести причины свертываемости НЭП

### Задачи

1. Прочитать документы, связанные введением НЭП
2. Выявить проблемные участки советской экономики с введением НЭП
3. Изучить особенности советской экономики в период 20-х гг.
4. Сформировать перечень позитивных и негативных последствий введения элементов рыночных отношений в 20-е гг.
5. Написать краткий реферат с изложением основных тезисов по экономике СССР в 20-е гг.
6. Рассмотреть территориальные особенности проведения НЭПа на территории социалистических республик

### Результат

1. Составлен перечень слабых мест советской экономики
2. Проведен сравнительный анализ экономического развития отдельных территории СССР
3. Учащиеся овладели комплексом информационных данных (источников и литературы) по теме НЭП

4. Учащиеся систематизировали имеющийся объем информационных источников по изученной теме

### **Проектное задание № 3. Фальсификация фактов и событий Великой Отечественной войны.**

Проблема

Специальное искажение исторических фактов Великой Отечественной войны

Цель

1. Сформировать у учащихся комплекс навыков по выявлению фальсифицированных фактов
2. Создать комплекс проверенных исторических фактов для учащихся
3. Изучить основные явления Великой Отечественной войны

Задачи

1. Рассмотреть основные этапы Великой Отечественной войны
2. Выбрать 5 фактов, которые подвергались фальсификации
3. На основе открытых исторических источников сформировать навык первичного анализа информации
4. Проанализировать выбранные факты и представить тезисы в подтверждение или опровержения информации, содержащейся в них

Результат

1. Выявлены широко тиражируемые сфальсифицированные факты
2. Учащиеся овладели комплексом навыков и инструментов по выявлению фальсификаций
3. Результаты исследования представлены учащимися в рамках семинаров и дискуссионных площадок университета

## **Проектное задание № 4. СССР в послевоенные годы: проблемы экономического развития.**

### Проблема

Интенсивное формирование материально-технической и политической базы влияния для государства как фактор повышения напряжения на международной арене

### Цель

1. Выяснить основные методы повышения уровня экономического роста в послевоенные годы
2. Сформировать представление о блоковой система в международной политике
3. Рассмотрите формирование экономического союза Социалистических стран
4. Создать перечень последствий для будущей системы международных отношений

### Задачи

1. Сравнить уровень материально-технической базы до и после войны
2. Изучить систему международных организаций, созданных в первые десятилетия после войны
3. Сравнить организации социалистического и капиталистического блока
4. Создать список причин/расхождений в политических взглядах противоборствующих блоков

### Результат

1. Составлен сравнительный перечень отраслей промышленности СССР
2. Учащиеся овладели комплексом данных по смежным и вспомогательным историческим дисциплинам

3. Учащиеся представили свои исследования в форме научного реферата в рамках студенческой конференции или круглого стола

**Проектное задание № 5. «Нацистский оккупационный режим на территории СССР и его последствия».**

Проблема: нацистская политика вызвала в ответ мощное движение сопротивления на оккупированных территориях, ставшее одной из причин Победы СССР в Великой Отечественной войне

Цель

Познакомить студентов с фактами, свидетельствующими о сопротивлении мирных жителей на оккупированных территориях во время Великой Отечественной войны, научить анализировать источники и научную литературу по теме.

Задачи

1. Изучить документы, связанные с обоснованием и проведением войны и оккупационной политики нацистским руководством.
2. Выявить структуру органов оккупационной администрации на захваченных территориях СССР.
3. Охарактеризовать основные направления оккупационной политики и ее результаты.
4. Дать определение понятия геноцид, раскрыть формы и масштаб военных преступлений оккупантов и их пособников против советского населения, особенности их привлечения к юридической ответственности.
5. Раскрыть масштаб, причины и формы коллаборационизма советских граждан.
6. Написать краткий реферат по нацистской оккупации советских территорий.
7. Установить масштабы, причины и формы сопротивления советских граждан оккупационному режиму.

8. Выявить идеологические основы Третьего рейха и причины войны Германии против СССР.

9. Сформировать источниковую базу по нацистской оккупации и геноциду советского населения.

10. Рассмотреть виды военных преступлений оккупантов и их пособников.

11. Установить масштабы, причины и формы сопротивления советских граждан оккупационному режиму.

Результат:

1. Выявлена сущность нацистского оккупационного режима, основные направления оккупационной политики, и ее результаты.

2. Выявлен масштаб военных преступлений нацистов и их пособников.

3. Установлены формы и масштаб сопротивления оккупантам советских граждан.

4. Учащиеся овладели комплексом информационных данных (источников и литературы) по теме «Нацистский оккупационный режим»

5. Учащиеся систематизировали имеющийся объем информационных источников по изученной теме

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

1. *Великая русская революция* – это неразрывно связанная между собой цепь событий, которая привела к изменению политической организации в результате событий 1917 года, которые характеризуются свержением монархии, последующей ликвидацией власти Временного правительства, а так же формированием предпосылок для дальнейшего развития Гражданской войны.

2. *Антигитлеровская коалиция* – военный союз, направленный против Нацистской Германии и её союзников, так называемых стран Оси. Ядром союза являлись СССР, США и Великобритания.

3. *Холодная война* – конфронтация между двумя сверхдержавами, СССР и США, на международной арене, основанная на противостоянии двух политических, экономических и идеологических систем.

4. *Гласность* – доступность информации по важнейшим политическим решениям для широких масс населения.

5. *Диссиденты* – представители общества, которые противостояли официальной доктрине, принятой в Советском государстве. В основе идей диссидентов были: свобода мысли, слова, убеждений, а также вывод советских войск из точек военных конфликтов.

6. *Коллективизация* – решение советского руководства по объединению мелких индивидуальных хозяйств в крупные коллективные хозяйства для увеличения интенсивности производства сельскохозяйственной продукции на основе коллективной собственности, что соответствовало основам советской коммунистической идеологии.

7. *Индустриализация* – переход от аграрного к индустриальному обществу в условиях советской действительности путём массового строительства промышленных предприятий, и как следствие, перераспределения основной рабочей силы между аграрным и индустриальным сектором.

8. *Партизанское движение* – организованное сопротивление, оказываемое населением на оккупированных территориях в условиях ведения боевых действий. На территории СССР в годы Великой Отечественной войны партизанские отряды совершали героические рейды в тыл противника, нарушали вражеские средства коммуникации, добывали ценные сведения.

9. *Социалистический реализм* – направление в литературе и искусстве, которое характеризуется главным образом соответствием

социалистическим идеалам. Согласно данным представлениям человек должен стремиться реализоваться, как строитель светлого коммунистического будущего.

10. *План ГОЭЛРО* – проект по электрификации России, который предусматривал увеличение количества выработки электроэнергии для развития промышленности страны, а также восстановления и развития сельского хозяйства.

### **ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

1917-1922 гг. – Революция и Гражданская война

март 1921 г. – Принятие X съездом РКП (б) решения о переходе к новой экономической политике.

30 декабря 1922 г. – образование СССР

21 января 1924 г. – смерть В.И. Ленина

1929 г. – «год великого перелома»

1933 – 1937 гг. – Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1 сентября 1939- 2 сентября 1945 – Вторая мировая война.

22 июня 1941 - 9 мая 1945- Великая Отечественная война.

ноябрь 1942 г. – февраль 1943 г. – Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом. Начало коренного перелома в ходе второй мировой войны.

ноябрь 1945 г. – октябрь 1946 г. – Нюрнбергский процесс.

5 марта 1953 г. – смерть И.В. Сталина

Октябрь 1962 г. – Карибский кризис

1965 г. – начало экономической реформы А.Н. Косыгина.

1975 г. – Международное совещание в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе.



март 1990 г. – III Съезд народных депутатов СССР. Отмена 6-й статьи Конституции СССР. Избрание М.С. Горбачева Президентом СССР.

1991 г. – распад СССР.

## **ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ**

1. *Горбачев Михаил Сергеевич* (1931-2022 гг.) – уроженец Ставропольского края, советский государственный и политический деятель, первый и последний президент СССР, инициатор перестройки. Главными задачами в экономике были поднятие промышленности и благосостояния народа, уменьшение внешнего долга. В политической жизни страны был взят курс на демократизацию, развитие гласности. Удостоен Нобелевской премии мира за вклад в урегулирования межгосударственных конфликтов и кризисов. М.С. Горбачев является последним руководителем Советского союза.

2. *Жуков Георгий Константинович* (1896-1974 гг.) – советский полководец и политический деятель, военный теоретик. Участник многих военных конфликтов первой половины XX века, начиная с Первой мировой войны. Впервые ярко продемонстрировал свои полководческие способности во время конфликта на р. Халхин-Гол. В годы Великой Отечественной войны разработал и осуществил множество успешных военных операций. 8 мая 1945г. Г.К. Жуков принял капитуляцию вооружённых сил гитлеровской Германии.

3. *Колчак Александр Васильевич* (1873-1920 гг.) – российский адмирал и политический деятель. Участник полярных экспедиций в качестве гидрографа и магнитолога. Воевал в Русско-японской и Первой мировой войнах. После захвата власти большевиками, возглавил Белое движение. В ноябре 1918 г. – принял звание Верховного Главнокомандующего Русской армией.

4. *Королев Сергей Павлович* (1907-1966 гг.) – основатель советской космической отрасли, российский ученый и конструктор. Является разработчиком первых отечественных баллистических ракет, которые дали СССР преимущество как в военном плане, так и в изучении Космоса. В 1957г. организовал отправку первого искусственного спутника на околоземную орбиту Земли. После нескольких лет плодотворной работы по созданию пилотируемого корабля смог осуществить первый полет человека в Космос. 12 апреля 1961г. Юрий Гагарин в результате полета смог сделать один виток вокруг планеты. Деятельность С.П. Королева укрепила обороноспособность страны, подняла её авторитет во всем мире и заложила основы современной космической отрасли

5. *Косыгин Алексей Николаевич* (1904-1980 гг.) – советский государственный деятель, председатель Совета министров СССР. В течении первого этапа Великой Отечественной войны отвечал за перенос промышленных предприятий с запада на восток. Будучи главой правительства пытался реформировать экономику государства. Смысл был в децентрализации хозяйственного планирования и увеличении самостоятельности предприятий. В первые годы реформы был замечен рост производства, однако в конечном счете, из-за усиления консервативного крыла КПСС, преобразования были остановлены.

6. *Ленин Владимир Ильич* (1870-1924 гг.) – занимает ключевое место в истории России XX столетия. Стоит у основания РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия), глава и идеолог её большевистского блока. После захвата власти в октябре 1917г. возглавил правительство РСФСР. Во время Гражданской войны сумел собрать основные земли Российской империи и объединить их в новом Советском государстве. Разработал принципы государственного строительства СССР, основы внешней политики. В мировой истории известен как философ, представитель социалистической мысли.

7. *Молотов Вячеслав Михайлович* (1890-1986 гг.) – советский дипломат и политический деятель. В 1939г. занял пост наркома иностранных дел СССР. Был одним из авторов договора о ненападении между Советским государством и Германией. В годы Великой Отечественной войны входил в Государственный комитет обороны, сыграл значимую роль в обеспечении фронта. В 40-е и 50-е годы XX века занимал различные руководящие посты, ведал внешней политикой СССР.

8. *Солженицын Александр Исаевич* (1918-2008 гг.) – российский писатель и публицист, советский диссидент, уроженец Кисловодска. Знаменит своими критическими произведениями по отношению к советской власти и КПСС. Большую популярность приобрёл в странах Западной Европы. Получил Нобелевскую премию по литературе. Работы А.И. Солженицына посвящены сложным историческим процессам, передают атмосферу советского общества и отличаются документальностью. Наиболее известные произведения – «Один день Ивана Денисовича» и «Архипелаг ГУЛАГ».

9. *Сталин Иосиф Виссарионович* (1878-1953 гг.) – один из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, теоретик марксизма-ленинизма. Во время Великой Российской революции и гражданской войны участвовал в политической борьбе на стороне большевистской партии. Победил в борьбе за «ленинское наследство» и смог достичь единоличной власти. В годы его управления были запущены такие процессы внутри страны как, индустриализация и коллективизация, что в последствии обеспечило экономическую самостоятельность СССР и повысило его обороноспособность. Во время Великой Отечественной войны был одним из главных организаторов разгрома гитлеровской Германии. Участвовал в формировании основ послевоенного мироустройства.

10. *Шолохов Михаил Александрович* (1905-1984 гг.) – советский писатель, классик русской литературы. Отразил в своем творчестве быт и

нравы Донского казачества. А также описал в романе «Тихий Дон» тяжелые события истории России первой четверти XX века. Благодаря этому произведению получил признание не только на родине, но и за границей. В годы Великой Отечественной войны работал военным корреспондентом. В последствии написал несколько рассказов посвященной этой мировой трагедии, среди которых – «Судьба человека». Получил Нобелевскую премию по литературе в 1965 г.

### **ЗАДАНИЯ/ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. Назовите отличия программы большевиков от программы кадетов и эсеров в период 1917 года.
2. Расскажите про развитие событий гражданской войны на Юге России: борьба против армий Деникина и Врангеля.
3. Назовите основные тезисы марксизма-ленинизма после прихода к власти большевиков.
4. Определите черты советской внешней политики в отношении стран запада в 1920-е годы.
5. Назовите положительные и отрицательные черты коллективизации на территории СССР.
6. Расскажите про конференции союзников в годы Великой Отечественной войны и раскройте их итоги.
7. Причины и сущность коллаборационизма в годы Великой Отечественной войны.
8. Роль Хрущева в развитии и решении Карибского кризиса.
9. Раскройте сущность реформы Косыгина.А.Н. и назовите причины ее свертывания.
10. Какова роль межнациональных конфликтов распаде СССР?

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Выделить и проанализировать основные идеи большевизма через первые декреты советской власти (Декрет о мире, декрет о власти, декрет земле).
2. Составить хронологическую таблицу международного признания СССР на международной арене (Страна, год, событие).
3. Сравнительный анализ двух противоборствующих блоков ОВД И НАТО (дата, вид организации, участники, программа, деятельность)
4. Провести сбор устных источников об участниках Великой Отечественной войны на основе своей семейной истории.
5. Проанализировать и дать оценку влияния на политическую власть СССР и мира доклада Н. С. Хрущева «О культе личности и его последствиях».
6. Проанализировать советскую действительность 1980–х гг., используя СМИ тех лет или мемуары государственных центральных и региональных руководителей.
7. Составить сравнительную таблицу по органам власти на основе Конституций 1918, 1924, 1936 и 1977 гг. (дата, органы власти, права Республик, гражданские права и свободы)
8. На основе периодического издания Вашего региона проанализировать городскую повседневность в 1930-е гг.
9. Составить список исторических источников и дать их аннотацию по теме: «Революция 1917 г. на территории Вашего региона».
10. Составить ментальную карту внешней политике СССР в 1930-1940 гг. (Виды, нормативно-правовая база, цели, инструменты политики, органы внешнеполитического развития, представители)

## СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических республик, 31 января 1924 г. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/osnovnoj-zakon-konstitutsiya-soyuza-sovetskikh-sotsialisticheskikh-respublik-31-yanvary-1924-g.html> (дата обращения: 15.03.2023).

2. Конституции и конституционные акты РСФСР (1918-1937): сборник документов / под общей ред. академика А.Я. Вышинского. М., 1940 URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/konstitutsii-i-konstitutsionnye-akty-rsfsr-1918-1937-sbornik-dokumentov-pod-obshchej-red-akademika-a-ya-vyshinskogo-m-1940.html> (дата обращения: 15.03.2023).

3. Письма во власть. 1928–1939: Заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и советским вождям / сост. А.Я. Лившин, И.Б. Орлов, О.В. Хлевнюк. М., 2002. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-pisma-vo-vlast-1928-1939-zayavleniya-zhaloby-donosy-pisma-v-gosudarstvennye-struktury-i-sovetskim-vozhdyam-sost-a-ya-livshin-i-b-orlov-o-v-khlevnyuk-m-2002.html> (дата обращения: 15.03.2023).

4. Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919–1952. Каталог. В 3-х т. Т. I. 1919–1929 / отв. ред. Г.М. Адиебеков, К.М. Андерсон. М., 2000. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-politbyuro-tsk-rkp-b-vkp-b-povestki-dnya-zasedaniy-1919-1952-katalog-v-3-kh-t-t-i-1919-1929-otv-red-g-m-adibekov-k-m-anderson-m-2000.html> (дата обращения: 15.03.2023).

5. «Дорогой наш товарищ Сталин!» ...и другие товарищи. Обращения родственников репрессированных командиров Красной Армии к руководителям страны. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-dorogoj-nash-tovarishch-stalin-i-drugie-tovarishchi-obrashcheniya-rodstvennikov-repressirovannykh-komandirov-krasnoj-armii-k-rukovoditelyam-strany.html> (дата обращения: 15.03.2023).

6. Сталин, И. В. "Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения", 02.03.1930. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty/materialy-ko-vsemu-razdelu-sovetskij-soyuz-v-1923-1940-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/stalin-i-v-golovokruzhenie-ot-uspekhev-k-voprosam-kolkhoznogo-dvizheniya-02-03-1930.html> (дата обращения: 15.03.2023).

7. Отечественная война и наука. 1941-1945: Сб. материалов / Сост. Широков Г.А. Самара, 2008. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg>

[1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/otechestvennaya-vojna-i-nauka-1941-1945-sb-materialov-sost-shirokov-g-a-samara-2008.html](https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/otechestvennaya-vojna-i-nauka-1941-1945-sb-materialov-sost-shirokov-g-a-samara-2008.html) (дата обращения: 15.03.2023).

8. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Кампании и стратегические операции в цифрах. В 2 т. Т. 2 / Сост. М.Э. Морозов, В.Т. Елисеев, К.Л. Кулагин, С.А. Липатов, Б.Н. Петров, В.В. Черняев, А.А. Шаббаев. М., 2010. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-kampanii-i-strategicheskie-operatsii-v-tsifrakh-v-2-t-2-sost-m-e-morozov-v-t-eliseev-k-l-kulagin-s-a-lipatov.html> (дата обращения: 15.03.2023).

9. Ленинград. Война. Блокада. Дорога жизни: Материалы и исследования / Сост. П.В. Игнатьев, Э.Л. Коршунов, А.И. Рупасов. СПб., 2018. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/leningrad-vojna-blokada-doroga-zhizni-materialy-i-issledovaniya-sost-p-v-ignatev-e-l-korshunov-a-i-rupasov-spb-2018.html> (дата обращения: 15.03.2023).

10. «Молодая гвардия» (г. Краснодон) — художественный вымысел и историческая реальность: Сб. док. и материалов / Отв. сост. Н.К. Петрова. М., 2003. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty->



[istochniki/molodaya-gvardiya-g-krasnodon-khudozhestvennyj-vymysel-i-istoricheskaya-realnost-sb-dok-i-materialov-otv-sost-n-k-petrova-m-2003.html](http://istochniki/molodaya-gvardiya-g-krasnodon-khudozhestvennyj-vymysel-i-istoricheskaya-realnost-sb-dok-i-materialov-otv-sost-n-k-petrova-m-2003.html)

(дата обращения: 15.03.2023).

11. Сорокин, А. К., Кочетова, А. С. Любовь к Родине есть признак веры. Политические обращения глав религиозных центров к верующему населению (1942–1944) // Родина. 2013. № 8. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/sorokin-a-k-kochetova-a-s-lyubov-k-rodine-est-priznak-very-politicheskie-obrashcheniya-glav-religioznykh-tsentrov-k-veruyushchemu-naseleniyu-1942-1944-rodina-2013-8.html> (дата обращения: 15.03.2023).

12. Кропачев, С. А., Кринко, Е. Ф. Потери населения СССР в 1937-1945 гг.: масштабы и формы. Отечественная историография. М., 2012. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kropachev-s-a-krinko-e-f-poteri-naseleniya-sssr-v-1937-1945-gg-masshtaby-i-formy-otechestvennaya-istoriografiya-m-2012.htm> (дата обращения: 15.03.2023).

13. О культе личности и его последствиях. Доклад Н. С. Хрущева XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля 1956 г. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/195\\_dok/19560225hru.php](http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19560225hru.php) (дата обращения: 15.03.2023).

14. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия... 5 августа 1963 г. (справочная статья). URL:

[http://www.hrono.ru/dokum/195\\_dok/19560225hru.php](http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19560225hru.php) (дата обращения: 15.03.2023).

15. Смещение Н. С. Хрущева, 1964.10.16 // [http://www.hrono.ru/dokum/195\\_dok/19560225hru.php](http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19560225hru.php)

16. Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи в 3-х томах. М.: Историческая литература, 2016. URL: <https://histlit.com/upload/books/%D0%91%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D1%81%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D1%82%D0%BE%D0%BC1.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).

17. Текст интервью с А. С. Черняевым о выводе советских войск из Афганистана, 2009 г. URL: <https://www.gorby.ru> (дата обращения: 15.03.2023).

18. Интервью со С. С. Шушкевичем о подписании «Беловежского соглашения» 8 декабря 1991 г. и распаде СССР. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 15.03.2023).

19. Интервью с С. М. Шахраем о подписании «Беловежского соглашения» 8 декабря 1991 г. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 15.03.2023).

20. Горбачев, М. С. Жизнь и реформы. М.: Новости, 1995. URL: <https://www.gorby.ru/gorbachev/memoirs/> (дата обращения: 15.03.2023).

21. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на временно оккупированной территории СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов: В 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. А.В. Юрасов; отв. сост. Я.М. Златкис; сост. Е.В. Балущкина, К.М. Гринько, И.А. Зюзина, О. В. Лавинская, А.М. Лаврёнова, М.И.

Мельтюхов, Ю.Г. Орлова, Е.В. Полторацкая, К.В. Сак. М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. 576 с.

24. Жуков Георгий Константинович (1896–1974). Воспоминания и размышления: В 2 т. / 13. изд., испр. и доп по рукоп. авт. М.: ОЛМА-Пресс, 2002.

25. Выставка «Плакаты периода Великой Отечественной войны» в фондах музея-заповедника «Сталинградская битва». URL: [https://stalingrad-battle.ru/projects/v-exhibitions/posters-in-funds/index.php%3Foption=com\\_content&view=article&id=2164&Itemid=99.html](https://stalingrad-battle.ru/projects/v-exhibitions/posters-in-funds/index.php%3Foption=com_content&view=article&id=2164&Itemid=99.html) (дата обращения: 15.03.2023).

26. Сборник сообщений Чрезвычайной государственной комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. – М., 1946. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-sbornik-soobshchenij-chrezvychajnoj-gosudarstvennoj-komissii-o-zlodeyaniyakh-nemetsko-fashistskikh-zakhvatchikov-m-1946.html> (дата обращения: 15.03.2023).

27. Рокоссовский Константин Константинович (1896-1968). Воспоминания без цензуры. Солдатский долг: письма и фото из семейного архива, комментарии родных: / предисловие К. В. Рокоссовский, комментарии А. К. Рокоссовская. М.: АСТ, 2022. 445 с.

28. Чуйков Василий Иванович (1900–1982). От Сталинграда до Берлина: воспоминания командующего. М.: Центрполиграф, 2022. 669 с.

29. Ржешевский, О. А. Сталин и Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии. Документы, комментарии. 1941–1945. Москва: Наука, 2004. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna->

[1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-rzheshhevskij-o-a-stalin-i-cherchill-vstrechi-besedy-diskussii-dokumenty-kommentarii-1941-1945-m-nauka-2004.html](https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-rzheshhevskij-o-a-stalin-i-cherchill-vstrechi-besedy-diskussii-dokumenty-kommentarii-1941-1945-m-nauka-2004.html)

(дата обращения: 15.03.2023).

30. Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: переписка с У. Черчиллем и К. Эттли (июль 1941 г. - нояб. 1945 г.): переписка с Ф. Рузвельтом и Г. Трумэном (авг. 1941 г. - дек. 1945 г.) / М-во иностранных дел РФ; [Г. В. Пряхин (рук.) и др.]. - [Переизд.]. М.: Воскресенье, 2005. 647 с.

31. Атомный проект СССР: Документы и материалы. URL: <https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg/materialy-ko-vsemu-razdelu-velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty/velikaya-otechestvennaya-vojna-1941-1945-gg-obobshchayushchie-teksty-istochniki/kniga-atomnyj-proekt-sssr-dokumenty-i-materialy-t-i-1938-1945-v-2-ch-chast-1-m-vo-rf-po-atom-energii.html> (дата

обращения: 15.03.2023).

32. Звуковой архив. Военная история СССР в фонодокументах РГАФД (1929–1946 гг.). Каталог. М., 2013. URL: <https://projects.rusarchives.ru/rgafd/War-history-USSR-fono-RGAFD/files/assets/basic-html/index.html#1> (дата обращения: 15.03.2023).

33. Военная экономика СССР – фундамент победы в Великой Отечественной войне. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: 1941–1945. Коллекция документов РГАЭ. URL: <http://rgae.ru/economica-pobedy.shtml> (дата обращения: 15.03.2023).

34. СССР и союзники. Документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: <https://agk.mid.ru>
35. Интернет-проект «В штабах Победы. 1941–1945». // <https://rgaspi.kaisa.ru/victory> (дата обращения: 15.03.2023).
36. Интернет-проект «Я помню». Воспоминания и интервью с участниками Великой Отечественной войны и очевидцами событий. // <https://iremember.ru>
37. Информация В. С. Абакумова о «засоренности» кадров в клинике лечебного питания Института питания АМН СССР. 04 июля 1950 г. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/55525>
38. «Они не понимают и не могут воспринять формулы диктатуры пролетариата»: Документы российских архивов о национально-культурном строительстве на Северном Кавказе в 1920-е гг. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-intro/70570> (дата обращения: 15.03.2023).
39. Хрущев, Н. С. «О культе личности и его последствиях» // Свет и тени «великого десятилетия»: Н. С. Хрущев и его время: [Сборник / Сост. Л. А. Киршнер, С. А. Прохватилова]. Л.: Лениздат, 1989. 472 с.
40. Василевский Александр Михайлович (1895–1977). Дело всей жизни. М.: Вече, 2015. 605 с.
41. Чуев, Ф. И. Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева / [Послесл. С. Кулешова, с. 554–604]. М.: Изд. центр «Терра», 1991. 604 с.
42. Филипп Миронов. (Тихий Дон в 1917-1921 гг.). Документы и материалы. / под ред. В. Данилова, Т. Шанина. М.: Демократия, 1997. 792 с.

43. Сталин и космополитизм. 1945–1953. Документы Агитпропа ЦК / Под общ. ред. акад. А. Н. Яковлева; Сост. Д. Г. Наджафов, З. С. Белоусова. М.: МФД: Материк, 2005. 768 с.

44. Горбачев, М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / Москва: Изд-во полит. лит., 1988. - 270 с.

45. Хрущёв Никита Сергеевич (1894-1971). Воспоминания: время, люди, власть: в 2 т. Москва: Вече, 2016.

46. Постановление Президиума ЦК КПСС об антипартийной группе В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. М. Кагановича. 29 июня 1957 г. URL: <https://istmat.org/node/63652>

47. Записка А.Н. Туполева на имя Н.С. Хрущева с приложением списка работников конструкторского бюро репрессированных в 1937-1938 гг. 27 декабря 1954 г. URL: [https://istmat.org/files/uploads/62414/rgaspi. f.17. op.171. d.440\\_reabilitaciya. s\\_pisok\\_tupoleva.pdf](https://istmat.org/files/uploads/62414/rgaspi. f.17. op.171. d.440_reabilitaciya. s_pisok_tupoleva.pdf) (дата обращения: 15.03.2023).

48. Выписка из приложения к протоколу № 15–302 СНК СССР о признаках кулацких хозяйств. 20 июня 1929 г. URL: [https://istmat.org/files/uploads/39619/rgae\\_1562.1.570\\_227.pdf](https://istmat.org/files/uploads/39619/rgae_1562.1.570_227.pdf) (дата обращения: 15.03.2023).

49. Декрет от 21 марта 1921 года «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом» // [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2897#mreP\\_MZT8CjRroEE1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2897#mreP_MZT8CjRroEE1) (дата обращения: 15.03.2023).

50. Постановления первого съезда Советов Союза Советских социалистических республик. Декларация об образовании Союза Советских социалистических республик. Договор об образовании Союза Советских социалистических республик. URL:

<https://rusarchives.ru/sites/default/files/prezident-library-15.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).

51. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. 8 октября 1987 г. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/treaty.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/treaty.pdf) (дата обращения: 15.03.2023).

52. Рыжков, Н. И. «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана» // Второй съезд народных депутатов СССР. 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. Том I. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1990. С. 209–249.

53. Михаил Горбачев и германский вопрос. Сб. документов. 1986–1991. Сост., предисл. и примеч. А. А. Галкина, А. С. Черняева. М.: Издательство «Весь Мир», 2006. 696 с.

54. Переход к рынку. («Программа 500 дней»). М.: ЭПИцентр, 1990. 430 с.

55. Постановление съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик. «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» // Второй съезд народных депутатов СССР. 12–24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. Том IV. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1990. С. 612–614.

## **ОСНОВНОЙ СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алипов, П. А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Алипов П. А., Архипова Е. А., Барышева Е. В. [и др.] / под ред. К. А. Соловьева. М.: Юрайт, 2022. 252 с.
10. Гвоздева, Т. Б., Кузицин, В. И., Строгеецкий, В.М., Стрелков, А. В. История Древней Греции. М.: Академия, 2011. 480 с.
11. Гвоздева, И. А., Кузицин, В. И., Маяк, И.Л., Ершова, Г. Г. История Древнего Рима. М.: Высшая школа, 2007. 382 с.
12. Кузнецов, И. Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021. 576 с.
13. Малыхин, К. Г., Галич, Ж. В., Брызгалова, И. Г., Деордиева, А. Н., Култышев, П. Г., Кравец, В. С., Стегленко, Е. В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.
14. Матюхин, А. В., Давыдова, Ю.А., Азизбаева, Р.Е. История России: Учебник. М.: Синергия, 2018. 344 с.
15. Мунчаев, Ш. М., Устинов, В. М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 752 с.
16. Орлов, А. А., Георгиев, В. А. История России. М.мПрспект, 2022. 370 с.
17. Питулько, Г. Н., Полохало, Ю. Н., Стецкевич, Е. С., Шишкин, В. В. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков: Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. 129 с.
18. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М.: АСТ, 2021. 1744 с.
19. Семин, В. П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.
2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: Учебное пособие / Васенин Д. В., Павлова А. Н., Мокроусова Л.Г. Ойшкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 124 с.
20. Чернобаев, А. А. Бондаренко, А. Ф., Камынин, В. Д. и др. Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2022. 429 с.



3. Васильев, Л. С. История Востока. В 2-х т. Москва: Высшая школа, 2022.
4. Драч, Г. В., Паниотова, Т. С. История мировых цивилизаций. Москва: КНОРУС, 2022. 320 с.
5. Зуев, М. Н. История России. М.: Юрайт, 2022. 706 с.
6. Карпов, С. П. История средних веков. В 2-х т. Москва: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во «Высшая школа», 2010.
7. Касьянов, В. В. История России: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2022. 255 с.
8. Бравина, М. А., Кириллов, В. В. История России для технических вузов. М.: Юрайт, 2022. 565 с.
9. Кириллов, В. В. История России. М.: МГПУ, 2022. 665 с.
11. Внешняя политика и безопасность современной России, 1991–2002. Хрестоматия в четырех томах. М.: МГИМО, 2002.
12. История России в 2 ч. Часть 2. XX — начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 328 с.
13. История России: учебник для студентов вузов / Ф.О. Айсина [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 686 с.
14. История России: учебное пособие для вузов / И. И. Широкоград [и др.]. М.: Пер Сэ, 2004. 495 с.
15. История России: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2005. 747 с.
16. Ковнир, В. Н. Экономическая история России в 2 ч. Часть 2. С 1917 года по начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2023. 153 с.
17. Мокроусова, Л. Г., Павлова, А. Н. ИСТОРИЯ РОССИИ. Учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2019. 128 с.
18. Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 363 с.

19. Новейшая история России 1914–2015: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 270 с.
20. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004) / под ред. В. И. Бузова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. 574 с.
21. Ханин, Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Том 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988–1991 годах. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. 407 с.

## **6.8. ТЕМА 8. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (1991–2022)**

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. «Сегодня, в этот необыкновенно важный для меня день, хочу сказать чуть больше личных своих слов, чем говорю обычно. Я хочу попросить у вас прощения. За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, – оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил: казалось, одним рывком – и все одолеем. Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались слишком сложными».

Как вы считаете, кому принадлежат эти слова и о каких проблемах говорит автор слов? Аргументируйте Ваш ответ.

2. В воспоминаниях «Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления...» Б. Н. Ельцин отмечал следующее: «Все это время - с 90-го по 96-й, - теперь я в этом абсолютно убежден, над Россией висела тень смуты, гражданской войны. Многие россияне с глухой тоской верили в то, что все так и будет: новый военный переворот, хунта, растаскивание на множество маленьких республик, короче, вариант Югославии. Или, если ближе к нашей истории, - вариант 1918 года. Страшный вариант. Он был возможен. Многие тогда уезжали из страны именно по этой причине».

Как вы думаете, о каких событиях 1990-1996 гг. пишет Б.Н.Ельцин? Приведите 5 примеров и дайте небольшое к ним пояснение.

3. В 1996 г. Е.Т. Гайдар издаёт свои воспоминания по истории России начала 1990-х гг. «Дни поражений и побед». В этой работе есть строчки:

«Первоначально законодательство о приватизации не предусматривало введения наличного платежного средства - ваучера. Предполагалось создать систему именных приватизационных счетов и вести операции с этими счетами. Но с самого начала стало ясно: для того, чтобы использовать такой путь, нужно будет или сформировать еще одну, параллельную сберегательным кассам систему, или кардинально перестроить уже существующую, на что потребуются немалое время и колоссальные деньги. В таком случае реальное начало преобразования собственности отсрочилось бы по меньшей мере на год, что могло просто-напросто лишить страну ее исторического шанса».

Как вы думаете, о каком историческом шансе пишет Е.Т. Гайдар? Аргументируйте Ваш ответ.

4. Обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. президент В.В.Путин сказал: «Да, у каждого есть возможность выбора: кто-то захочет доживать свой век в арестованном особняке с заблокированными счетами, попытается подыскать место, казалось бы, в привлекательной западной столице или на курорте, в другом тёпленьком местечке за границей – это право любого человека, мы даже на это не покушаемся. Но пора уже понять, что для Запада такие люди были и останутся второсортными чужаками, с которыми можно делать всё что угодно, и деньги, и связи, и купленные титулы графов, пэров, мэров здесь не помогут абсолютно. Они должны понять: они там – второй сорт.

Но есть и другой выбор: быть со своей Родиной, работать для соотечественников, не только открывать новые предприятия, но и менять жизнь вокруг себя – в городах, посёлках, в своей стране. И таких предпринимателей, таких настоящих бойцов в бизнесе у нас много – именно

за ними будущее отечественного бизнеса. Все должны понять: и источники благополучия, и будущее должны быть только здесь, в родной стране, в России».

Подумайте, в ответ на какие события были сказаны эти слова? Какие слова усиливают эмоциональную составляющую второй части текста?

5. Выступая 10 февраля 2007 г. на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности президент России В.В.Путин заявил: «Считаю, что для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. И не только потому, что при единоличном лидерстве в современном – именно в современном – мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Но что еще важнее: сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации... Односторонние, нелегитимные часто действия не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Судите сами: войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало».

Как вы думаете, о каких односторонних действиях и каких последствиях говорил В. В.Путин? Аргументируйте Ваш ответ.

6. Выступая на 71-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел России С.В. Лавров 23 сентября 2016 г. заявил: «К сожалению, среди политических элит ряда западных стран глубоко укоренились идеи менторства, превосходства, исключительности, реализации своих интересов любыми средствами в ущерб выстраиванию справедливого и равноправного взаимодействия. К чему приводит чувство собственной непогрешимости в продавливании односторонних авантюрных решений сложнейших конфликтов и кризисов – мы видим на примере кровоточащего

региона Ближнего Востока и Севера Африки. В результате разрушается фундамент мировой стабильности».

Как вы думаете, о каких «односторонних авантюрных решений» говорил С.В.Лавров? Аргументируйте Ваш ответ.

7. 31 августа 1996 г. было подписано Александром Лебедем и Асланом Масхадовым совместное заявление о принципах определения основ взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой (т.н. Хасавюртовское соглашение), гласящие:

«1. Соглашение об основах взаимоотношений... определяемых в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, должно быть достигнуто до 31 декабря 2001 года.

8. Не позднее 1 октября 1996 года формируется Объединенная комиссия из представителей органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики, задачами которой являются:

осуществление контроля за исполнением Указа Президента Российской Федерации от 25 июня 1996 года N 985 и подготовка предложений по завершению вывода войск;

подготовка согласованных мероприятий по борьбе с преступностью, терроризмом и проявлениями национальной и религиозной вражды и контроль за их исполнением...

9. Законодательство Чеченской Республики основывается на соблюдении прав человека и гражданина, праве народов на самоопределение, принципах равноправия народов, обеспечения гражданского мира, межнационального согласия и безопасности проживающих на территории Чеченской Республики граждан независимо от национальной принадлежности, вероисповедания и иных различий...».

Как вы думаете, вопрос о статусе территорий был решен в этом документе? Аргументируйте Ваш ответ.

10. 9 ноября 2022 г. подписан Указ Президента РФ от № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в которой есть такие слова: «Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять бережение народа России и развитие человеческого потенциала».

Как вы думаете, о каких традиционных ценностях здесь идет речь? Каким образом, по вашему мнению, традиционные ценности способствуют укреплению единства народов России?

11. В Концепции гуманитарной политики Российской Федерации 2022 года говорится: «Кризис существующего миропорядка, многочисленные грубые нарушения прав человека, участившиеся случаи игнорирования Устава Организации Объединенных Наций (ООН), попытки политизации гуманитарной сферы и ее использования в качестве инструмента давления на государства и отдельных лиц, в том числе путем спекуляции на их гражданской, национальной и религиозной принадлежности, угрожают глобальной безопасности и действующим международно-правовым механизмам защиты прав человека».

Как вы думаете, о каких попытках политизации гуманитарной сферы идет речь в Концепции? Аргументируйте Ваш ответ.

12. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной президентом России в 2016 года отмечается, что: стратегическими целями обеспечения информационной безопасности в экономической сфере являются сведение к минимально возможному уровню влияния негативных факторов, обусловленных недостаточным уровнем развития отечественной отрасли информационных технологий и электронной промышленности, разработка и производство конкурентоспособных средств

обеспечения информационной безопасности, а также повышение объемов и качества оказания услуг в области обеспечения информационной безопасности.

Как вы думаете, ликвидация зависимости отечественной промышленности от зарубежных информационных технологий является одним из аспектов информационной безопасности России? Аргументируйте Ваш ответ.

### **ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

1. Приватизация начала 1990-х гг. в России: развал государственного сектора экономики или формирование новой социальной страты частных собственников?

2. Конституционный кризис 1992-1993 гг.: к чему стремились стороны конфликта?

3. Развитие программы приоритетов национальных проектов в России: как изменилась жизнь россиян?

4. Пандемия covid-19: как изменилась жизнь россиян?

5. Место и роль России в современном мире

6. Роль России в урегулировании Сирийского конфликта

7. Сепаратистские тенденции в России в 1990-е гг.: в чем просчитались российские власти?

8. Глобализация в образовании и науки: реальность или миф?

9. Нобелевские лауреаты из России: вклад в мировую науку (на выбор студента)

10. Человек эпохи Цифры: чем он характеризуется?

### **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ПО УРОВНЯМ)**



*Базовый уровень*

1. С урегулированием какого конфликта связаны соглашения Минск-1 и Минск-2?
  - a) Конфликт на востоке Украины
  - b) Армяно-азербайджанский конфликт
  - c) Грузино-осетинский конфликт
  - d) Приднестровский конфликт
  
2. Какой из нижеперечисленных министров иностранных дел России получил прозвище «Мистер Да»?
  - a) Козырев А.В.
  - b) Примаков Е.М.
  - c) Иванов И.С.
  - d) Лавров С.В.
  
3. В каком году была принята Конституция РФ?
  - a) 1991
  - b) 1992
  - c) 1993
  - d) 1994
  
4. В каком году начинается контртеррористическая операция в Чеченской Республике с целью восстановления конституционного порядка?
  - a) 1997
  - b) 1999
  - c) 2001
  - d) 2003

5. Какое явление связано с проведением антиковидных мероприятий в России?

- a) дефолт
- b) самоизоляция
- c) санкции
- d) эмиссия

6. Какое событие носит символическое название «Крымская весна»?

- a) Открытие туристического сезона
- b) Открытие кинофестиваля
- c) Завершение Крымской войны
- d) Воссоединение Крыма с Россией

7. Федеративный договор 1992 г. определял

a) Создание Российской Федерации  
b) Разделение властей в Российской Федерации  
c) Разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации

d) Создание Содружества Независимых государств

8. Ваучерная приватизация была начата в России под руководством

- a) Виктора Черномырдина
- e) Егора Гайдара
- b) Дмитрия Медведева
- c) Евгения Примакова

9. Меры по повышению управляемости и подотчетности органов исполнительной власти субъектов федерации федеральному центру (т.н. укрепление вертикали власти) происходило в период президентства

- a) Михаила Горбачева
- b) Бориса Ельцина
- f) Владимира Путина
- c) Дмитрия Медведева

10. Санкции были введены США и Европейским союзом в 2022 г. в отношении России из-за

- a) начала российской Специальной военной операции на Украине
- b) начала российской операции по «принуждению к миру» в отношении Грузии
- c) начала антитеррористической операции России в Сирийской Арабской Республике
- d) развертывания российской миротворческой миссии в Нагорном Карабахе

*Повышенный уровень*

1. Какие шесть государств в 2016 г. признали Крым частью России?

a) Бразилия, Китай, Индия, Южно-Африканская Республика, Куба, Белоруссия

b) Афганистан, Венесуэла, Никарагуа, Куба, КНДР, Сирия

c) Франция, Великобритания, Китай, ФРГ, США

d) Иран, Сирия, КНДР, Мьянма, Зимбабве, Белоруссия

2. Как западные журналисты прозвали Мюнхенскую речь 2007 г. президента В. Путина?

a) «Новая Холодная война»

b) «Вызов Западу»

c) «Второй Фултон»

d) «Доктрина Путина»

3. Что из нижеперечисленного НЕ является целью Специальной военной операции на Украине?

- a) защита жителей ДНР и ЛНР, а также русскоговорящего населения Украины;
- b) демилитаризация и денацификация Украины;
- c) прекращение существования Украины в качестве суверенного государства;
- d) предание суду лиц, совершивших за 2014-2022 гг. преступления против мирных жителей.

4. Заполните пропуск, указав верное определение.

\_\_\_\_\_ – это мироустройство, при котором в мире существует только одна страна, гегемон, являющаяся центром принятия решений в общемировом масштабе.

5. Сопоставьте дату и событие

1. 1999 г. a) Общероссийское голосование по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации

2. 2000 г. b) Признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии

3. 2008 г. c) Проведение Зимних Олимпийских игр в Сочи

4. 2014 г. d) Избрание Владимира Путина президентом России

5. 2020 г. e) «Разворот» Примакова над Атлантикой

6. Начало реализации программы приоритетных национальных проектов в области сельского хозяйства, жилищного строительства, здравоохранения и образования в России было объявлено в

a) 2001 г.

- b) 2005 г.
- c) 2020 г.
- d) 2022 г.

7. Назовите 4 территории, которые в 2022 г. стали частью России на правах полноправных субъектов Российской Федерации

---

---

---

---

8. С каким явлением в экономике России связаны компании «МММ», «Хопер-Инвест», «Властилина»?

---

9. Расставьте в хронологическом порядке события «цветных революций»:

- a) «Тюльпановая революция» в Киргизии
- b) «Революция роз» в Грузии
- c) «Бульдозерная революция» в Сербии
- d) «Оранжевая революция» на Украине

10. На каких территориях постсоветского пространства Россия осуществляет миротворческую миссию в 2022 году? Несколько вариантов ответа

- a) Приднестровье
- b) Абхазия
- c) Нагорный Карабах
- d) Ферганская область

*Высокий уровень*

1. Заполните пропуск, указав верное определение.

\_\_\_\_\_ — смена правящих режимов, осуществляемая с преимущественным использованием методов ненасильственной политической борьбы (обычно массовых уличных акций протеста).

2. Заполните пропуск, указав верно фамилию государственного деятеля.

Мюнхенская речь, произнесённая в 2007 г., президентом \_\_\_\_\_, декларировала отказ России от принятия принципа однополярности.

3. Заполните пропуск, указав верно фамилию государственного деятеля.

Президент России \_\_\_\_\_ и президент Франции Николя Саркози подготовили в 2008 г. план урегулирования грузино-осетинского конфликта.

4. Конституционный кризис 1993 года привел к противостоянию двух политических сил: сторонников президента России и сторонников Верховного совета Российской Федерации. Среди лидеров противостояния оказались – а) С. Н. Бабурин, б) Б. Н. Ельцин, в) Ю. М. Лужков, г) А. В. Руцкой, д) Р. И. Хасбулатов, е) В. С. Черномырдин. Заполните таблицу, поместив политического деятеля в соответствующий столбец

(1) Сторонники президента России	(2) Сторонники Верховного совета Российской Федерации

5. Расставьте в хронологическом порядке (от наиболее раннего к наиболее позднему) следующие события:

е) Отставка Б.Н.Ельцина

- f) Начало либеральных экономических реформ
- g) Возобновление выборов глав российских регионов
- h) Экономический кризис с последующим объявлением дефолта

6. Укажите при каком президенте России нижеперечисленные государственные деятели занимали должность председателя правительства. Заполните таблицу

<b>Председатель правительства</b>	<b>Президент России</b>
1. Кириенко С.В.	
2. Медведев Д.А.	
3. Примаков Е.М.	
4. Путин В.В.	<i>Ельцин Б.Н., Медведев Д.А.</i>
5. Фрадков М.Е.	

7. Какие субъекты Российской Федерации в период президентства Б.Н.Ельцина возглавляли нижеперечисленные политические деятели?

<b>Политический деятель</b>	<b>Субъект РФ</b>
1. Аушев Руслан	а) Город Санкт-Петербург
2. Илюмжинов Кирсан	б) Республика Ингушетия
3. Рахимов Муртаза	с) Кемеровская область
4. Россель Эдуард	д) Свердловская область
5. Собчак Анатолий	е) Республика Татарстан
6. Тулеев Аман	ф) Республика Башкортостан
7. Шаймиев Минтимер	г) Республика Калмыкия

8. Расставьте в хронологическом порядке (от наиболее раннего к наиболее позднему) следующие события:

- а) Вторжение США в Ирак, с последующим арестом и казнью Саддама Хусейна
- б) Бомбардировка Югославии авиацией НАТО
- с) Военная интервенция ряда стран НАТО в Ливию
- д) Атака на США террористической организацией «Аль-Каида» (запрещенная в России организация)

9. Выберите политического деятеля западноевропейской страны, который не был главой государства или главой правительства в период президентства в России Б.Н.Ельцина:

- a) Жак Ширак
- b) Герхард Шредер
- c) Борис Джонсон
- d) Сильвио Берлускони

10. Расставьте страны Европы в хронологическом порядке вступления в НАТО:

- a) Черногория
- b) Латвия
- c) Хорватия
- d) Венгрия
- e) Северная Македония

Ответы:

№ задания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
1.	a	Базовый
2.	a	Базовый
3.	c	Базовый
4.	b	Базовый
5.	b	Базовый
6.	d	Базовый
7.	c	Базовый
8.	b	Базовый
9.	c	Базовый



10.	a	Базовый
1.	b	Повышенный
2.	c	Повышенный
3.	c	Повышенный
4.	Однополярный миропорядок	Повышенный
5.	1-e, 2-d, 3-b, 4-c, 5-a	Повышенный
6.	b	Повышенный
7.	Донецкая народная республика, Луганская народная республика, Запорожская область, Херсонская область	Повышенный
8.	Финансовая пирамида	Повышенный
9.	c b d a	Повышенный
10.	ac	Повышенный
1.	Цветная революция	Высокий
2.	Владимир Путин	Высокий
3.	Дмитрий Медведев	Высокий
4.	1 - b c f, 2 – a d e	Высокий
5.	b d a c	Высокий
6.	1,2,3 – Ельцин Б.Н. 2,5 – Путин В.В. 4 – Ельцин Б.Н., Медведев Д.А.	Высокий
7.	1-b, 2-g, 3-f, 4-d, 5-a, 6-c, 7-e	Высокий
8.	b d a c	Высокий
9.	c	Высокий
10.	d b c a e	Высокий

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КАРТАМИ И ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

1. Изучите внимательно представленную картинку и расскажите, с какими событиями истории России она связана?

1.



2. Изучите внимательно представленную фотографию и расскажите, с какими событиями новейшей истории

1. Изучите внимательно представленную фотографию и расскажите, с какими событиями истории России она связана? Как называется ежегодная Всероссийская гражданская акция? В чем смысловое наполнение этого мероприятия?

2.



3. Изучите внимательно представленную стилизованную карту и расскажите, с какими событиями новейшей истории России и международных отношений

России она связана? В память о какой трагедии был воздвигнут памятник? Как вы думаете, почему подношение бутылочки воды становится таким же ритуалом, как и возложение цветов?

3.



в Европе она связана? Какое название получило данное событие? В чем военно-стратегическое и смысловое наполнение этого события?

4.



5. Изучите внимательно представленную фотографию и расскажите, с какими событиями истории России и международных отношений она связана? Где организован концерт? В чем смысловое наполнение этого мероприятия?

5



## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, КРУГЛОГО СТОЛА, КОЛЛОКВИУМА И ИНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ**

1. Ваучерная приватизация и её альтернативы
2. Пандемия КОВИД и её влияние на экономику России
3. Россия и процесс урегулирования армяно-азербайджанского конфликта из-за Нагорного Карабаха: принципы, механизмы, инструменты
4. Гуманитарная интервенция: мнения и оценки
5. Американская концепция «расширения демократии»: подходы сторонников и противников.

## **ЗАДАНИЯ И СЦЕНАРИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

### **Проектное задание № 1. Личность в истории (1991-2022 гг.)**

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории

3. Тема научного исследования: Личность в истории (1991-2022 гг.)

4. Ключевые персоналии: Аксенов Сергей Валерьевич, Березовский Борис Абрамович, Гайдар Егор Тимурович, Ельцин Борис Николаевич, Медведев Дмитрий Анатольевич, Примаков Евгений Максимович, Путин Владимир Владимирович, Хасбулатов Руслан Имранович, Зализняк Андрей Анатольевич, Пиотровский Михаил Борисович и др.

5. Цель проекта: дать оценку роли личности в исторических событиях рассматриваемой эпохи.

6. Задачи проекта: изучить биографии; освоить событийный ряд и исторические факты периода; создать видеоконтент по выбранной личности.

7. Ожидаемые результаты проекта: видеоролик, продолжительностью 5-7 минут о личности в истории России и мира (если личность мирового масштаба)

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: предлагаемый проект носит прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд или любой зафиксированный вклад в выставочную деятельность подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность видеоролика не должна превышать 7 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

9. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько персоналий изучаемого периода, включая и деятелей политики, экономики, науки, образования и культуры зарубежных стран. По избранной персоне студенты изучают детали биографии, неизвестные и спорные факты биографии, проводят сравнительно-исторический анализ деятельности избранной личности.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается видеоконтент как итоговый результат работы.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- камера мобильного телефона/ видеокамера.
- программа для редактирования видео (например, imovie)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

11. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№ Содержание выполняемых работ

Планируемые результаты Перечень материалов, разрабатываемых на этапе

1. ПРИМЕР:

Изучение биографии...

Знание деталей биографии, знание о вкладе в развитие страны и

т.п. Документальные свидетельства

2.

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$ .

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если видеоролик носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в ролике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в видеоролике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция видеоконтента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если видеосюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, ролик выполнен несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

## Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

### **Проектное задание №2. «Виртуальный музей»**

#### Структура работы

Вводная часть: определяются цель и задачи экскурсии, схема маршрута с указанием объектов и остановок во время экскурсии. Во введении можно указать на специфические особенности данной экскурсии, например, категорию и состав группы, для которой она разработана.

Организационная часть: Предоставление ссылки на онлайн экспозицию, представление экскурсовода

Информационная часть: указание темы и цели экскурсии, обозначение ее основных подтем и наиболее интересных объектов показа, сообщение о маршруте, продолжительности экскурсии, времени и месте окончания.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме экскурсии и предлагает варианты ее проведения.

Индивидуальный текст экскурсии является основой рассказа экскурсовода, отражает структуру экскурсии и построен в полном соответствии с показом объектов на маршруте. Текст делится на части, привязанные к зрительным объектам, объединяются эти части выводами по каждой подтеме и логическими переходами между подтемами и объектами.



Индивидуальный текст содержит полное изложение рассказа экскурсовода и должен быть достоверным, иметь ссылки на источники и отражать особенности речи «исполнителя». Текст пишется от первого лица.

Структура индивидуального текста: вступление, основная часть, заключение. Вступление к индивидуальному тексту экскурсии кратко, но внятно и выразительно вводит экскурсантов в тему, отображает ее историческую значимость и актуальность, знакомит с основными подтемами и наиболее интересными объектами. Здесь же содержатся краткие указания по организации экскурсии. Основная часть экскурсии строится на сочетании показа и рассказа и состоит из отдельных раскрываемых на различных объектах подтем, соединенных между собой логическими переходами. Заключение: подводятся итоги экскурсии, могут содержаться данные, актуализирующие материал, например, последние точки зрения ученых на тему, и т.д.

Подготовка принципиальной технологической карты экскурсии.

Технологическая карта экскурсии готовится по принятой форме:

Технологическая карта экскурсии

Тема экскурсии \_\_\_\_\_

Продолжительность (час) \_\_\_\_\_

Протяженность (км) \_\_\_\_\_

Автор-разработчик \_\_\_\_\_

Автор, коллектив авторов \_\_\_\_\_

Содержание экскурсии \_\_\_\_\_

---

Маршрут экскурсии, в т.ч. варианты онлайн маршрута

---

Литература

Дается пронумерованный список использованных источников (Фамилия и инициалы автора. Название. Место издания: Издательство, Год издания).

Рекомендованный объем работы составляет 20-25 стандартных машинописных страниц.

Изложение должно быть ясным и выполненным в одном стиле, т.е. заимствованные из разных источников сведения нужно изложить своими словами, чтобы чувствовался авторский почерк. Текст должен быть тщательно вычитан и не содержать орфографических и синтаксических ошибок. Если какой-либо из используемых авторов цитируется, то цитата должна быть точной и отмеченной кавычками со ссылкой на конкретный источник. Ссылки на литературные источники делаются путем указания в скобках номера источника из списка литературы и (через запятую), номера страницы, на которой расположены используемые сведения.

Перечень примерных экскурсионных программ:

Современное искусство

Музыкальная культура работы

Современное российское кино

Российские театры: традиции прошлого и взгляд в будущее

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если текст отражает авторский характер экскурсии, грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана литература, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в тексте грамотно сформулирована основная тема экскурсии, правильно выстроена ее фабула / композиция, проработана основная литература, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

6-4 балла выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии сформулирована, выстроена ее композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует

принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в тексте основная тема экскурсии четко не сформулирована, композиция экскурсии выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если текст не соответствует выбранной теме экскурсии, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, текст написан несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

### **Проектное задание № 3. «Лента времени»**

Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории
3. Тема научного исследования: Лента времени
4. Ключевые темы для создания лент времени: внешняя политика Российской Федерации (конкретный период), экономические реформы начала 1990-х гг., экономические и социальные преобразования в начале 2000-х гг., сепаратистские тенденции в России в 1990-е гг., политическая стабилизация 2000-х гг. в России, «Арабская весна», «цветные революции», расширение НАТО на восток, борьба с пандемией и пр.
5. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
6. Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать ленту времени по отдельной теме.

7. Ожидаемые результаты проекта: лента времени с 15 событиями и более.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

9. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, StoryMapJS)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

11. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№ Содержание выполняемых работ

Планируемые результаты Перечень изучаемых материалов на этапе

1. ПРИМЕР:

Изучение события...

Сбор информации Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.

2.

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 * \text{оценка за проектную работу} + 0,25 * \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 * \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}.$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если Лента времени носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в Ленте времени грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в Ленте времени основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

#### **Проектное задание № 4. «Инфографика»**

## Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории
3. Тема научного исследования: Инфографика
4. Ключевые темы для создания инфографики: российское кино, российский театр, ваучерная приватизация, парламентские выборы 1995 г., укрепление вертикали власти, «революция гвоздик» в Грузии, расширение НАТО на восток (2004 г.), российская повседневность в период пандемии и пр.
5. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
6. Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать инфографику по отдельной теме.
7. Ожидаемые результаты проекта: инфографика с 10 визуальными объектами или более.
8. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в

случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

9. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, Visme)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

11. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты
	Перечень изучаемых материалов на этапе	

1. ПРИМЕР:

Изучение события...

Сбор информации, изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.

2.

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.



Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}$ .

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если инфографика носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в инфографике грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в инфографике основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

### **Проектное задание № 5. «Интерактивная карта»**

#### Информационная карта и описание проекта

1. Область наук: история
2. Раздел наук: Отечественная истории
3. Тема научного исследования: Интерактивная карта
4. Ключевые темы для создания интерактивной карты: демографические процессы в регионах России, демографические изменения в странах мира, миротворческие миссии России, миграционные процессы в России и мире, этнополитические/этноконфессиональные конфликты в мире, и пр.
5. Цель проекта: сформировать визуализированный ряд связанных событий истории России и мира.
6. Задачи проекта: изучить отдельные события из истории России; определить события мировой истории, которые связаны с российскими событиями; создать интерактивную карту по отдельной теме.

7. Ожидаемые результаты проекта: интерактивную карту с 10 визуальными объектами или более.

8. Назначение и предполагаемое использование проекта: прикладной характер.

Результатом участия студента в проекте может быть кейс для учебно-методических нужд подразделения.

Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. В рамках коллективных проектов один и тот же результат получается усилиями нескольких студентов.

Презентация результатов проектной работы осуществляется на итоговом практическом занятии или в часы консультации по завершении изучения материалов учебного модуля. Длительность презентации проектной работы – 15 минут.

Преподаватель имеет право уточнять у студента детали выполнения проектной работы, а также степень участия каждого участника проекта (в случае коллективного проекта). Студент должен изложить преподавателю план и этапы выполнения проектного задания.

9. Описание предполагаемого проектного исследования: Студентам на выбор предлагается несколько тем изучаемого периода, включая политику, экономику, науку, образование и культуру зарубежных стран. По избранной теме студенты изучают детали, неизвестные и спорные факты, проводят сравнительно-исторический анализ российских и мировых событий.

После того, как студент накопил необходимое количество материала, создается лента времени как итоговый результат работы.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для выполнения проекта:

- программа для редактирования видео (например, StoryMapJS)
- компьютер с возможностью выхода в сеть Интернет.

11. План работы научного исследования: (заполняется преподавателем в соответствии с календарно-тематическим планом)

№	Содержание выполняемых работ	Планируемые результаты
---	------------------------------	------------------------

Перечень изучаемых материалов на этапе

1. ПРИМЕР:

Изучение события...

Сбор информации Изучение источников и литературы, просмотр СМИ, документальных фильмов, передач и пр.

2.

Критерии оценивания результатов проекта

Оценка за проектное задание выставляется в баллах и входит в структуру рейтинга студента, получаемого им за работу в рамках учебного модуля. Объектом оценивания выступают:

- деятельность студента в рамках проектной работы,
- отчет студента о проведении проектной работы,
- презентация результатов проектной работы.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$0,25 \cdot \text{оценка за проектную работу} + 0,25 \cdot \text{оценка за отчет о проведении проектной работы} + 0,5 \cdot \text{оценка за презентацию результатов проектной работы}.$

Критерии оценки:

10 баллов выставляется студенту, если Интерактивная карта носит авторский характер, грамотно сформулирована основная тема сюжета, правильно выстроена ее фабула / композиция, развит сюжет, проработана идея, отсутствует плагиат, оформление работы соответствует принятым нормам;

9-7 баллов выставляется студенту, если в Интерактивная карта грамотно сформулирована основная тема, правильно выстроена композиция, проработана основная идея, оформление работы соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 %);

6-4 балла выставляется студенту, если в работе основная тема сюжета сформулирована, выстроена композиция, но есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

3-1 балл выставляется студенту, если в Интерактивная карта основная тема сюжета четко не сформулирована, композиция контента выстроена недостаточно четко, есть пробелы в проработанной литературе, оформление работы не вполне соответствует принятым нормам, присутствует незначительный процент заимствования (до 20 процентов текста);

0 баллов выставляется студенту, если сюжет не соответствует выбранной теме, не имеется понимание существа данного вида интеллектуального продукта, не использованы источники и различная литература, Лента времени выполнена несамостоятельно (свыше 50 процентов заимствований), оформление работы не соответствует принятым нормам.

В случае если подсчитанная по данной схеме оценка не является целым числом, она округляется до целого по правилам округления.

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение проекта

Все права на результаты проектной работы, представленные в отчете о проектной работе или презентации студента, являются собственностью студента, если иное не предусмотрено его договором с организацией, осуществляющей проект. Отчет студента о проектной работе не подлежит публикации в открытом доступе, без его согласия.

В случае если проектная работа, осуществляемая студентом, связана с конфиденциальной информацией, об этом делается отметка в отчете. Соответствующая информация в отчете и презентации не приводится, а представляются обобщенные выводы по теме проектной работы.

### **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

*Укрепление вертикали власти* – меры по повышению управляемости и подотчетности органов исполнительной власти субъектов федерации федеральному центру, в лице федеральных министерств, правительства и президента России. В качестве мер, призванных наладить эффективную работу исполнительной власти, были в 2000-2005 гг. проведены реформа Совета Федерации, созданы Госсовет России и Общественная палата России, сформированы федеральные округа с назначением полномочных представителей президента, отменены выборы губернаторов и введен институт назначения их президентом России, осуществлено приведение регионального законодательства в соответствие с федеральным законодательством и Конституцией страны.

*Дефолт* – экономическая ситуация, которая характеризуется неспособностью государства расплатиться с внешними и внутренними долгами, в результате резкого обесценивания валюты страны. 17 августа 1998 г. в России был объявлен технический дефолт. Толчком к разворачивающемуся экономическому кризису 1998 года стало, с одной стороны, сочетание жесткой денежной политики с мягкой бюджетной политикой. С другой стороны, развитию кризиса способствовали снижение мировых цен на энергоресурсы и, докатившийся до России, экономический кризис 1997 г. в Юго-Восточной Азии. Последствия кризиса были тяжелыми для страны: наблюдался резкий скачок инфляции, значительный спад производства и уровня жизни населения. Произошла также девальвация российского рубля: рубль подешевел к доллару более чем на 13 рублей (с 7 рублей за доллар до дефолта до 20-22 рублей – после дефолта). Однако этот экономический спад оказался в России краткосрочным. Меры, предпринятые правительством Е.М. Примакова, вскоре привели к началу масштабного экономического роста, который продолжался до 2008 г.

*Материнский (семейный) капитал* – мера государственной поддержки с 2007 г. российских семей, воспитывающих детей. Сертификат на

материнский капитал выдается обычно автоматически без заявления родителя в течение 5-15 рабочих дней после рождения ребёнка (в личный кабинет на Госуслугах приходит уведомление с электронным сертификатом во вложении). Целью государственной программы является повышение уровня рождаемости в стране. Материнский капитал может быть потрачен на улучшение жилищных условий, получение образования, социальную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов, а также на пенсионное накопление матери.

*Однополярный и многополярный миропорядок* – дискуссия о том, какой миропорядок сложился на руинах биполярного мира периода Холодной войны, началась сразу же после распада Советского Союза в 1991 г. Однополярный миропорядок – это мироустройство, при котором в мире существует только одна страна, гегемон, являющаяся центром принятия решений в общемировом масштабе. Многополярный миропорядок – это мироустройство, при котором в мире имеется несколько центров силы, сравнимых по своим возможностям. 23 апреля 1997 г. Россия и КНР подписали Декларацию о многополярном мире и формировании нового международного порядка.

*Самоизоляция* – это комплекс ограничительных мер для населения, которые вводит правительство на определенный срок для борьбы с распространением опасного заболевания. Граждане не должны выходить на улицу без острой необходимости, обязаны ограничить контакты с другими людьми и соблюдать все рекомендации по профилактике вирусных заболеваний. Режим самоизоляции в России был введен 30 марта 2020 года из-за распространения пандемии КОВИД. Значительная часть организаций и предприятий были на время локдауна закрыты. Многие учреждения и предприятия перешли на работу в дистанционном формате, в том числе в дистанционном формате продолжали функционировать образовательные учреждения. Режим самоизоляции стал катализатором для развития

отдельных отраслей экономики и сферы обслуживания (например, служба доставки).

*Специальная военная операция* – военная операция Российской Федерации на территории Украины, объявленная президентом России 24 февраля 2022 г. Целями проведения СВО являются защита жителей ДНР и ЛНР, а также русскоговорящего населения Украины; демилитаризация и денацификация Украины; предание суду лиц, совершивших за 2014-2022 гг. преступления против мирных жителей. Предпосылками специальной военной операции стали принятие и претворение на Украине законов о языке, законов по восхвалению нацистских преступников (Бандера, Шухевич и пр.) и декоммунизации; продолжающийся процесс расширения НАТО на Восток и приближение его военной инфраструктуры к российским границам; постоянная угроза жизни и безопасности жителей ДНР и ЛНР с 2014 г.

*Суверенитет* – независимость и самостоятельность государства в принятии внешнеполитических и внутривнутриполитических решений, опираясь исключительно на Конституцию страны и признанные международные акты. В конце XX – начале XXI вв. появляются концепции «мягкого суверенитета», «гибкого суверенитета», «многослойного суверенитета», «исчезающего суверенитета» и пр. С одной стороны, «размыванию» суверенитета способствует развитие интеграционных объединений, в рамках которых страны отказываются от части собственного суверенитета в пользу наднациональных органов и структур. Примером этому может служить Европейский союз. С другой стороны, «размыванию» понятия суверенитет способствует поведение на международной арене Соединенных Штатов Америки и некоторых стран Европейского союза. Суверенитет государств ставится под сомнение при осуществлении прямого военного вторжения и проведении военных операций без санкции СБ ООН (Ирак, Ливия, Сирия, Йемен), неприкрытом давлении и шантаже (характерный пример – Сербия), поддержке «цветных революций» и вмешательством во внутренние дела



государств, использовании экономических санкций и иных мер воздействия (Россия, Иран, КНР, КНДР).

*«Цветные революции»* - это технологии государственного переворота, с опорой на молодежные структуры и с преимущественно ненасильственными способами посредством проведения митингов и демонстраций, приводящие к смене правящего режима и геополитической и/или геоэкономической переориентации страны. Характерными чертами подобного рода революций являются делегитимизация правящего режима, наличие внешней силы, активное использование социальных сетей, создание и внедрение новой броской атрибутики и т.д. На территории постсоветского пространства «цветные революции» были осуществлены в Грузии в 2003 г. («революция роз»), на Украине в 2004 г. («оранжевая революция»), в Киргизии в 2005 г. («тюльпановая революция»), на Украине в 2013-2014 гг. («Евромайдан»).

*Ваучерная приватизация* – государственная программа приватизации 1992-1994 гг. в России, подразумевающая передачу государственной и муниципальной собственности в частную собственность, посредством выкупа её населением страны приватизационными чеками. Приватизационный чек (ваучер) имел номинал 10 тысяч рублей, но продавался гражданам России за 25 рублей. Ваучер мог использоваться однократно, представлял собой документ на предъявителя, т.е. не был именованным и мог продаваться, покупаться, обмениваться, передаваться по наследству и т.д.

*Антироссийские санкции* – это ограничительные меры, инициированные США, странами ЕС и некоторыми другими государствами против Российской Федерации и/или граждан России. Санкции в отношении России вводились по различным направленностям: события на Украине в 2014-2022 гг., права человека, строительство трубопроводов (Северный поток-1, Северный поток-2, Южный поток, Турецкий поток), «вмешательство» в американские и европейские выборы, нераспространение оружия массового уничтожения (обвинения России в связях с Ираном,

Сирией, КНДР). Ключевой темой, приведшей к усилению санкционного давления в 2022 году на Россию со стороны США, ЕС и некоторых других государств, становится ситуация на Украине и вокруг неё.

## **ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

31 марта 1992 г. Подписан Федеративный договор, состоящий из трех договоров, разграничивающих полномочия федерального центра и субъектов федерации

3-4 октября 1993 г. Разгон Съезда народных депутатов и Верховного совета Российской Федерации, расстрел сторонников Белого дома, кульминация конституционного кризиса в России

12 декабря 1993 г. Всенародное голосование по проекту Конституции Российской Федерации. Принятие Конституции Российской Федерации

17 августа 1998 г. Объявлен технический дефолт в России

24 марта 1999 г. «Разворот Примакова» над Атлантикой

29 марта 2004 г. Второе расширение НАТО на Восток после распада СССР. Это расширение привело к включению в НАТО 7 восточноевропейских стран, включая Эстонию, Латвию и Литву

5 сентября 2005 г. Президент России В.В.Путин объявил о начале реализации программы приоритетных национальных проектов в области сельского хозяйства, жилищного строительства, здравоохранения и образования.

18 марта 2014 г. Воссоединение Крыма и Севастополя с Россией

11 марта 2020 г. Объявлена пандемия Covid-19 Всемирной организацией здравоохранения

30 сентября 2022 г. Вхождение в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области

## ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ

1. *Аксенов Сергей Валерьевич* (1972 г.р.), российский государственный и политический деятель, глава Республики Крым с 2014 г. Будучи депутатом Верховного Совета Автономной Республики Крым (в составе Украины) возглавил в 2014 г. стремление народов Крыма выйти из состава Украины и воссоединиться с Россией. 18 марта 2014 г. от имени Республики Крым подписал (вместе с Алексеем Чалым и Владимиром Константиновым) Договор о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации.

2. *Березовский Борис Абрамович* (1946 – 2013 гг.), российский государственный и политический деятель, предприниматель, один из олигархов (наряду с Гусинским В.А., Ходорковским М.Б., Фридманом М.М. и др.), оказывавших влияние на президента Б.Н.Ельцина. Березовский Б.А. создал и владел Общественным российским телевидением (ОРТ), контролировал некоторые российские газеты. С избранием В.В.Путина президентом России Березовский Б.А. выступал с критикой правительственных мер, оказался в числе оппозиции и покинул Россию. С 2003 г. до конца жизни проживал в Великобритании, имея статус политического беженца.

3. *Гайдар Егор Тимурович* (1956 – 2009 гг.), российский государственный и политический деятель, идеолог экономических реформ, определивших переход от плановой экономики к рыночной экономике в России. В период с 1991 по 1994 гг. занимал различные должности в правительстве России, фактически курируя экономические и финансовые вопросы. Под его руководством были проведены либерализация цен, приватизация, реорганизация налоговой системы и системы внешней торговли. 20 января 1994 г. уходит в отставку, не соглашаясь с

экономической и социальной политикой председателя правительства Виктора Степановича Черномырдина.

4. *Ельцин Борис Николаевич* (1931-2007 гг.), российский государственный и политический деятель, первый президент России (1991-1999 гг.). Период президентства характеризуется общей демократизацией политической и экономической жизни страны. Однако эти процессы привели не к оздоровлению экономики и политической жизни в стране, а к еще большему углублению кризиса. Период президентства Б.Н.Ельцина часто называют периодом олигархата, когда группа олигархов, контролировавших СМИ, оказывала прямое влияние на принятие политических решений в администрации президента и правительстве. Слабое центральное правительство привело к усилению сепаратистских тенденций, приведших к укоренению в Чечне международных террористических сил. На годы президентства Б. Н. Ельцина приходятся две военные операции в Чечне, с целью восстановления в ней конституционного порядка. На период первого президентского срока Б. Н. Ельцина приходится также ослабление позиции России на мировой арене, отказ от национальных интересов, стремление оказаться в общем европейском «доме». Второй срок ознаменован самостоятельными внешнеполитическими решениями – критика НАТО по вопросу расширения, обозначение устремления России к построению многополярного мироустройства, углубление сотрудничества со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

5. *Зализняк Андрей Анатольевич* (1935-2017 гг.), российский лингвист, академик РАН. Изучал историю русского языка, исследователь новгородских берестяных грамот.

6. *Медведев Дмитрий Анатольевич* (1965 г.р.), российский государственный и политический деятель, президент России в 2008-2012 гг., председатель правительства в 2012-2020 гг. Активно развивал инновационную деятельность в науке и экономике страны. Им инициировано первое изменение Конституции России (увеличен срок полномочий

президента с 4 до 6 лет, депутатов Государственной Думы – с 4 до 5 лет; возвращены прямые выборы губернаторов, отмененные в 2004 г.), масштабные реформы правоохранительных органов и вооруженных сил России, начата на государственном уровне борьба с коррупцией. В период президентства Д. А. Медведева была проведена в 2008 г. «операция по принуждению Грузии к миру», из-за нападения Грузии на Южную Осетию и российских миротворцев. Следствием операции становится признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии.

7. *Пиотровский Михаил Борисович* (1944 г.р.), российский ученый-востоковед. Директор Государственного Эрмитажа (с 1992 г.), академик Российской академии наук и Российской академии художеств. Специалист по древней и средневековой истории Ближнего Востока.

8. *Примаков Евгений Максимович* (1929-2015 гг.), российский государственный и политический деятель, председатель правительства в 1998-1999 гг., до этого два года был министром иностранных дел России. В период его руководства правительством были предприняты первоочередные меры по выводу экономики России из кризиса. Являлся инициатором укрепления сотрудничества между Россией, Индией и Китаем, положив начало созданию БРИКС. 24 марта 1999 г., направляясь в Вашингтон с официальным визитом и узнав в ходе полета, что США приняли решение бомбить Югославию, распорядился развернуть самолет и возвращаться в России. «Разворот над Атлантикой» вошел в историю внешней политики России как символ начала новой политики России, построенной на базе многовекторности и сотрудничества со всеми странами.

9. *Путин Владимир Владимирович* (1952 г.р.), российский государственный и политический деятель, президент России с 2000 по 2008 гг., а также с 2012 по наст.вр. В период 1999-2000 и 2008-2012 гг. возглавлял правительство Российской Федерации. В период президентства В. В. Путина во внутренней политике удалось преодолеть противостояние парламента и правительства, произошло укрепление «вертикали власти», в Чечне

восстановлен конституционный порядок. Удалось стабилизировать социально-экономическое положение в стране, поступательными темпами развивается экономика и расширяется социальная поддержка населения со стороны правительства. Во внешней политике наметился отход России от односторонней ориентации на страны Запада, сделана ставка на многовекторную внешнюю политику. В 2014 г. происходит воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Президент В. В. Путин инициирует проведение Специальной военной операции, результатом которой становится вхождение в состав России Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области.

10. *Хасбулатов Руслан Имранович* (1942-2023 гг.), российский государственный и политический деятель, председатель Верховного совета РСФСР и Российской Федерации в 1991-1993 гг., один из лидеров антиельциновской оппозиции (вместе с Александром Владимировичем Руцким) в период конституционного кризиса 1992-1993 гг.

### **ВОПРОСЫ/ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. Экономическое и социально-политическое развитие России в 1990-х гг.
2. Особенности политических процессов 1990-х гг.
3. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве.
4. Экономическое развитие России в XXI в
5. Особенности политического развития России в XXI в
6. Культура России в начале XXI в.
7. Проблемы формирования новой системы международных отношений в XXI в.
8. Феномен «цветных революций» в мире и на постсоветском пространстве.

9. Феномен социальных сетей, блоггерство и видеоблоггерство, сетевая культура.

10. Демографические изменения в России: динамика и тенденции

### **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Прочитать главу (на выбор студента) из воспоминаний Е. М. Примакова «Встречи на перекрестках» (М.: Центрполиграф, 2015) и обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

2. Прочитать статью министра иностранных дел России С. В. Лаврова «Историческая перспектива внешней политики России» (Лавров С.В. Мы – вежливые люди! Размышления о внешней политике. М.: Книжный мир, 2020. С.95-111), выявить основную мысль автора, обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

3. Прочитать главу (на выбор студента) из воспоминаний Б. Н. Ельцина «Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления...» (М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008) и обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

4. Прочитать главу (на выбор студента) из воспоминаний Е. Т. Гайдара «Дни поражений и побед» (М.: ВАГРИУС, 1996) и обсудить её на консультациях с преподавателем в рамках консультационных часов.

5. Прочитать раздел (на выбор студента) из Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021 (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021 - Министерство иностранных дел Российской Федерации (mid.ru)), выделить основные направления работы правительства по защите национальных интересов, обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

6. Прочитать речь Владимира Путина от 27 октября 2022 г. на площадке Международного дискуссионного клуба «Валдай» (Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» • Президент России (kremlin.ru)), выделить основные идеи, обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

7. Просмотреть документальный фильм "Как убивали Югославию. Тень Дейтона", 2015 г. (<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-periodizatsiya-rossijskaya-federatsiya-s-1992-g/stanovlenie-novoj-rossii-1991-2000-gg-video/stanovlenie-novoj-rossii-1991-2000-gg-video-dokumentalnye-filmy/dokumentalnyj-film-kak-ubivali-yugoslaviyu-ten-dejtona-2015-g.html> ), обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

8. Просмотреть документальный фильм "Крым. Путь на Родину", 2015 г. (<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-periodizatsiya-rossijskaya-federatsiya-s-1992-g/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-i-zadachi-modernizatsii-video/rossiya-v-2000-e-gg-vyzovy-vremeni-dokumentalnye-filmy/dokumentalnyj-film-krym-put-na-rodinu-2015-g-2.html> ), обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

9. Просмотреть видеолекции академика А. О. Чубарьяна «Современные тенденции развития мировой исторической науки» (1 лекция - <https://compass.historyrussia.org/obshchie-voprosy/obshchie-voprosy-istoriya-kultury-video/istoriya-kultury-video-videolektsii/videolektsiya-a-o-chubaryana-sovremennye-tendentsii-razvitiya-mirovoj-istoricheskoy-nauki-lektsiya-pervaya.html> , 2 лекция - <https://compass.historyrussia.org/obshchie-voprosy/obshchie-voprosy-video/obshchie-voprosy-videolektsii/videolektsiya-a-o-chubaryana-rossiya-khkh-vek-lektsiya-vtoraya.html> ), обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

10. Просмотреть видеолекцию А.О. Чубарьяна «Россия: XX век» (<https://compass.historyrussia.org/periodizatsiya-periodizatsiya-rossijskaya-federatsiya-s-1992-g/rossijskaya-federatsiya-s-1992-g-video/materialy-ko-vsemu-razdelu-rossijskaya-federatsiyavideolektsii/academia-aleksandr-chubaryan-rossiya->



xx-vek-2-lektsiya.html ) обсудить с преподавателем в рамках консультационных часов.

## **СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Военная доктрина Российской Федерации (в редакции от 2015 г.). URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1584621/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1584621/) (дата обращения: 15.03.2023)
2. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 10 февраля 2007 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 15.03.2023)
3. Гайдар, Е. Т. Дни поражений и побед. М.: ВАГРИУС, 1996. 365 с.
4. Государственная программа «Внешнеполитическая деятельность». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №325–10. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/816/events/> (дата обращения: 15.03.2023)
5. Государственная программа «Доступная среда». Утверждена постановлением Правительства от 1 декабря 2015 года №1297. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/820/events/> (дата обращения: 15.03.2023)
6. Государственная программа «Информационное общество». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №313. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/825/events/> (дата обращения: 15.03.2023)
7. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». Утверждена постановлением Правительства от 31 мая 2019 года №696. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/878/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

8. Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Утверждена постановлением Правительства от 29 марта 2019 года №377. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/858/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

9. Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Утверждена постановлением Правительства от 30 декабря 2017 года №1710. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/870/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

10. Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №345. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/873/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

11. Государственная программа «Охрана окружающей среды». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №326. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/874/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

12. Государственная программа «Развитие атомного энергопромышленного комплекса». Утверждена постановлением Правительства от 2 июня 2014 года №506–12. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/853/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

13. Государственная программа «Развитие культуры». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №317. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/856/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

14. Государственная программа «Развитие оборонно-промышленного комплекса». Утверждена постановлением Правительства от 16 мая 2016 года №425–8. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/859/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

15. Государственная программа «Развитие образования». Утверждена постановлением Правительства от 26 декабря 2017 года №1642.

URL: <http://government.ru/rugovclassifier/860/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

16. Государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №328. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/862/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

17. Государственная программа «Развитие Северо-Кавказского федерального округа». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №309. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/847/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

18. Государственная программа «Развитие туризма». Утверждена постановлением Правительства от 24 декабря 2021 года №2439. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/899/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

19. Государственная программа «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами». Утверждена постановлением Правительства от 18 мая 2016 года №445. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/840/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

20. Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №302. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/838/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

21. Государственная программа «Развитие энергетики». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №321. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/821/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

22. Государственная программа «Реализация государственной национальной политики». Утверждена постановлением Правительства от 29 декабря 2016 года №1532. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/836/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

23. Государственная программа «Содействие занятости населения». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №298. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/834/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

24. Государственная программа «Социальная поддержка граждан». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №296. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/832/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

25. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». Утверждена постановлением Правительства от 30 марта 2021 года №484. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/830/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

26. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №308. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/829/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

27. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Калининградской области». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №311. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/828/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

28. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя». Утверждена постановлением Правительства от 30 января 2019 года №63. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/827/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

29. Государственная программа «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №320. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/826/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

30. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика». Утверждена постановлением Правительства от

15 апреля 2014 года №316. URL:  
<http://government.ru/rugovclassifier/823/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

31. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (2016 г.) URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1539546/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1539546/) (дата обращения: 15.03.2023)

32. Ельцин, Б. Н. Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. 383 с.

33. Заявление Б. Н. Ельцина. 31 декабря 1999 г. URL:  
<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24080> (дата обращения: 15.03.2023)

34. Иванов И. С. В поисках нового мира. Избранные труды и выступления. М.: ИП РСМД, 2020. 340 с.

35. Климатическая доктрина Российской Федерации (2009 г.). URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1672298/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1672298/) (дата обращения: 15.03.2023)

36. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.). URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1538901/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1538901/) (дата обращения: 15.03.2023)

37. Концепция государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества. Одобрена Правительством Российской Федерации 20 января 2000 г. URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1613597/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1613597/) (дата обращения: 15.03.2023)

38. Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию (утв. Указом Президента РФ от 20 апреля 2014 г. N 259). URL:

[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1584961/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1584961/) (дата обращения: 15.03.2023)

39. Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом (2022 г.). URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1829856/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1829856/) (дата обращения: 15.03.2023)

40. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 5 октября 2009 года. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1747447/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1747447/) (дата обращения: 15.03.2023)

41. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации (2003 г.). URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1585377/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1585377/) (дата обращения: 15.03.2023)

42. Лавров, С. В. Мы – вежливые люди! Размышления о внешней политике. М.: Книжный мир, 2020. 544 с.

43. Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1688734/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1688734/) (дата обращения: 15.03.2023)

44. Национальная стратегия противодействия коррупции (утверждена Указом Президента России от 13 апреля 2010 г. № 460). URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1666244/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1666244/) (дата обращения: 15.03.2023)

45. Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (2010 г.). URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1751584/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1751584/) (дата обращения: 15.03.2023)

46. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1640. "Об утверждении государственной программы Российской Федерации

"Развитие здравоохранения". URL:  
<http://government.ru/rugovclassifier/855/events/> (дата обращения: 15.03.2023)

47. Примаков Е. М. встречи на перекрестках. М.: Издательство Центрполиграф, 2015. 607 с.

48. Стратегический курс России с государствами – участниками Содружества Независимых Государств. Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 1995 г. № 940. URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1695744/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1695744/) (дата обращения: 15.03.2023)

49. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683). URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1581846/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1581846/) (дата обращения: 15.03.2023)

50. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021. URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1784948/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1784948/) (дата обращения: 15.03.2023)

51. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. N Пр-212. URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1691980/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1691980/) (дата обращения: 15.03.2023)

52. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации". URL:  
[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1587202/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1587202/) (дата обращения: 15.03.2023)

53. Черняев А. С. 1991 год: Дневник помощника президента. М.: Терра, 1997. 333 с.

54. Экологическая доктрина Российской Федерации. Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г.

[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1688732/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1688732/)

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алипов, П. А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Алипов П. А., Архипова Е. А., Барышева Е. В. [и др.] / под ред. К. А. Соловьева. М.: Юрайт, 2022. 252 с.
2. Гвоздева, Т. Б., Кузищин, В. И., Строгоцкий, В.М., Стрелков, А. В. История Древней Греции. М.: Академия, 2011. 480 с.
3. Гвоздева, И. А., Кузищин, В. И., Маяк, И.Л., Ершова, Г. Г. История Древнего Рима. М.: Высшая школа, 25007. 382 с.
4. Кузнецов, И. Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021. 576 с.
5. Малыхин, К. Г., Галич, Ж. В., Брызгалова, И. Г., Деордиева, А. Н., Култышев, П. Г., Кравец, В. С., Стегленко, Е. В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.
6. Матюхин, А. В., Давыдова, Ю.А., Азизбаева, Р.Е. История России: Учебник. М.: Синергия, 2018. 344 с.
7. Мунчаев, Ш. М., Устинов, В. М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 752 с.
8. Орлов, А. А., Георгиев, В. А. История России. М.мПроспект, 2022. 370 с.
9. Питулько, Г. Н., Полохало, Ю. Н., Стецкевич, Е. С., Шишкин, В. В. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков: Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. 129 с.
10. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М.: АСТ, 2021. 1744 с.
11. Семин, В. П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.



12. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: Учебное пособие / Васенин Д. В., Павлова А. Н., Мокроусова Л. Г. Ойшкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 124 с.
13. Чернобаев, А. А. Бондаренко, А. Ф., Камынин, В. Д. и др. Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2022. 429 с.
14. Язьков Е. Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1945–2000 гг.). М.: Простор, 2003. 480 с.
15. Васильев, Л. С. История Востока. В 2-х т. Москва: Высшая школа, 2022.
16. Драч, Г. В., Паниотова, Т. С. История мировых цивилизаций. Москва: КНОРУС, 2022. 320 с.
17. Зуев, М. Н. История России. М.: Юрайт, 2022. 706 с.
18. Карпов, С. П. История средних веков. В 2-х т. Москва: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во «Высшая школа», 2010.
19. Касьянов, В. В. История России: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2022. 255 с.
20. Бравина, М. А., Кириллов, В. В. История России для технических вузов. М.: Юрайт, 2022. 565 с.
21. Кириллов, В. В. История России. М.: МГПУ, 2022. 665 с.
22. Внешняя политика и безопасность современной России, 1991–2002. Хрестоматия в четырех томах. М.: МГИМО, 2002
23. Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI века / под ред. Л. Шаншиевой. М. : ИНИОН РАН, 2013. 181 с.
24. Довгялло, М. С. Политическая история зарубежных славянских стран новейшего времени : справочник. М : Тетра-Системс, 2006. 272 с.
25. Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. М.: Издательский Дом «Деловая литература», 2011. 720 с.

26. Жизнин, С. З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ИстБрук, 2006. 637 с.
27. История России в 2 ч. Часть 2. XX — начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 328 с.
28. История России: учебник для студентов вузов / Ф.О. Айсина [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 686 с.
29. История России: учебное пособие для вузов / И. И. Широкоград [и др.]. М.: Пер Сэ, 2004. 495 с.
30. История России: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2005. 747 с.
31. История южных и западных славян: в 2 т. / под ред. Г. Ф. Матвеева. М. : МГУ, 2001.
32. Ковнир, В. Н. Экономическая история России в 2 ч. Часть 2. С 1917 года по начало XXI века: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2023. 153 с.
33. Корягина, Л. И. Россия и Европейский союз. М.: МГИМО, 2011. 104 с.
34. Лицарева, Е. Ю. История стран Азии и Африки новейшего времени. 1945–2011 гг.: учебное пособие. Томск: Томский государственный университет, 2012. 172 с.
35. Мартынов, Б. Ф. История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX – начало XXI в.). Учебник. М.: Издательство Аспект-Пресс, 2019. 423 с.
36. Мокроусова, Л. Г., Павлова, А. Н. ИСТОРИЯ РОССИИ. Учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2019. 128 с.
37. Некрасова, М. Б. Отечественная история: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 363 с.
38. Новейшая история России 1914–2015: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 270 с.

39. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004) / под ред. В. И. Бузова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. 574 с.
40. Пономарев, М. В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Учеб. пособие для вузов: В 3 ч. Ч.3: Трансформация индустриальной цивилизации в период ГМК. Становление постиндустриального общества М.: Владос, 2000. 282 с.
41. Родригес, А.М. Новейшая история стран Азии и Африки в 3 ч. М., 2009.
42. Россия и Европейский союз: учеб. пособие / под ред. С.М. Юна. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 330 с.
43. Рябченко, Н. П. О Китае и российско-китайских отношениях Владивосток: Дальнаука, 2016. 257 с.
44. Системная история международных отношений. Том второй. / под ред. А. Д. Богатурова. М.: Культурная революция, 2009. 717 с.
45. Современные международные отношения: учебник / [А. Г. Олейнов и др.] / под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. М.: Аспект-Пресс, 2017. 687 с.
46. Строганов, А. И. Новейшая история стран Латинской Америки: Учеб. пособие. М.:Выш.шк., 1995. 414 с.
47. Трудные вопросы истории России. XX — начало XXI века. Выпуск 1: учебное пособие / А. Б. Ананченко [и др.]. М. : Московский педагогический государственный университет, 2016. 272 с.
48. Уткин, С. В. Россия и Европейский союз в меняющейся архитектуре безопасности: перспективы взаимодействия. М.: ИМЭМО РАН, 2010. 107 с.
49. Ханин, Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Том 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988–1991 годах. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. 407 с.
50. Царюк, Н. А., Козлик, Л. А. Новейшая история западных славян : учебное пособие для студ. ист. фак. Минск. : БГУ, 2013. 193 с

51. Чураков, Д. О., Саркисян, С. А. (под ред.) История России: XX – начало XXI века: Учебник. М.: Издательство Юрайт, 2022. 311 с.

## **7. ОСНОВНОЙ СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алипов, П. А. История России: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Алипов П. А., Архипова Е. А., Барышева Е. В. [и др.] / под ред. К. А. Соловьева. М.: Юрайт, 2022. 252 с.
2. Васенин, Д. В. История мировых цивилизаций: Учебное пособие / Васенин Д. В., Павлова А. Н., Мокроусова Л. Г. Ойшкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 124 с.
3. Васильев, Л. С. История Востока. В 2-х т. Москва: Высшая школа, 2022.
4. Драч, Г. В., Паниотова, Т. С. История мировых цивилизаций. Москва: КНОРУС, 2022. 320 с.
5. Зуев, М. Н. История России. М.: Юрайт, 2022. 706 с.
6. Карпов, С. П. История средних веков. В 2-х т. Москва: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во «Высшая школа», 2010.
7. Касьянов, В. В. История России: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2022. 255 с.
8. Бравина, М. А., Кириллов, В. В. История России для технических вузов. М.: Юрайт, 2022. 565 с.
9. Кириллов, В. В. История России. М.: МГПУ, 2022. 665 с.
10. Гвоздева, Т. Б., Кузицин, В. И., Строгеецкий, В.М., Стрелков, А. В. История Древней Греции. М.: Академия, 2011. 480 с.
11. Гвоздева, И. А., Кузицин, В. И., Маяк, И.Л., Ершова, Г. Г. История Древнего Рима. М.: Высшая школа, 25007. 382 с.

12. Кузнецов, И. Н. История: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2021. 576 с.
13. Малыхин, К. Г., Галич, Ж. В., Брызгалова, И. Г., Деордиева, А. Н., Култышев, П. Г., Кравец, В. С., Стегленко, Е. В. История России. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2020. 460 с.
14. Матюхин, А. В., Давыдова, Ю.А., Азизбаева, Р.Е. История России: Учебник. М.: Синергия, 2018. 344 с.
15. Мунчаев, Ш. М., Устинов, В. М. История России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. 752 с.
16. Орлов, А. А., Георгиев, В. А. История России. М.мПроспект, 2022. 370 с.
17. Питулько, Г. Н., Полохало, Ю. Н., Стецкевич, Е. С., Шишкин, В. В. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков: Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. 129 с.
18. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. М.: АСТ, 2021. 1744 с.
19. Семин, В. П. История: Россия и мир. М.: КНОРУС, 2013. 544 с.
20. Чернобаев, А. А. Бондаренко, А. Ф., Камынин, В. Д. и др. Историография истории России: Учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2022. 429 с.